



RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)

DIPARTIMENTO: Dipartimento di Ingegneria Industriale

SCUOLA: Scuola Politecnica e delle Scienze di Base

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 10.11.2023



CORSI DI STUDIO OGGETTO DELLA RELAZIONE

Codice	CdS	Classe
P19	L – Gestione dei Sistemi Aerospaziali per la Difesa	L/DS – Scienze della difesa e della sicurezza
N35	L – Ingegneria Aerospaziale	L-09 – Ingegneria Industriale
D16	L – Ingegneria Gestionale	L-09 – Ingegneria Industriale
P72	L – Ingegneria Meccanica	L-09 – Ingegneria Industriale
D17	L – Ingegneria Navale	L-09 – Ingegneria Industriale
P23	L – Ingegneria Navale Interateneo	L-09 – Ingegneria Industriale
D18	LM - Autonomous Vehicle Engineering	LM-33 – Ingegneria Meccanica
P61	LM –Scienze dei Sistemi Aerospaziali per la Difesa	LM/DS – Scienze della Difesa e della Sicurezza
M53	LM – Ingegneria Aerospaziale	LM-20 – Ingegneria aerospaziale e astronautica
M62	LM – Ingegneria Gestionale	LM-31 – Ingegneria Gestionale
D20	LM – Ingegneria Meccanica per l’Energia e l’Ambiente	LM-33 – Ingegneria Meccanica
D19	LM – Ingegneria Meccanica per la Progettazione e la Produzione	LM-33 – Ingegneria Meccanica
D21	LM – Ingegneria Navale	LM-34 –Ingegneria Navale

COMPOSIZIONE DELLA CPDS

Membri della Commissione Paritetica	
Tommaso Astarita	Presidente
Tommaso Coppola	
Massimo Martorelli	
Maria Vicidomini	
Giuseppe Napolano	
Roberta Vittoria Riccio	N45006673
Gianluca Velotti	N48001200
Davide Zamponi	N47007378
Segretario Verbalizzante	
Lorella Cannavacciuolo	

SITI WEB:

- www.scuolapsb.unina.it/index.php/collegi-e-corsi-di-studio3/collegio-di-ingegneria/Laurea-ingegneria
- www.pqaunina.it
- www.dii.unina.it
- www.university.it

ABBREVIAZIONI

CdS	Corso di Studio
CPDS	Commissione Paritetica Docenti-Studenti
GESAD	Gestione dei Sistemi Aerospaziali per la Difesa
DII	Dipartimento di Ingegneria Industriale
PQA	Presidio di Qualità di Ateneo
SMA	Scheda di Monitoraggio Annuale
SPSB	Scuola Politecnica e delle Scienze di Base
SSAD	Scienza dei Sistemi Aerospaziali per la Difesa
SUA	Scheda Unica Annuale

DOCUMENTAZIONE ANALIZZATA:

- Risultati questionari relativi al livello di soddisfazione espresso dagli studenti frequentanti.
- SMA così come inviati al PQA.
- Siti web dei CdS.

DELIBERE E ATTIVITÀ DELLA CPDS

Nessuna.

EVENTUALE ARTICOLAZIONE IN SOTTOCOMMISSIONI

La CPDS ha lavorato sia collegialmente, sia in sottocommissioni. In particolare, in ogni sottocommissione è sempre stata garantita la presenza sia della componente docenti che di quella studentesca.

DATE RIUNIONI NELL'ANNO SOLARE

La CPDS si è riunita, lavorato sia collegialmente che in sottocommissioni, nell'anno solare 2023 nei seguenti giorni:

- martedì 6/6
- martedì 4/7
- martedì 11/7
- martedì 10/10
- venerdì 20/10
- venerdì 27/10
- venerdì 3/11
- venerdì 10/11

SCELTE METODOLOGICHE, SINTESI DELLA DISCUSSIONE DELLA CPDS E DEL SUO ESITO

Scelte Metodologiche

La CPDS, come in passato, ha concordato di articolare la sua attività per la predisposizione della Relazione Annuale in due fasi distinte:

- Fase A. Incontri per la condivisione della documentazione da consultare per redigere la Relazione;
- Fase B. Analisi della documentazione e predisposizione della Relazione.

La fase B della predisposizione della Relazione è iniziata quindi dopo la consegna delle SMA avvenuta il 26 ottobre 2023.

La CPDS evidenzia la criticità di aver dovuto svolgere la fase B di analisi della documentazione e predisposizione della Relazione nel ristretto periodo che va dal 26 ottobre 2023 al 16 novembre 2023.

Sintesi della discussione all'interno della CPDS

Si riporta, nel seguito, una breve sintesi delle riunioni tenute dalla CPDS nell'anno 2023, limitatamente ai punti che hanno portato alla redazione della presente Relazione. Maggiori dettagli sono disponibili nei verbali della CPDS, redatti per ciascun incontro. I verbali sono disponibili presso il DII.

Nel periodo da inizio ottobre a inizio novembre, la CPDS ha lavorato ai differenti quadri della relazione; la condivisione dei documenti è avvenuta attraverso la cartella condivisa della piattaforma Microsoft Teams.

La CPDS ha discusso i diversi quadri della Relazione sulla base delle istruttorie predisposte dai componenti della CPDS stessa. Durante gli incontri, i componenti hanno riportato le loro osservazioni, evidenziando elementi comuni ed elementi distintivi dei CdS incardinati presso il DII.

Per tener conto di tali istanze, ma anche di altri suggerimenti relativi alla qualità della didattica dei corsi di dottorato, la CPDS ha concordato di riportare nella parte introduttiva della Relazione una sezione dedicata al Dottorato di Ricerca in Ingegneria Industriale.

Nella riunione del 10.11.2023, la CPDS, al completo, ha approvato all'unanimità la Relazione.

DOTTORATO DI RICERCA IN INGEGNERIA INDUSTRIALE

La CPDS nell'anno 2023 ha ulteriormente discusso della opportunità di estendere agli allievi frequentanti il corso di Dottorato in Ingegneria Industriale nuovi strumenti operativi e procedure per il miglioramento dei percorsi di dottorato stesso. In particolare, la CPDS auspicava nelle relazioni degli anni precedenti, l'introduzione di un questionario rivolto agli studenti di Dottorato allo scopo di valutare la qualità del corso con riferimento ad aspetti che possano intendersi trasversali rispetto alle differenti attività di ricerca dei singoli dottorandi.

Il Collegio di Dottorato di Ricerca in Ingegneria Industriale ha dunque deliberato l'introduzione di un questionario di rilevamento, da sottoporre a tutti i dottorandi frequentanti i cicli attivi del Dottorato di Ricerca. Inoltre, il Collegio ha disposto l'introduzione di un analogo questionario rivolto agli studenti che hanno concluso il percorso di dottorato; con riferimento all'Anno Accademico corrente, tale questionario sarà dunque sottoposto agli studenti del XXXVI ciclo al termine delle loro attività. Entrambi i questionari sono stati elaborati da ANVUR con Delibera del Consiglio Direttivo n. 64 del 21 marzo 2023.

Il Collegio di Dottorato informa inoltre la CPDS che un Questionario Dipartimentale di valutazione è stato già sottoposto agli studenti del XXXV ciclo di Dottorato al termine del loro percorso. Dall'analisi dei questionari si evince che la totalità dei dottorandi ritiene che il Corso di Dottorato sia stato utile per lo sviluppo di competenze trasversali, ed il 93% di essi ne è complessivamente soddisfatto. Il Collegio ha infine analizzato i questionari allo scopo di evidenziarne le principali criticità, relative in particolare all'adeguatezza delle strutture e degli strumenti disponibili.

La CPDS condivide le azioni intraprese dal Collegio, ritenendole efficaci a valutare la qualità del Corso di Dottorato.

Le informazioni relative al Corso di Dottorato, sia di carattere generale che dettagliate per lo specifico ciclo di Dottorato, sono riportate in una sezione dedicata del sito di riferimento del Dipartimento di Ingegneria Industriale, [Dottorato di Ricerca in Ingegneria Industriale UniNa](#). La CPDS raccomanda di curare il continuo aggiornamento della pagina, sia in italiano che in inglese, con particolare riferimento alla sezione relativa alla programmazione e calendarizzazione dei corsi erogati nell'ambito del Dottorato di Ricerca, al fine di garantire una buona organizzazione delle attività formative da parte degli studenti.

L – Gestione dei Sistemi Aerospaziali per la Difesa (P19)

L/DS – Scienze della difesa e della sicurezza

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia criticità.

Per quanto riguarda l'Organizzazione della didattica (Appendice A-P19), la principale criticità evidenziata riguarda l'adeguatezza delle conoscenze preliminari (q11), inferiore rispetto al valore della mediana di Ateneo.

Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità. I principali suggerimenti forniti dagli studenti riguardano la necessità di inserire prove d'esame intermedie (18%), fornire più conoscenze di base (21%) e alleggerire il carico didattico (23%).

Criticità Rilevate	Proposte/Linee d'azione
q11 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Si invita il CdS a monitorare tale aspetto ed aumentare l'attenzione su questa criticità ed eventualmente intraprendere azioni correttive.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia criticità.

La CPDS evidenzia che relativamente alla q3 si registra nel 2023 una riduzione da monitorare. Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità.

Criticità Rilevate	Proposte/Linee d'azione
q3 I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/erogazione telematica dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?	Si raccomanda al CdS di pubblicizzare (ad esempio tramite la pagina web del CdS) le risorse bibliotecarie elettroniche http://www.sba.unina.it .

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso e relativamente alla criticità riscontrata nella relazione del 2022, il coordinatore sottolinea che la nomina annuale dei docenti impatta sul consolidamento delle schede relative all'insegnamento nel sito di Ateneo, che può avvenire solo dopo la nomina del docente. Il coordinatore, tuttavia, solleciterà i docenti, una volta nominati, a consolidare immediatamente le schede. Il coordinatore non evidenzia ulteriori criticità.

La CPDS osserva che l'accertamento del raggiungimento degli obiettivi previsti dal percorso formativo è condotto mediante modalità standard che consistono tipicamente in colloqui orali, talvolta preceduti da una prova scritta e/o da un elaborato; le prove vengono programmate nelle finestre d'esame. Tali modalità di verifica delle conoscenze acquisite risultano molto valide in relazione agli obiettivi di apprendimento. Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti si evince che il 18% degli intervistati richiede l'inserimento di prove d'esame intermedie.

La laurea in Gestione dei Sistemi Aerospaziali per la Difesa si consegue dopo aver superato una prova finale, consistente nella valutazione di una relazione scritta, elaborata dal frequentatore dell'Accademia Aeronautica sotto la guida di un relatore, che verte su attività formative svolte nell'ambito di uno o più insegnamenti ovvero di attività di tirocinio. Non sono state riscontrate criticità rispetto a questi metodi, che pertanto possono ritenersi validi.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia criticità.

Il Corso di Studi si svolge nell'ambito della formazione degli Ufficiali del ruolo permanente dell'Aeronautica Militare. Dall'analisi della nuova relazione si evince che il CdS effettua con attenzione il monitoraggio annuale. Sulla base di tale attività, il CdS ha infatti individuato le principali criticità del Corso di Studi, determinate dalla necessità di organizzazione degli orari in coordinamento con l'attività militare, e dalla riduzione del numero di allievi stranieri.

Il CdS ha proposto azioni correttive volte a:

- individuare un docente di interfaccia del CdS che agevoli il contemporaneo soddisfacimento delle esigenze organizzative degli allievi e quelle accademiche dei docenti;
- riattivare i contatti dell'Aeronautica Militare che non erano praticabili a causa delle restrizioni legate al Covid;
- coordinare le attività dei corsi a scelta in modalità *learning by doing* al fine di uniformare l'impegno degli allievi.

Tali azioni correttive risultano molto valide in relazione alle criticità emerse dal monitoraggio annuale.

La Commissione ritiene che la SMA sia completa ed efficace e ne condivide le azioni migliorative proposte.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia ulteriori criticità.

A differenza degli anni passati, attualmente il sito universitaly.it non rende più disponibile la sezione Qualità della SUA-CdS, che risulta non più pubblica. La guida dello studente è accessibile dal portale sull'orientamento: [Ingegneria GESAD \(unina.it\)](http://Ingegneria GESAD (unina.it)). La CPDS rileva la mancanza totale del piano di studi e curriculum e delle schede insegnamenti.

Non si ravvede la necessità di ulteriori informazioni poiché l'accesso al percorso avviene attraverso la selezione curata dal Ministero della Difesa.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS.

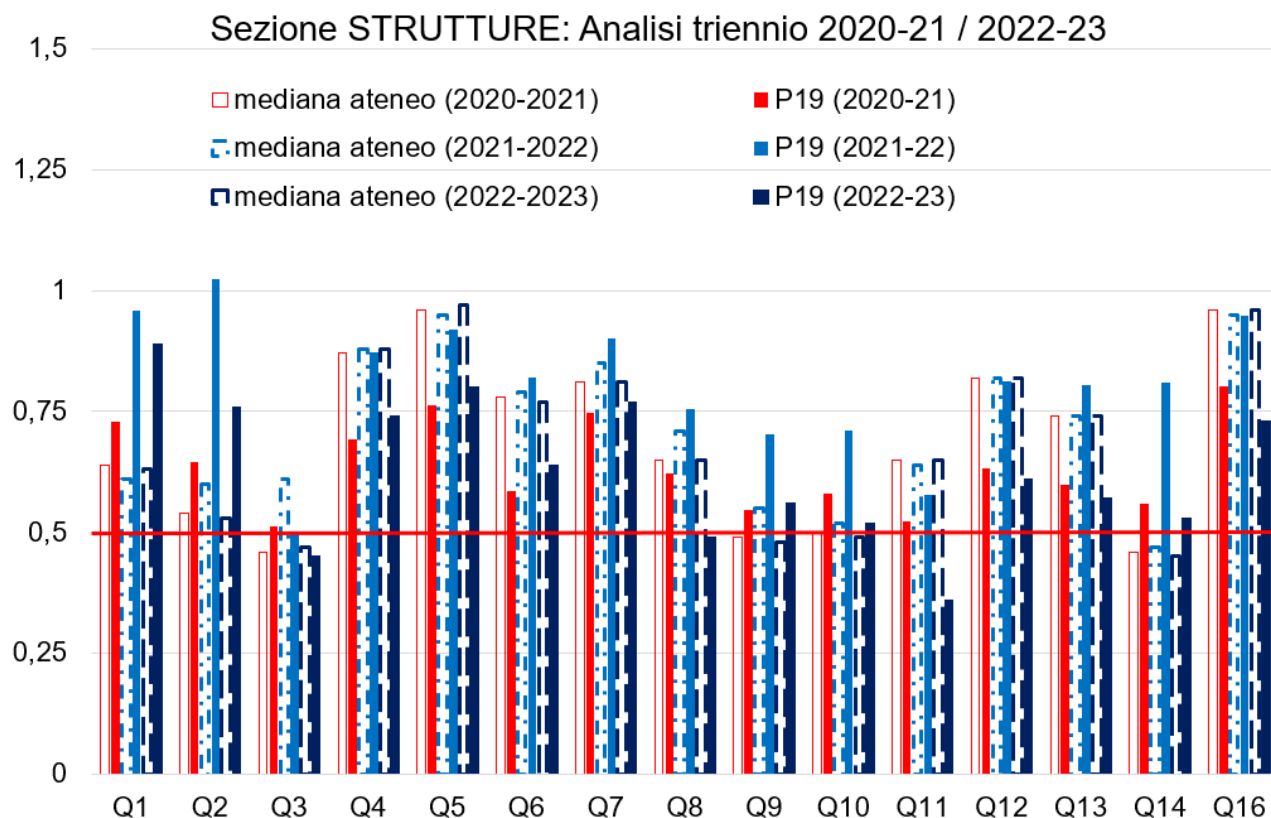
La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna proposta di miglioramento.

La CPDS non rileva ulteriori proposte di miglioramento.

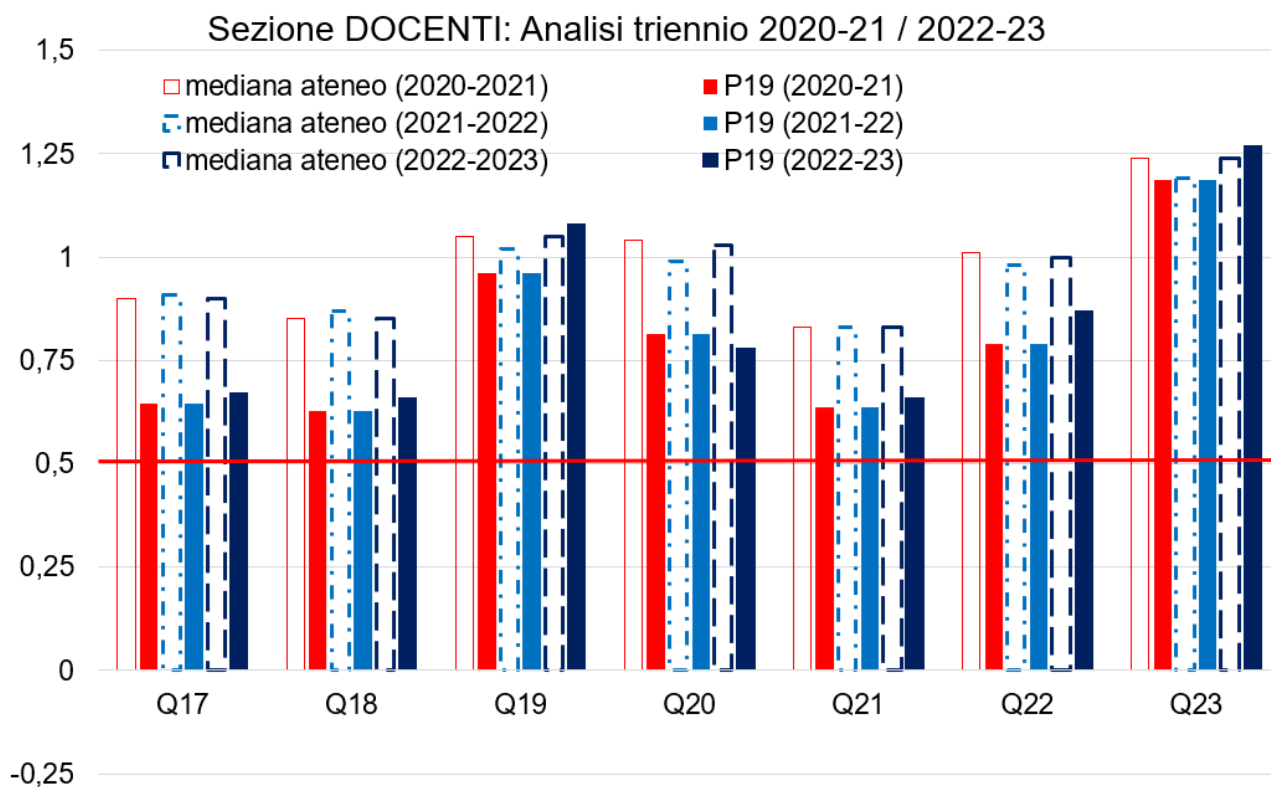
APPENDICI

APPENDICE A- P19



- q.1 Le aule dove si svolgono le lezioni, ovvero le modalità telematiche di erogazione delle lezioni, sono adeguate?
- q.2 I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se non previste rispondere "Non previsto")
- q.3 I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/erogazione telematica dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?
- q.4 Sono state fornite spiegazioni chiare su programma e obiettivi dell'insegnamento?
- q.5 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- q.6 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?
- q.7 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- q.8 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- q.9 L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.10 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.11 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- q.12 E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?
- q.13 Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?
- q.14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?
- q.16 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

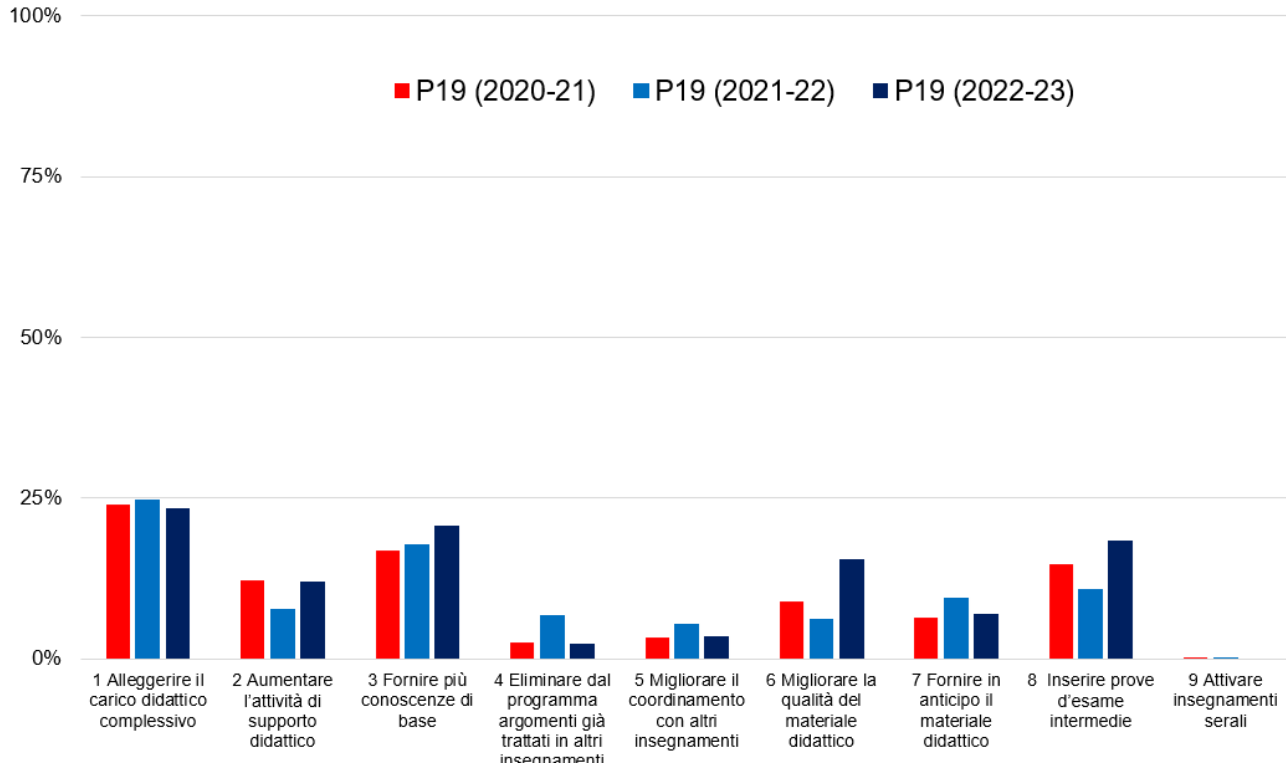
APPENDICE B- P19



- q.17 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- q.18 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- q.19 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- q.20 Il docente è reperibile (eventualmente da remoto) per chiarimenti e spiegazioni?
- q.21 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- q.22 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?
- q.23 Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?

APPENDICE C- P19

Sezione SUGGERIMENTI: Analisi triennio 2020-2021 / 2022-23



L – Ingegneria Aerospaziale (N35)

L-09 – Ingegneria Industriale

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso e relativamente alle criticità riscontrate nella relazione del 2022, il coordinatore concorda nel continuare a monitorare il carico didattico complessivo, anche se gli effetti di eventuali modifiche sono visibili in un periodo ampio e quindi tale criticità potrebbe ripresentarsi. Stimolerà i docenti a illustrare la propria valutazione ottenuta dai questionari degli studenti nella sua prima lezione per aumentare la percezione dell'efficacia del questionario.

Per quanto riguarda le prove intercorso, a partire dall'anno accademico 2023-2024 la SPSB prevederà una settimana di sospensione delle lezioni per permettere lo svolgimento di dette prove ed il coordinatore solleciterà i docenti a prevedere le prove intercorso e a coordinarsi.

Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità. I principali suggerimenti forniti dagli studenti riguardano la necessità di inserire prove d'esame intermedie (31%), aumentare l'attività di supporto didattico (24%) e alleggerire il carico didattico (22%).

Criticità Rilevate	Proposte/Linee d'azione
q9 L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?	Il CdS già monitora tale aspetto ma si invita ad aumentare l'attenzione su questa criticità
q14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?	Si raccomanda al CdS di promuovere azioni per la divulgazione agli studenti dei risultati dell'analisi dei questionari

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica. Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia criticità.

Si noti che le criticità dell'anno 2021, relative alle domande q2 e q3 hanno visto un miglioramento nel 2022 e 2023. Relativamente alla q2 si registra nel 2022 una lieve riduzione da monitorare. Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità.

Criticità Rilevate	Proposte/Linee d'azione
q2 I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se non previste rispondere "Non previsto")	Dal confronto docenti-studenti è emersa la possibilità che questa criticità possa essere causata da una cattiva interpretazione della domanda, si raccomanda quindi il CdS di verificare il dato per i singoli insegnamenti ed eventualmente iniziare un processo di adeguamento dei laboratori e delle attrezzature per la didattica integrativa.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica. Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia criticità.

La CPDS osserva che l'accertamento del raggiungimento degli obiettivi previsti dal percorso formativo è condotto mediante modalità standard che consistono tipicamente in colloqui orali, talvolta preceduti da una prova scritta e/o da un elaborato; il calendario degli esami è pubblicato in versione aggiornata sul sito della macroarea, <http://aerospaziale.dii.unina.it/index.php/It/calendario-esami-It>, consentendo una buona programmazione da parte degli studenti. Tali modalità di verifica delle conoscenze acquisite risultano molto valide in relazione agli obiettivi di apprendimento. Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti si evince che il 31% degli intervistati richiede l'inserimento di prove d'esame intermedie; a tale scopo, è stato istituito un periodo di sospensione delle lezioni in ciascun semestre che consenta la programmazione di prove in itinere.

La laurea si consegue a valle del superamento di una prova finale composta dalla valutazione di un elaborato scritto, prodotto dallo studente sotto guida di un relatore. Le modalità di svolgimento della prova finale sono dettagliate sul sito di riferimento, <http://aerospaziale.dii.unina.it/index.php/It/prova-finale-It>.

Non sono state riscontrate criticità rispetto a questi metodi, che pertanto possono ritenersi validi.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia criticità.

Dall'analisi della nuova relazione si evince che il CdS effettua con attenzione il monitoraggio annuale. Sulla base di tale attività, il CdS ha infatti individuato le principali criticità del corso di studi, determinate dalla bassa percentuale di CFU conseguiti al primo anno, dall'elevata percentuale di abbandoni e dalla bassa percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo.

Il CdS ha dunque proposto azioni correttive volte a:

- rafforzare le attività di tutoraggio a supporto degli insegnamenti di base;
- perseguire e rafforzare le attività di monitoraggio degli studenti;
- valutare gli effetti delle modifiche di regolamento e ordinamento apportate al percorso formativo;
- implementare un'azione di tutoraggio e *mentorship* verso le matricole da parte di docenti del CdS.

Inoltre, il CdS intende monitorare ed approfondire l'analisi dei dati relativi alle prospettive occupazionali dei laureati. Tali azioni correttive risultano molto valide in relazione alle criticità emerse dal monitoraggio annuale.

La Commissione ritiene che la SMA sia completa ed efficace e ne condivide le azioni migliorative proposte.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso e relativamente alle criticità riscontrate nella relazione del 2022, il coordinatore informa che la brochure è stata aggiornata e si provvederà a tradurla in inglese. Il coordinatore non evidenzia ulteriori criticità.

A differenza degli anni passati, attualmente il sito www.university.it non rende più disponibile la sezione Qualità della SUA-CdS, che risulta non più pubblica. Pertanto, l'analisi di questo quadro ha come fonte il sito web del CdS: <https://aerospaziale.dii.unina.it/>. Sono stati aggiornati i formati e i vari contenuti per l'anno 2023/2024.

La guida dello studente, oltre a essere presente sul sito del CdS, è anche accessibile dal portale sull'orientamento: [Ingegneria aerospaziale – Orientamento \(unina.it\)](http://Ingegneria%20aerospaziale%20-%20Orientamento%20(unina.it)).

Apprezzabile la possibilità di visualizzare l'intero sito in inglese in quanto è più semplice per uno studente straniero orientarsi nell'offerta formativa della laurea triennale.

Viene raccomandato di curare il continuo e dinamico aggiornamento dei siti dei CdS, con l'inserimento in essi di ogni informazione utile per gli studenti e per i potenziali immatricolandi.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso e relativamente alle proposte di miglioramento riportate nella relazione, i coordinatori informano la CPDS che il tutorato è stato potenziato prevedendo, già dall'anno accademico 2022-2023, il tutorato degli insegnamenti di Fisica I e Chimica.

Per quanto riguarda le prove intercorso, la SPSB ha emanato un nuovo regolamento che prevede la sospensione di una settimana di lezione in ciascun semestre al fine di consentire lo svolgimento di prove di esame intermedie o altre attività di recupero.

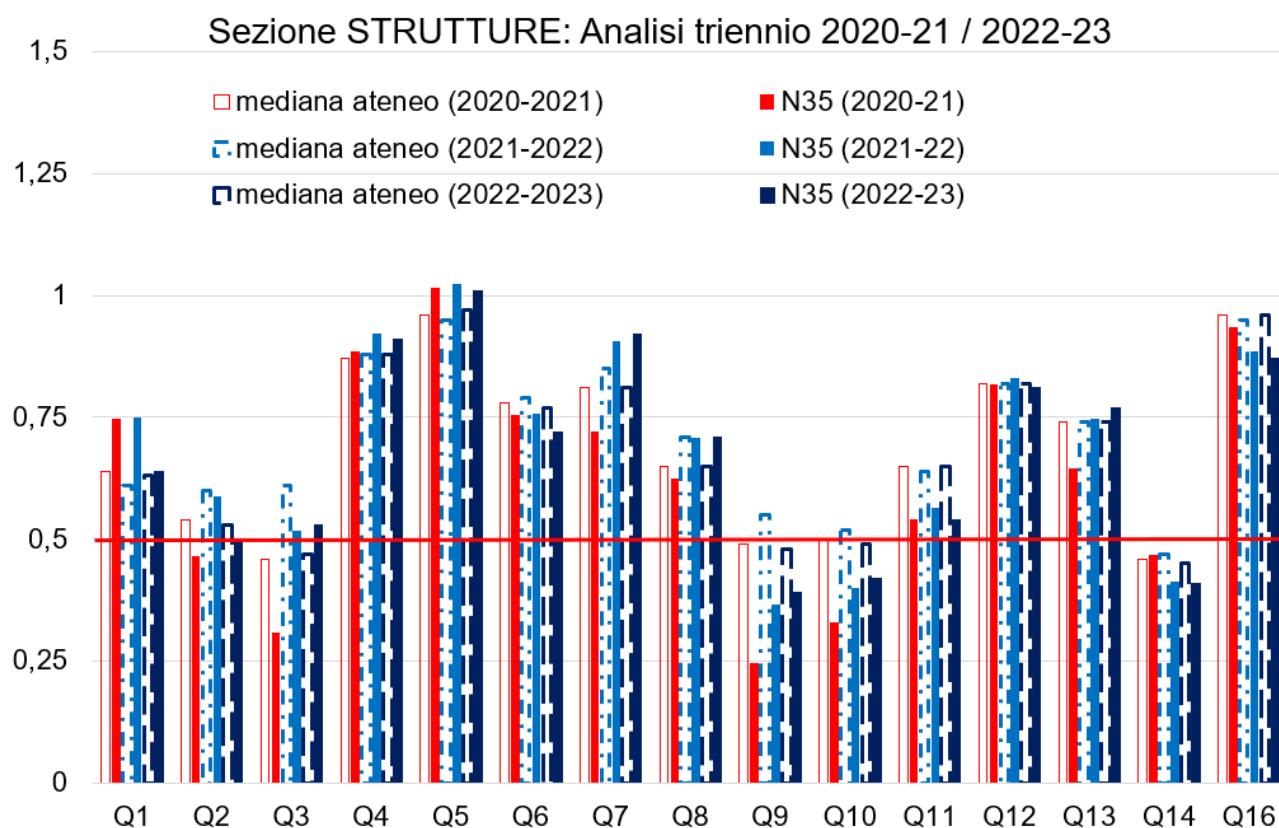
Relativamente al prolungamento dell'orario di accesso alle strutture bibliotecarie e aule studio della sede di Via Nuova Agnano, i coordinatori sottolineano che è un'azione che coinvolge la SPSB in quanto gestisce il personale addetto alle aule. Tuttavia, i coordinatori si rendono disponibili a discutere tale proposta prima con il referente alla didattica del dipartimento e poi a livello di scuola e chiedono agli studenti una proposta dettagliata su tale prolungamento.

Si sintetizzano di seguito ulteriori proposte di miglioramento da parte della CPDS:

- si auspica che il coordinatore del CdS proponga alla SPSB di avviare una revisione ed un miglioramento del funzionamento dell'impianto elettrico e di climatizzazione delle aule, con particolare attenzione ai timer di spegnimento delle luci e all'installazione di prese elettriche.
- Propone di erogare più seminari e laboratori per l'acquisizione di "ulteriori conoscenze".

APPENDICI

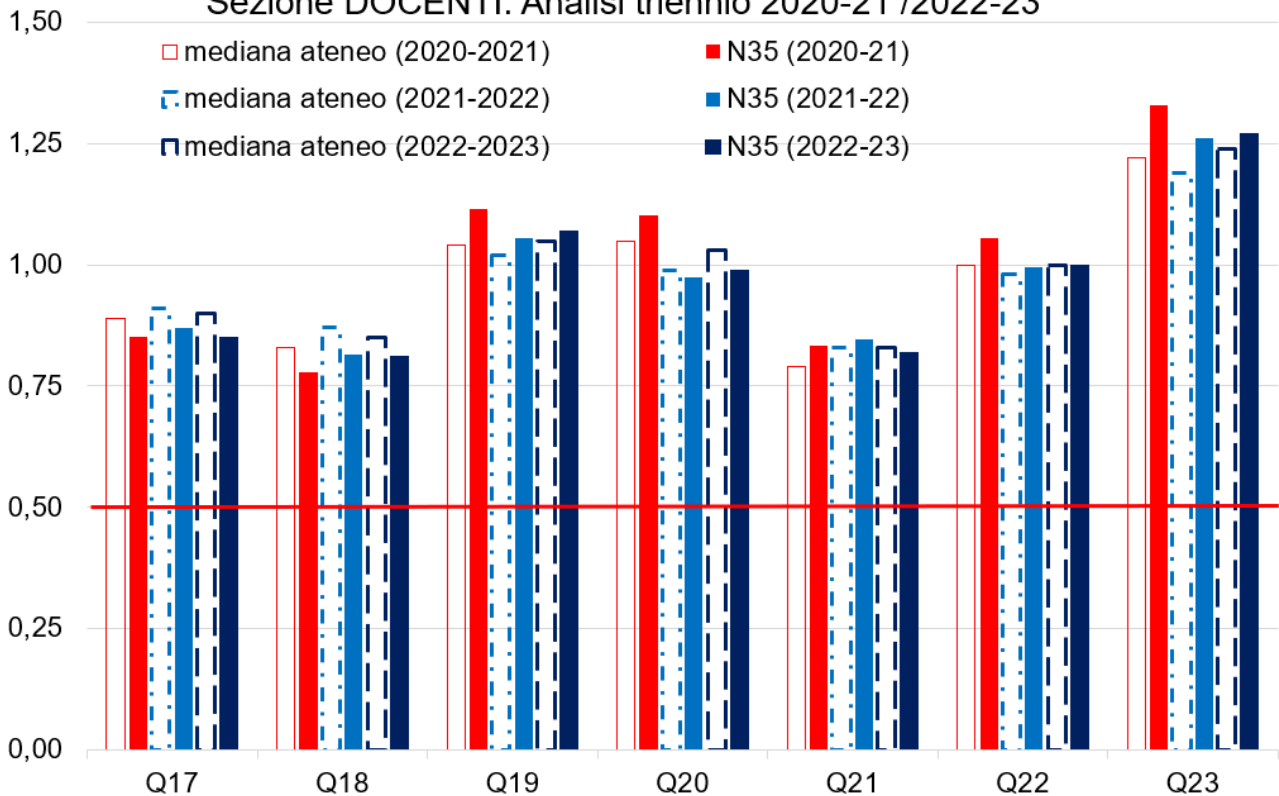
APPENDICE A- N35



- q.1 Le aule dove si svolgono le lezioni, ovvero le modalità telematiche di erogazione delle lezioni, sono adeguate?
- q.2 I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se non previste rispondere "Non previsto")
- q.3 I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/erogazione telematica dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?
- q.4 Sono state fornite spiegazioni chiare su programma e obiettivi dell'insegnamento?
- q.5 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- q.6 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?
- q.7 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- q.8 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- q.9 L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.10 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.11 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- q.12 E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?
- q.13 Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?
- q.14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?
- q.16 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

APPENDICE B- N35

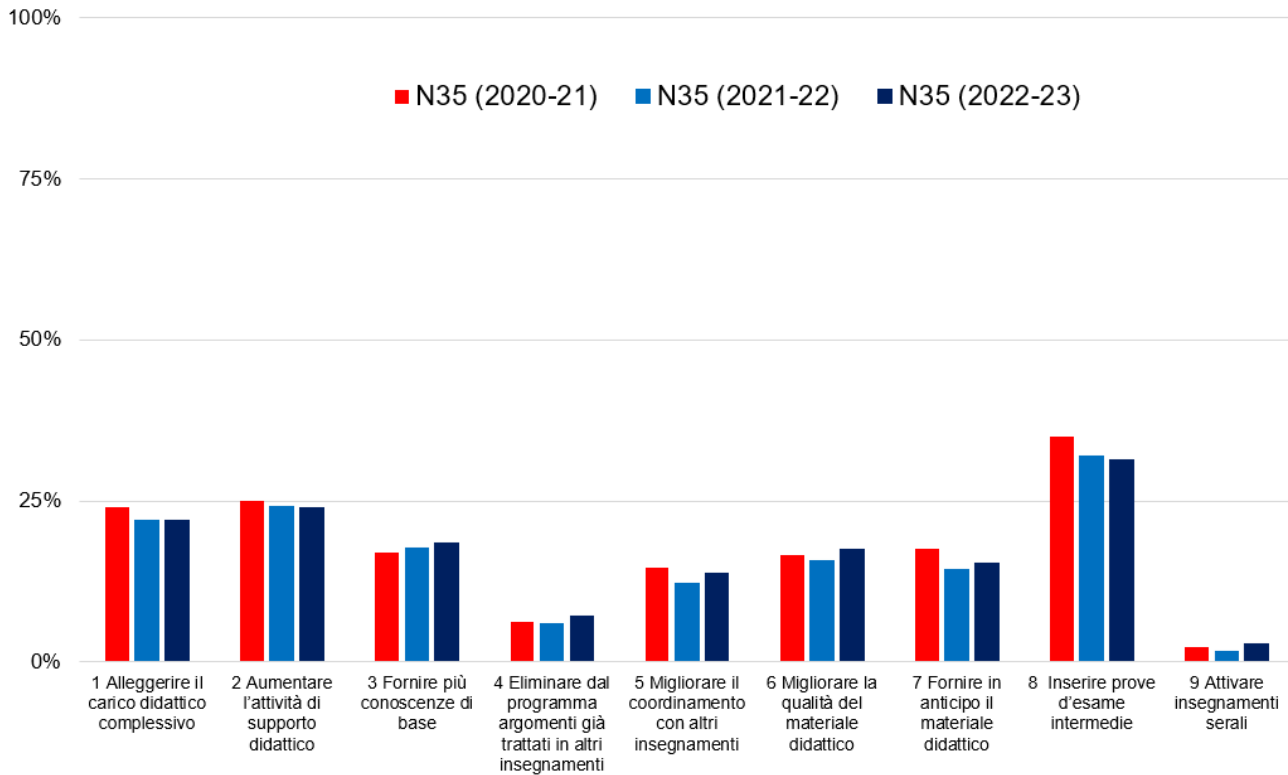
Sezione DOCENTI: Analisi triennio 2020-21 /2022-23



- q.17 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- q.18 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- q.19 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- q.20 Il docente è reperibile (eventualmente da remoto) per chiarimenti e spiegazioni?
- q.21 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- q.22 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?
- q.23 Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?

APPENDICE C- N35

Sezione SUGGERIMENTI: Analisi triennio 2020-21/2022-23



Ingegneria Gestionale (D16 ex N45) L

L-09 – Ingegneria Industriale

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Riguardo il CdS in discorso e relativamente alle criticità riscontrate nel 2022, il coordinatore concorda a monitorare il carico didattico complessivo, anche se gli effetti di eventuali modifiche sono visibili in un periodo ampio e quindi tale criticità potrebbe ripresentarsi. Stimolerà i docenti a illustrare la propria valutazione ottenuta dai questionari degli studenti nella sua prima lezione per aumentare la percezione dell'efficacia del questionario.

Relativamente alle conoscenze preliminari, il coordinatore ha analizzato i singoli insegnamenti ed ha rilevato che tale criticità si riscontra soprattutto al 1 anno. Per quanto riguarda le prove intercorso, a partire dall'anno accademico 2023-2024 la SPSB prevederà una settimana di sospensione delle lezioni per permettere lo svolgimento di dette prove ed il coordinatore solleciterà i docenti a prevedere le prove intercorso e a coordinarsi.

Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità. I principali suggerimenti forniti dagli studenti riguardano la necessità di inserire prove d'esame intermedie (26%), aumentare l'attività di supporto didattico (24%) e alleggerire il carico didattico (24%).

Criticità Rilevate	Proposte/Linee d'azione
q9 L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?	Il CdS già monitora tale aspetto ma si invita ad aumentare l'attenzione su questa criticità
q11 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Si invita il CdS a continuare a monitorare questa criticità ed eventualmente intraprendere azioni correttive.
q14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?	Si raccomanda al CdS di promuovere azioni per la divulgazione agli studenti dei risultati dell'analisi dei questionari

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia criticità.

Si noti che la criticità dell'anno 2021, relativa alla domanda q3 ha visto un miglioramento nel 2022 e 2023. Relativamente alla q1 si registra nel 2023 una lieve riduzione da monitorare. Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso e relativamente alla criticità riscontrata nella relazione del 2022, il coordinatore comunica che già sta sollecitando i docenti a compilare e consolidare le schede relative all'insegnamento nel sito di Ateneo. Il coordinatore verificherà detto consolidamento. Il coordinatore non evidenzia ulteriori criticità.

La CPDS osserva che l'accertamento del raggiungimento degli obiettivi previsti dal percorso formativo è condotto mediante modalità standard che consistono tipicamente in colloqui orali, talvolta preceduti da una prova scritta e/o da un elaborato; il calendario degli esami è pubblicato in versione aggiornata sul sito della macroarea, <http://gestionale.dii.unina.it/index.php/It/calendario-esami-It>, consentendo una buona programmazione da parte degli studenti. Tali modalità di verifica delle conoscenze acquisite risultano molto valide in relazione agli obiettivi di apprendimento. Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti si evince che il 26% degli intervistati richiede l'inserimento di prove d'esame intermedie; a tale scopo, è stato istituito un periodo di sospensione delle lezioni in ciascun semestre che consenta la programmazione di prove in itinere.

La laurea si consegue a valle del superamento di una prova finale, consistente o nello svolgimento di una prova finale o nella preparazione di un elaborato di laurea. Le modalità di svolgimento della prova finale sono dettagliate sul sito di riferimento, <http://gestionale.dii.unina.it/index.php/It/prova-finale-It>.

Non sono state riscontrate criticità rispetto a questi metodi, che pertanto possono ritenersi validi.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso e relativamente alle criticità riscontrate nella relazione del 2022, il coordinatore informa che la brochure è stata aggiornata e si provvederà a tradurla in inglese. Il coordinatore non evidenzia ulteriori criticità.

Dall'analisi della nuova relazione si evince che il CdS effettua con attenzione il monitoraggio annuale. Sulla base di tale attività, il CdS ha infatti individuato le principali criticità del corso di studi, determinate dalla bassa regolarità delle carriere (in particolare al primo anno), dal numero di abbandoni negli anni successivi al primo, dalla lieve riduzione del numero di iscritti provenienti da altre regioni e dal calo della percentuale di immatricolati che si laurea entro un anno dalla durata normale del corso. Il CdS ha inoltre monitorato con attenzione gli indicatori relativi all'occupabilità.

Il CdS ha dunque proposto azioni correttive volte a:

- consolidare il processo di monitoraggio delle carriere e degli abbandoni e potenziare le attività di tutorato e supporto alle matricole;
- promuovere il corso di studi presso sedi extraregionali e pianificare interventi di orientamento presso Istituti Scolastici in regioni limitrofe.

Tali azioni correttive risultano molto valide in relazione alle criticità emerse dal monitoraggio annuale.

La Commissione ritiene che la SMA sia completa ed efficace e ne condivide le azioni migliorative proposte.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso e relativamente alle criticità riscontrate nella relazione del 2022, il coordinatore comunica che si sta lavorando all'aggiornamento della brochure a seguito del cambio di ordinamento. Il coordinatore non evidenzia ulteriori criticità.

A differenza degli anni passati, attualmente il sito www.university.it non rende più disponibile la sezione Qualità della SUA-CdS, che risulta non più pubblica. Pertanto, l'analisi di questo quadro ha come fonte il sito web del CdS: <http://gestionale.dii.unina.it>. Sono stati aggiornati i formati e i vari contenuti per l'anno 2023/2024.

La guida dello studente, oltre a essere presente sul sito del CdS, è anche accessibile dal portale sull'orientamento: [Ingegneria Gestionale – Orientamento \(unina.it\)](http://Ingegneria Gestionale – Orientamento (unina.it)).

Viene raccomandato di curare il continuo e dinamico aggiornamento dei siti dei CdS, con l'inserimento in essi di ogni informazione utile per gli studenti e per i potenziali immatricolandi.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso e relativamente alle proposte di miglioramento riportate nella relazione, i coordinatori informano la CPDS che il tutorato è stato potenziato prevedendo, già dall'anno accademico 2022-2023, il tutorato degli insegnamenti di Fisica I e Chimica.

Per quanto riguarda le prove intercorso, la SPSB ha emanato un nuovo regolamento che prevede la sospensione di una settimana di lezione in ciascun semestre al fine di consentire lo svolgimento di prove di esame intermedie o altre attività di recupero.

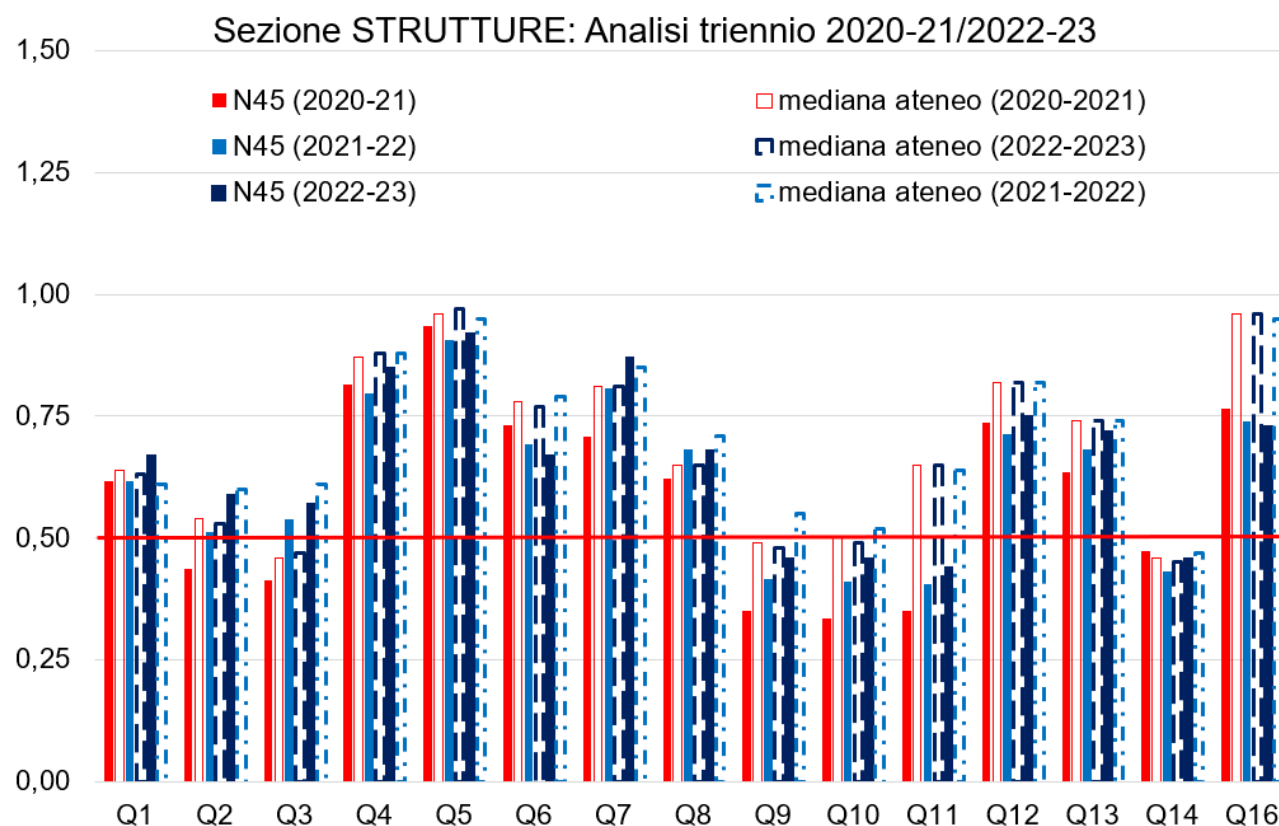
Relativamente al prolungamento dell'orario di accesso alle strutture bibliotecarie e aule studio della sede di Via Nuova Agnano, i coordinatori sottolineano che è un'azione che coinvolge la SPSB in quanto gestisce il personale addetto alle aule. Tuttavia, i coordinatori si rendono disponibili a discutere tale proposta prima con il referente alla didattica del dipartimento e poi a livello di scuola e chiedono agli studenti una proposta dettagliata su tale prolungamento.

Si sintetizzano di seguito ulteriori proposte di miglioramento da parte della CPDS:

- si auspica che il coordinatore del CdS proponga alla SPSB di avviare una revisione ed un miglioramento del funzionamento dell'impianto elettrico e di climatizzazione delle aule, con particolare attenzione ai timer di spegnimento delle luci e all'installazione di prese elettriche.
- Invita ad ampliare l'elenco degli esami a scelta autonoma dello studente per consentire una maggior possibilità di selezione.
- Propone di erogare più seminari e laboratori per l'acquisizione di "ulteriori conoscenze".

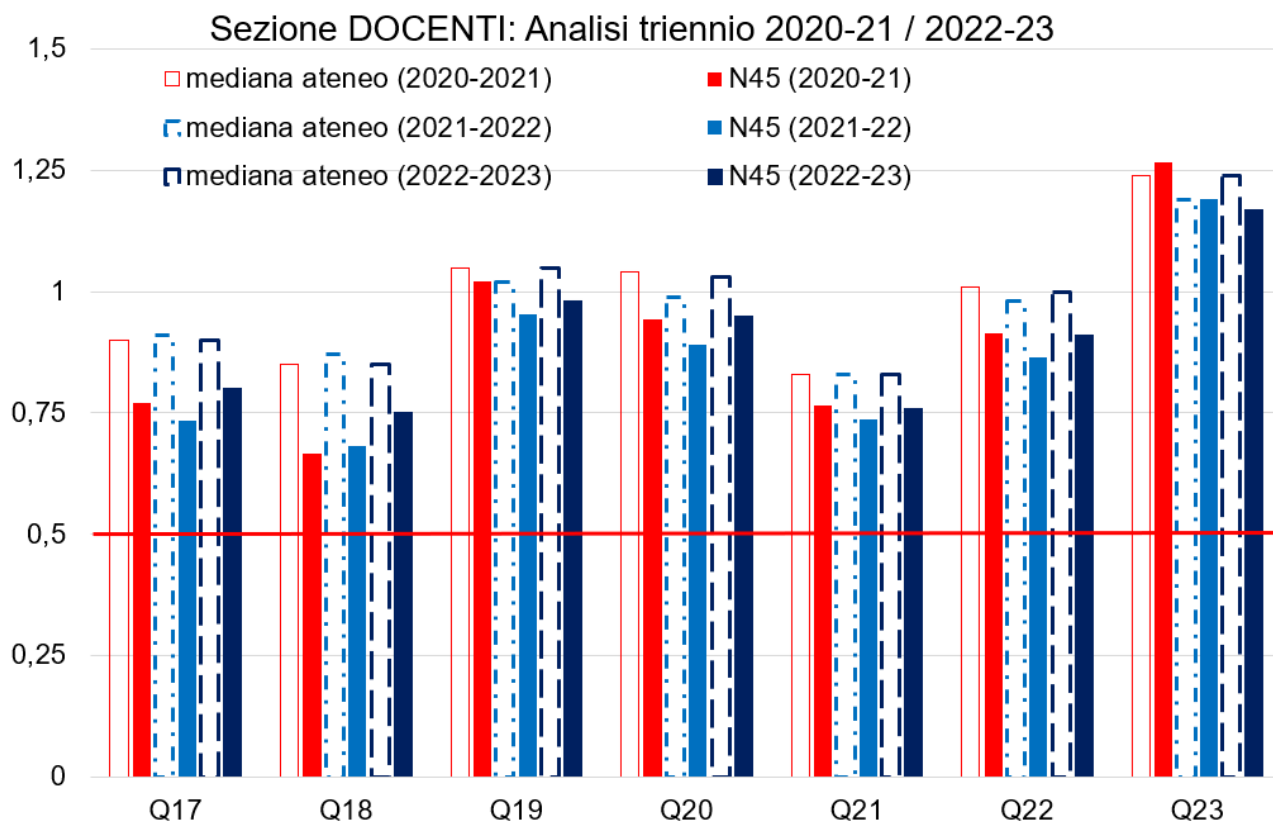
APPENDICI

APPENDICE A- N45



- q.1 Le aule dove si svolgono le lezioni, ovvero le modalità telematiche di erogazione delle lezioni, sono adeguate?
- q.2 I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se non previste rispondere "Non previsto")
- q.3 I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/erogazione telematica dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?
- q.4 Sono state fornite spiegazioni chiare su programma e obiettivi dell'insegnamento?
- q.5 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- q.6 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?
- q.7 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- q.8 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- q.9 L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.10 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.11 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- q.12 E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?
- q.13 Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?
- q.14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?
- q.16 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

APPENDICE B- N45



q.17 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

q.18 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

q.19 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

q.20 Il docente è reperibile (eventualmente da remoto) per chiarimenti e spiegazioni?

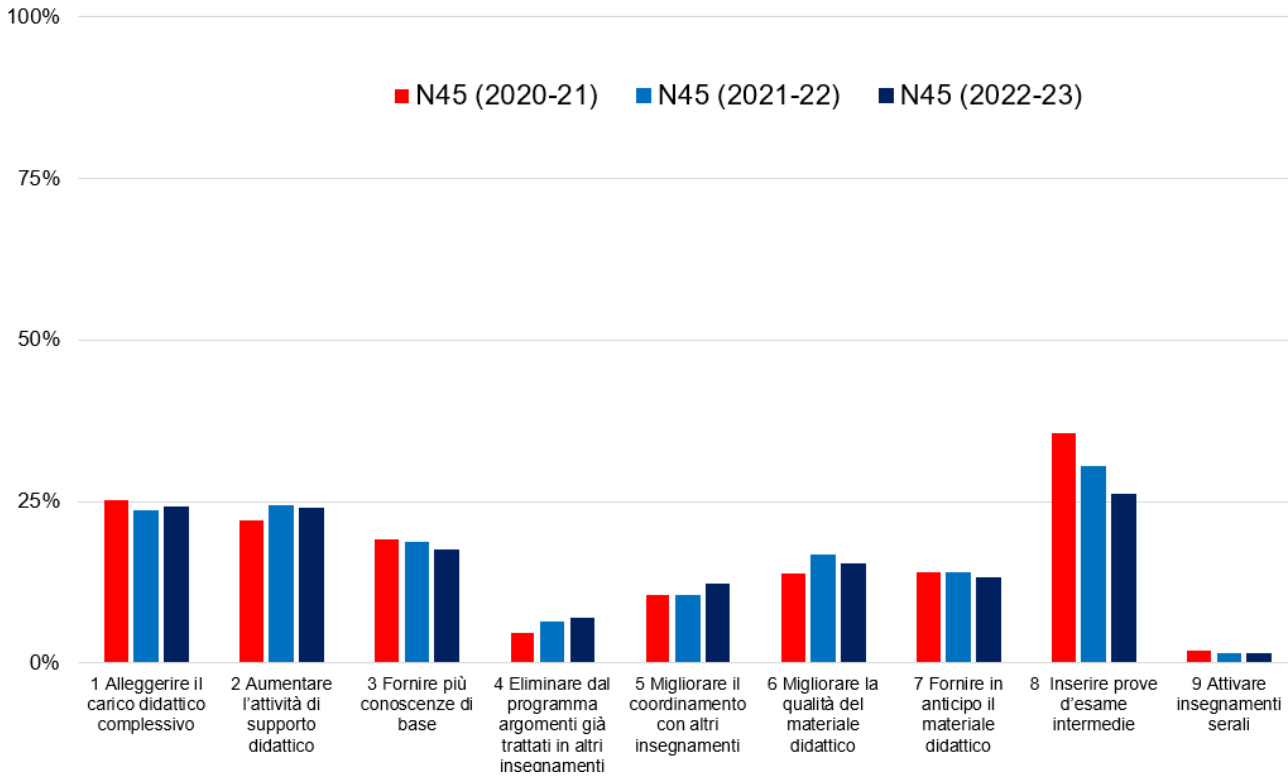
q.21 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

q.22 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?

q.23 Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?

APPENDICE C- N45

Sezione SUGGERIMENTI: Analisi triennio 2020-21/2022-23



L –Ingegneria Meccanica (P72 ex N47)

L-09 – Ingegneria Industriale

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 11 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Meccanica (L e LM) e del CdS Autonomous Vehicle Engineering.

Per quanto riguarda il CdS in discorso e relativamente alla criticità riscontrata nella relazione del 2022, il coordinatore inviterà i docenti a illustrare la propria valutazione ottenuta dai questionari degli studenti nella sua prima lezione per aumentare la percezione dell'efficacia del questionario. Il coordinatore non evidenzia ulteriori criticità.

Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità. I principali suggerimenti forniti dagli studenti riguardano la necessità di inserire prove d'esame intermedie (19%), aumentare l'attività di supporto didattico (21%) e alleggerire il carico didattico (21%).

Criticità Rilevate	Proposte/Linee d'azione
q9 L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?	Il CdS già monitora tale aspetto ma si invita ad aumentare l'attenzione su questa criticità
q10 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?	Il CdS già monitora tale aspetto ma si invita ad aumentare l'attenzione su questa criticità
q14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?	Si raccomanda al CdS di promuovere azioni per la divulgazione agli studenti dei risultati dell'analisi dei questionari

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 11 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Meccanica (L e LM) e del CdS Autonomous Vehicle Engineering.

Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia criticità.

Si noti che le criticità dell'anno 2021, relative alle domande q2 e q3 hanno visto un miglioramento nel 2022 e 2023. Relativamente alla q1 si registra nel 2022 e 2023 una lieve riduzione da monitorare. Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 11 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Meccanica (L e LM) e del CdS Autonomous Vehicle Engineering.

Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia criticità.

La CPDS osserva che l'accertamento del raggiungimento degli obiettivi previsti dal percorso formativo è condotto mediante modalità standard che consistono tipicamente in colloqui orali, talvolta preceduti da una prova scritta e/o da un elaborato; il calendario degli esami è pubblicato in versione aggiornata sul sito della macroarea, <http://meccanica.dii.unina.it/index.php/lt/calendario-esami-lt>, consentendo una buona programmazione da parte degli studenti. Tali modalità di verifica delle conoscenze acquisite risultano molto valide in relazione agli obiettivi di apprendimento. Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti si evince che il 19% degli intervistati richiede l'inserimento di prove d'esame intermedie; a tale scopo, è stato istituito un periodo di sospensione delle lezioni in ciascun semestre che consenta la programmazione di prove in itinere.

La laurea si consegue a valle del superamento di una prova finale, consistente nella discussione di un elaborato scritto, prodotto dallo studente sotto la guida di un relatore. Le modalità di svolgimento della prova finale sono dettagliate sul sito di riferimento, <http://meccanica.dii.unina.it/index.php/lt/tesi-di-laurea-triennale>.

Non sono state riscontrate criticità rispetto a questi metodi, che pertanto possono ritenersi validi.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 11 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Meccanica (L e LM) e del CdS Autonomous Vehicle Engineering.

Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia criticità.

Dall'analisi della nuova relazione si evince che il CdS effettua con attenzione il monitoraggio annuale. Sulla base di tale attività, il CdS ha infatti individuato le principali criticità del corso di studi, determinate dalla bassa attrattività del corso per gli studenti provenienti da altre regioni, dalla scarsa capacità degli studenti di acquisire CFU e rispettare i tempi di laurea, dall'elevato tasso di abbandoni e dalla scarsa internazionalizzazione. Il CdS ha inoltre monitorato con attenzione gli indicatori relativi all'occupabilità.

Il CdS ha dunque proposto azioni correttive volte a:

- ridefinire il regolamento didattico al fine di diluire i contenuti delle materie di base su più ore di insegnamento;
- monitorare ulteriori indicatori relativi alle carriere degli studenti ed avviare l'attività di tutorato anche sulla materia Geometria e Algebra;
- attivare, come per l'anno precedente, un'attività di supporto all'inserimento degli studenti del primo anno nel percorso universitario;
- rimodulare la collocazione delle materie Fisica II ed Elettrotecnica in due anni di corso differenti;
- promuovere e pubblicizzare le attività e le opportunità del corso di studi.

Tali azioni correttive risultano molto valide in relazione alle criticità emerse dal monitoraggio annuale.

La Commissione ritiene che la SMA sia completa ed efficace e ne condivide le azioni migliorative proposte.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 11 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Meccanica (L e LM) e del CdS Autonomous Vehicle Engineering.

Per quanto riguarda il CdS in discorso e relativamente alle criticità riscontrate nella relazione del 2022, il coordinatore si impegna ad aggiornare la brochure e si provvederà alla sua traduzione in lingua inglese. Il coordinatore non evidenzia ulteriori criticità.

A differenza degli anni passati, attualmente il sito www.university.it non rende più disponibile la sezione Qualità della SUA-CdS, che risulta non più pubblica. Pertanto, l'analisi di questo quadro ha come fonte il sito web del CdS: <http://meccanica.dii.unina.it>. Sono stati aggiornati i formati e i vari contenuti per l'anno 2023/2024.

La guida dello studente, oltre a essere presente sul sito del CdS, è anche accessibile dal portale sull'orientamento: [Ingegneria Meccanica – Orientamento \(unina.it\)](https://unina.it/Ingegneria-Meccanica-Orientamento).

Viene raccomandato di curare il continuo e dinamico aggiornamento dei siti dei CdS, con l'inserimento in essi di ogni informazione utile per gli studenti e per i potenziali immatricolandi.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 11 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Meccanica (L e LM) e del CdS Autonomous Vehicle Engineering.

Per quanto riguarda il CdS in discorso e relativamente alle proposte di miglioramento riportate nella relazione, i coordinatori informano la CPDS che il tutorato è stato potenziato prevedendo, già dall'anno accademico 2022-2023, il tutorato degli insegnamenti di Fisica I e Chimica.

Per quanto riguarda le prove intercorso, la SPSB ha emanato un nuovo regolamento che prevede la sospensione di una settimana di lezione in ciascun semestre al fine di consentire lo svolgimento di prove di esame intermedie o altre attività di recupero.

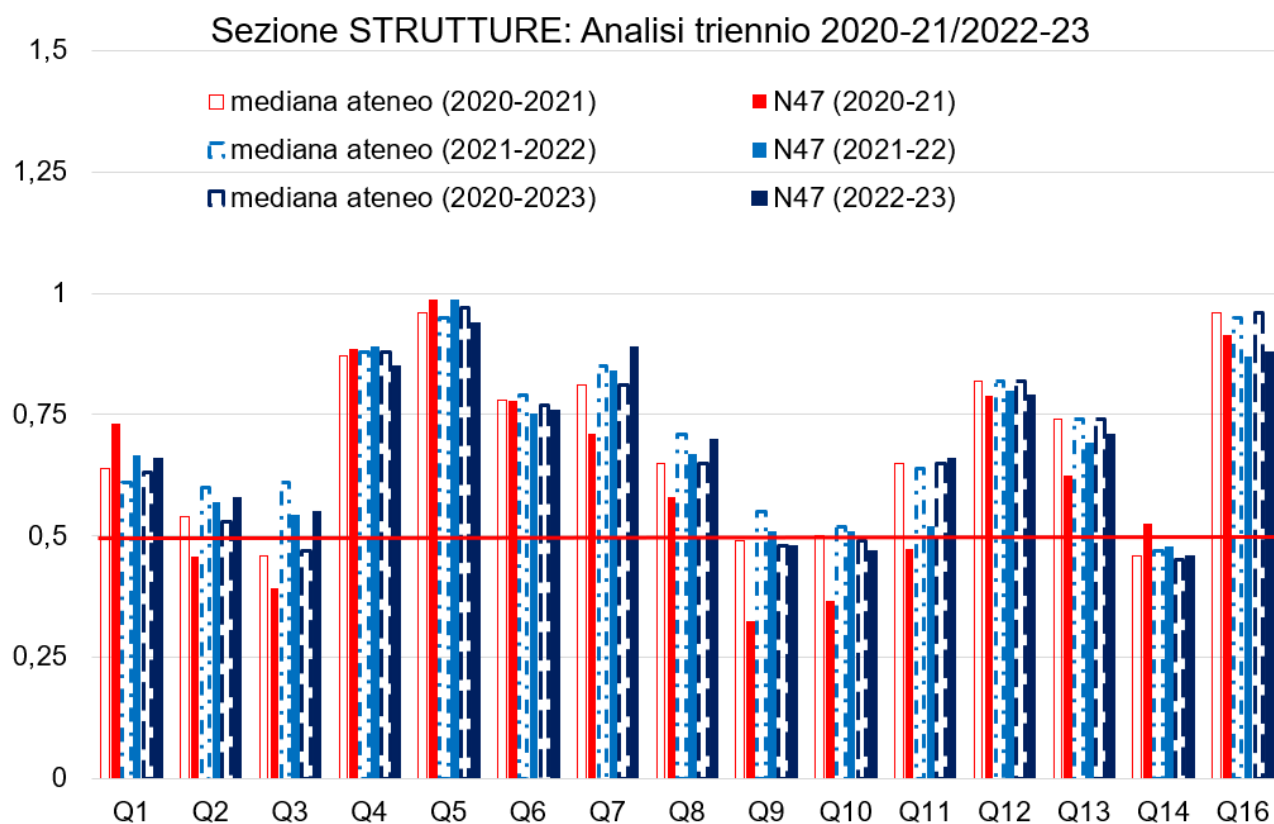
Relativamente al prolungamento dell'orario di accesso alle strutture bibliotecarie e aule studio della sede di Via Nuova Agnano, i coordinatori sottolineano che è un'azione che coinvolge la SPSB in quanto gestisce il personale addetto alle aule. Tuttavia, i coordinatori si rendono disponibili a discutere tale proposta prima con il referente alla didattica del dipartimento e poi a livello di scuola e chiedono agli studenti una proposta dettagliata su tale prolungamento.

Si sintetizzano di seguito ulteriori proposte di miglioramento da parte della CPDS:

- si auspica che il coordinatore del CdS proponga alla SPSB di avviare una revisione ed un miglioramento del funzionamento dell'impianto elettrico e di climatizzazione delle aule, con particolare attenzione ai timer di spegnimento delle luci e all'installazione di prese elettriche.
- Propone di erogare più seminari e laboratori per l'acquisizione di "ulteriori conoscenze".

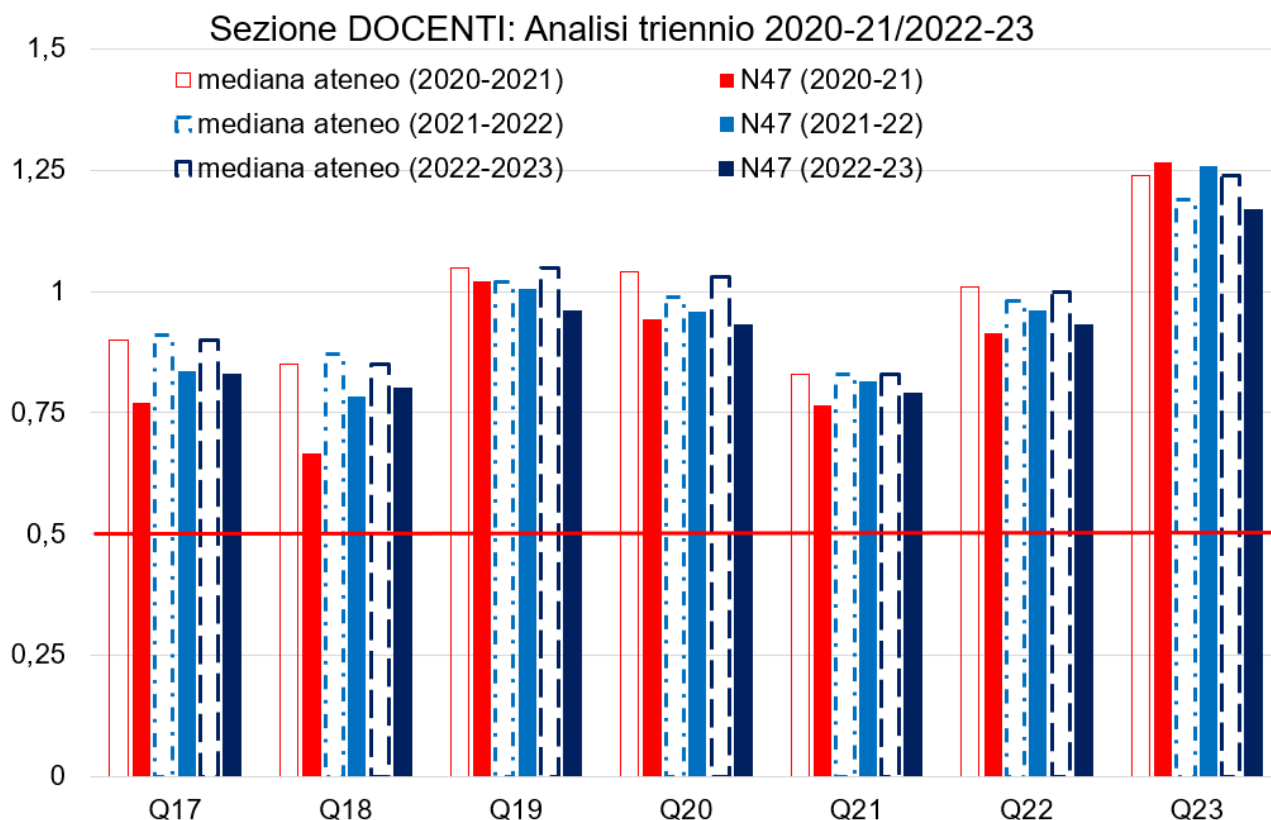
APPENDICI

APPENDICE A- N47



- q.1 Le aule dove si svolgono le lezioni, ovvero le modalità telematiche di erogazione delle lezioni, sono adeguate?
- q.2 I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se non previste rispondere "Non previsto")
- q.3 I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/erogazione telematica dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?
- q.4 Sono state fornite spiegazioni chiare su programma e obiettivi dell'insegnamento?
- q.5 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- q.6 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?
- q.7 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- q.8 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- q.9 L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.10 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.11 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- q.12 E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?
- q.13 Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?
- q.14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?
- q.16 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

APPENDICE B- N47



q.17 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

q.18 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

q.19 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

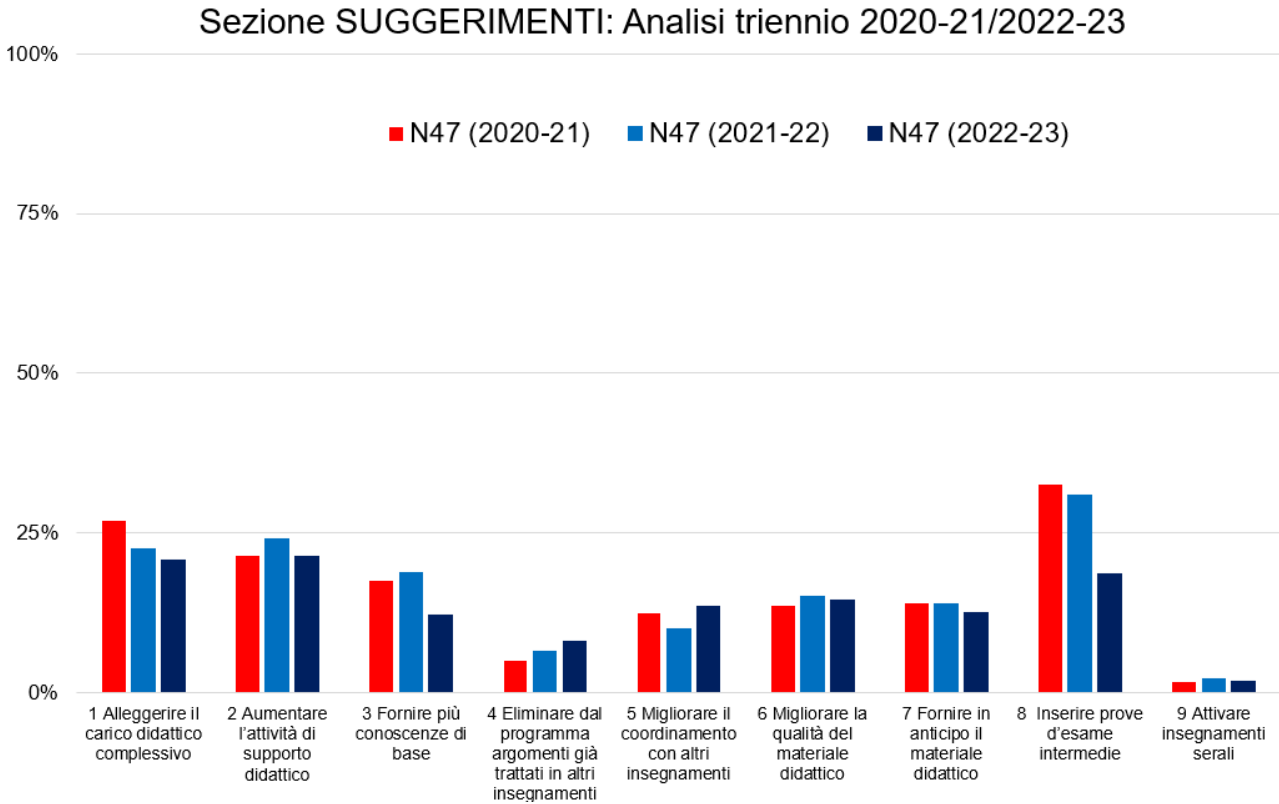
q.20 Il docente è reperibile (eventualmente da remoto) per chiarimenti e spiegazioni?

q.21 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

q.22 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?

q.23 Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?

APPENDICE C- N47



L – Ingegneria Navale (D17 ex N48)

L-09 – Ingegneria Industriale

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia criticità.

Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità. I principali suggerimenti forniti dagli studenti riguardano la necessità di inserire prove d'esame intermedie (24%), aumentare l'attività di supporto didattico (24%) e fornire più conoscenze di base (22%).

Criticità Rilevate	Proposte/Linee d'azione
q9 L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?	Il CdS già monitora tale aspetto ma si invita ad aumentare l'attenzione su questa criticità.
q11 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Si invita a monitorare ed aumentare l'attenzione su questa criticità.
q14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?	Si raccomanda al CdS di promuovere azioni per la divulgazione agli studenti dei risultati dell'analisi dei questionari

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso e relativamente alle criticità riscontrate nella relazione del 2022, il coordinatore ritiene che sia singolare che l'adeguatezza dei laboratori e delle attrezzature per la didattica integrativa sia emersa per la laurea triennale e approfondirà tale aspetto.

Per quanto riguarda l'adeguatezza dei servizi bibliotecari, tale criticità può essere dovuta anche alla chiusura temporanea della biblioteca presente nella sezione Navale.

Infine, la ristrutturazione delle aule in cui si svolgono le lezioni, che ha creato notevoli disagi, può aver determinato la criticità relativa all'adeguatezza delle aule.

Il coordinatore non evidenzia ulteriori criticità.

Si noti che la criticità dell'anno 2021, relativa alla domanda q3 ha visto un miglioramento nel 2022 e 2023. Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità.

Criticità Rilevate	Proposte/Linee d'azione
q2 I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se non previste rispondere "Non previsto")	Dal confronto docenti-studenti è emersa la possibilità che questa criticità possa essere causata da una cattiva interpretazione della domanda, si raccomanda quindi il CdS di verificare il dato per i singoli insegnamenti ed eventualmente iniziare un processo di adeguamento dei laboratori e delle attrezzature per la didattica integrativa.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia criticità.

La CPDS osserva che l'accertamento del raggiungimento degli obiettivi previsti dal percorso formativo è condotto mediante modalità standard che consistono tipicamente in colloqui orali, talvolta preceduti da una prova scritta e/o da un elaborato; il calendario degli esami è pubblicato in versione aggiornata sul sito della macroarea, <http://navale.dii.unina.it/index.php/lt/calendario-esami-lt>, consentendo una buona programmazione da parte degli studenti. Tali modalità di verifica delle conoscenze acquisite risultano molto valide in relazione agli obiettivi di apprendimento.

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti si evince che il 24% degli intervistati richiede l'inserimento di prove d'esame intermedie; a tale scopo, è stato istituito un periodo di sospensione delle lezioni in ciascun semestre che consenta la programmazione di prove in itinere.

La laurea si consegue a valle del superamento di una prova finale, consistente nella discussione di una relazione scritta che verte su attività di elaborazione o a carattere progettuale. Le modalità di svolgimento della prova finale sono dettagliate sul sito di riferimento, <http://navale.dii.unina.it/index.php/lt/tesi-laurea-lt>.

Non sono state riscontrate criticità rispetto a questi metodi, che pertanto possono ritenersi validi.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia criticità.

Dall'analisi della nuova relazione si evince che il CdS effettua con attenzione il monitoraggio annuale. Sulla base di tale attività, il CdS ha infatti individuato le principali criticità del corso di studi, determinate dal numero di abbandoni al termine del primo anno e dalla bassa percentuale di laureati entro un anno dalla durata normale del corso. Il CdS ha inoltre monitorato con attenzione gli indicatori relativi all'occupabilità.

Il CdS ha dunque proposto azioni correttive volte a:

- potenziare le attività di orientamento ed ascolto per gli studenti del primo anno, organizzando incontri con le matricole e promuovendo attività di intervento e monitoraggio;
- approfondire le attività di monitoraggio ed analisi delle carriere degli studenti, in particolare del secondo e del terzo anno, al fine di valutare la possibilità di intervenire, se necessario, sul manifesto degli studi mediante un trasferimento di crediti tra gli anni del corso di studi.

Tali azioni correttive risultano molto valide in relazione alle criticità emerse dal monitoraggio annuale.

La Commissione ritiene che la SMA sia completa ed efficace e ne condivide le azioni migliorative proposte.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso e relativamente alle criticità riscontrate nella relazione del 2022, il coordinatore si impegna ad aggiornare la brochure e si provvederà alla sua traduzione in lingua inglese.

Relativamente alla realizzazione del video di presentazione in italiano, il coordinatore comunica che tale attività non è gestita direttamente dal CdS ma è centralizzata. Le riprese del video saranno svolte nel mese di novembre. Il coordinatore non evidenzia ulteriori criticità.

A differenza degli anni passati, attualmente il sito www.university.it non rende più disponibile la sezione Qualità della SUA-CdS, che risulta non più pubblica. Pertanto, l'analisi di questo quadro ha come fonte il sito web del CdS: <http://navale.dii.unina.it>. Sono stati aggiornati i formati e i vari contenuti per l'anno 2023/2024.

La guida dello studente, oltre a essere presente sul sito del CdS, è anche accessibile dal portale sull'orientamento: [Ingegneria Navale – Orientamento \(unina.it\)](http://Ingegneria Navale – Orientamento (unina.it)).

Viene raccomandato di curare il continuo e dinamico aggiornamento dei siti dei CdS, con l'inserimento in essi di ogni informazione utile per gli studenti e per i potenziali immatricolandi.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso e relativamente alle proposte di miglioramento riportate nella relazione, i coordinatori informano la CPDS che il tutorato è stato potenziato prevedendo, già dall'anno accademico 2022-2023, il tutorato degli insegnamenti di Fisica I e Chimica.

Per quanto riguarda le prove intercorso, la SPSB ha emanato un nuovo regolamento che prevede la sospensione di una settimana di lezione in ciascun semestre al fine di consentire lo svolgimento di prove di esame intermedie o altre attività di recupero.

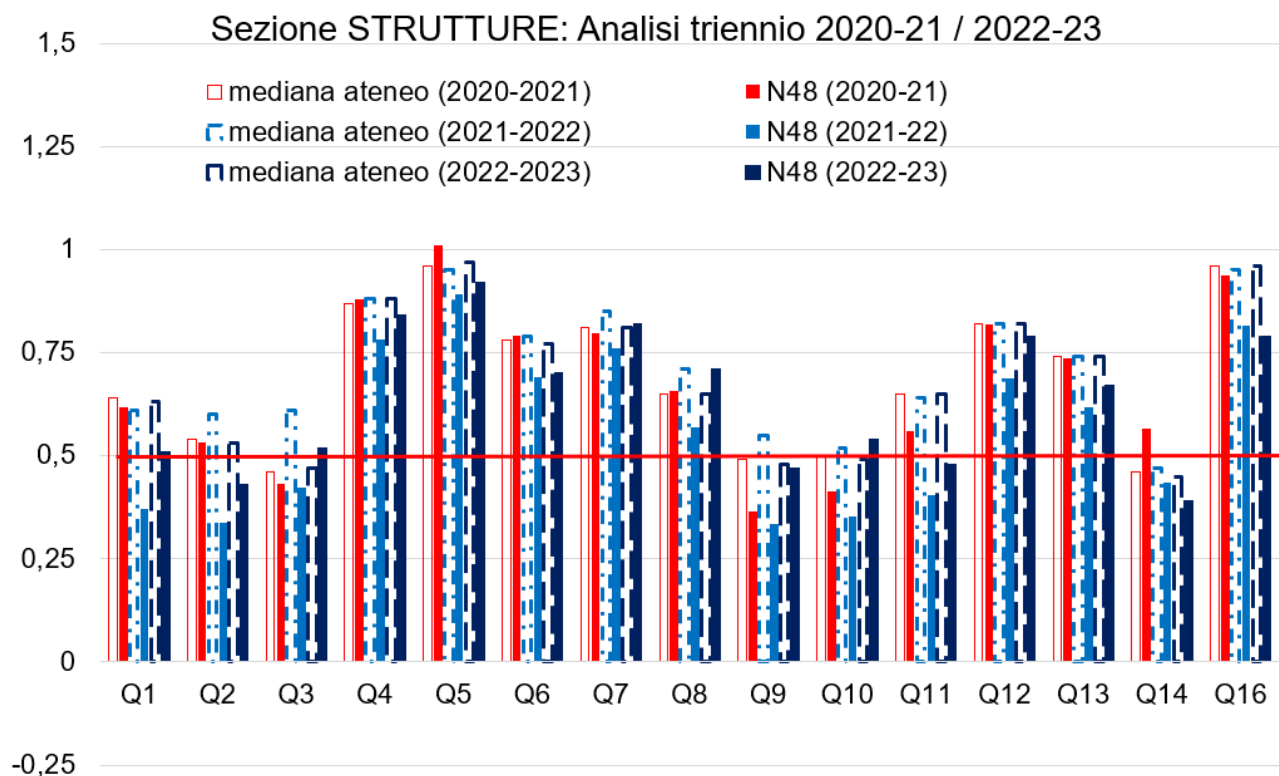
Relativamente al prolungamento dell'orario di accesso alle strutture bibliotecarie e aule studio della sede di Via Nuova Agnano, i coordinatori sottolineano che è un'azione che coinvolge la SPSB in quanto gestisce il personale addetto alle aule. Tuttavia, i coordinatori si rendono disponibili a discutere tale proposta prima con il referente alla didattica del dipartimento e poi a livello di scuola e chiedono agli studenti una proposta dettagliata su tale prolungamento.

Si sintetizzano di seguito ulteriori proposte di miglioramento da parte della CPDS:

- si auspica che il coordinatore del CdS proponga alla SPSB di avviare una revisione ed un miglioramento del funzionamento dell'impianto elettrico e di climatizzazione delle aule, con particolare attenzione ai timer di spegnimento delle luci e all'installazione di prese elettriche.
- Propone di erogare più seminari e laboratori per l'acquisizione di "ulteriori conoscenze".

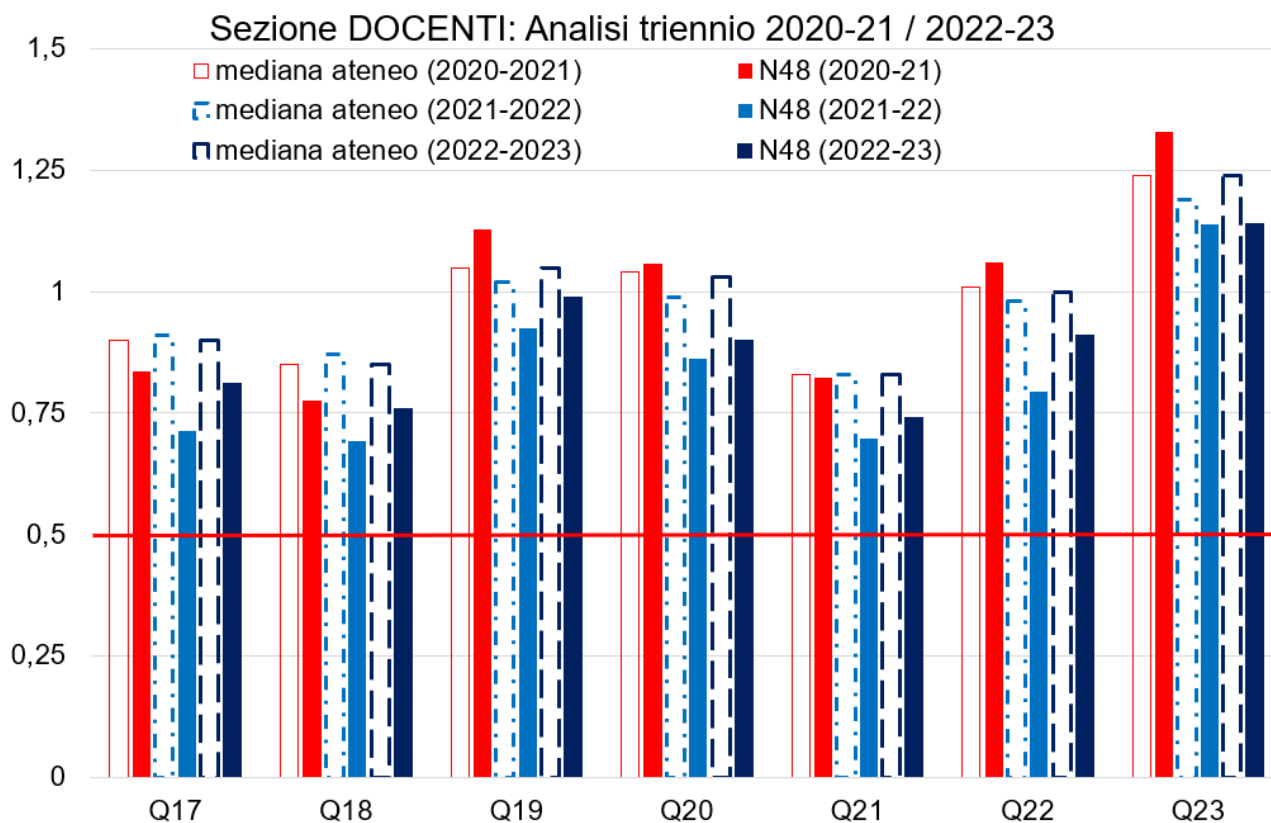
APPENDICI

APPENDICE A- N48



- q.1 Le aule dove si svolgono le lezioni, ovvero le modalità telematiche di erogazione delle lezioni, sono adeguate?
- q.2 I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se non previste rispondere "Non previsto")
- q.3 I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/erogazione telematica dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?
- q.4 Sono state fornite spiegazioni chiare su programma e obiettivi dell'insegnamento?
- q.5 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- q.6 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?
- q.7 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- q.8 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- q.9 L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.10 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.11 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- q.12 E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?
- q.13 Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?
- q.14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?
- q.16 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

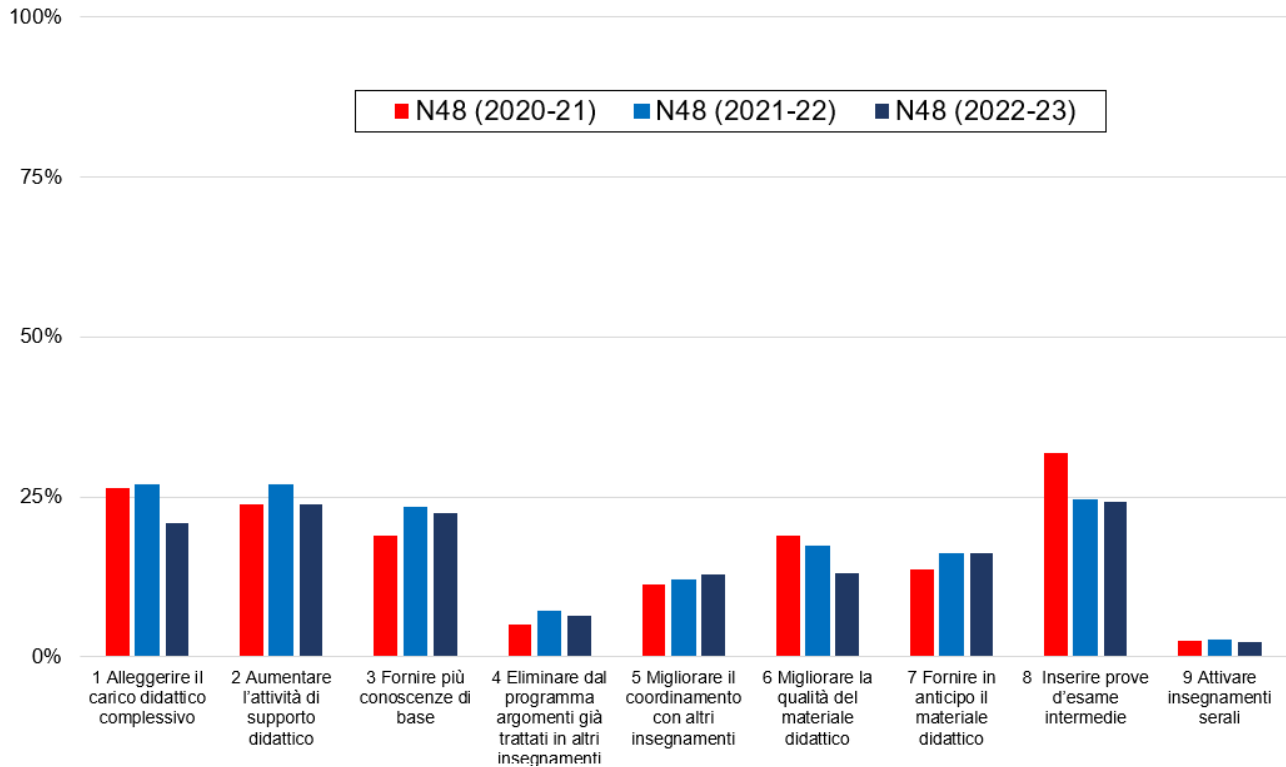
APPENDICE B- N48



- q.17 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
 q.18 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
 q.19 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
 q.20 Il docente è reperibile (eventualmente da remoto) per chiarimenti e spiegazioni?
 q.21 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
 q.22 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?
 q.23 Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?

APPENDICE C- N48

Sezione SUGGERIMENTI: Analisi triennio 2020-21/2022-23



L – Ingegneria Navale Interateneo (P23)

L-09 – Ingegneria Industriale

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia criticità. Tuttavia, il coordinatore segnala alla CPDS che i questionari sono compilati in maniera cartacea, e questo potrebbe spiegare l'esiguo numero. Il coordinatore ha già segnalato tale criticità alla SPSB.

Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità. I principali suggerimenti forniti dagli studenti riguardano la necessità di aumentare l'attività di supporto didattico (10%), migliorare la qualità del materiale didattico (11%) e fornire più conoscenze di base (12%).

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia criticità.

La CPDS non rileva alcuna criticità.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso e relativamente alla criticità riscontrata nella relazione del 2022, il coordinatore sottolinea che i docenti esterni alla Federico II non hanno le credenziali di accesso al sito di Ateneo e quindi non possono compilare le schede. Il coordinatore non evidenzia ulteriori criticità.

La CPDS osserva che l'accertamento del raggiungimento degli obiettivi previsti dal percorso formativo è condotto mediante modalità standard che consistono tipicamente in colloqui orali, talvolta preceduti da una prova scritta e/o da un elaborato; le prove vengono programmate nelle

finestre d'esame. Tali modalità di verifica delle conoscenze acquisite risultano molto valide in relazione agli obiettivi di apprendimento. Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti si evince che solo il 6% degli intervistati richiede l'inserimento di prove d'esame intermedie.

La Laurea si consegue dopo aver superato una prova finale, consistente nella valutazione di una relazione scritta, elaborata dallo studente sotto la guida di un relatore, che verte su attività formative svolte nell'ambito di uno o più insegnamenti ovvero di attività di tirocinio. Una Commissione perviene alla formulazione del voto di Laurea, tenendo conto della media dei voti ottenuti negli insegnamenti inclusi nel piano di studio dello studente, della qualità della prova finale, di altre considerazioni relative al curriculum dello studente (es: durata degli studi).

Non sono state riscontrate criticità rispetto a questi metodi, che pertanto possono ritenersi validi.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia criticità.

Il Corso di Studi si svolge nell'ambito della formazione degli Ufficiali di Marina presso l'Accademia Navale di Livorno. Dall'analisi della nuova relazione si evince che il CdS effettua con attenzione il monitoraggio annuale, effettuando inoltre un raffronto tra i dati rilevati e quelli effettivi disponibili in Accademia Navale. Sulla base di tale attività, il CdS ha infatti individuato la principale criticità del corso di studi, determinata dal numero di abbandoni al primo anno.

Il CdS ha proposto azioni correttive volte a:

- aumentare il coinvolgimento della Commissione di coordinamento nella valutazione delle osservazioni degli studenti;
- introdurre dei tutoraggi online da parte dei docenti per agevolare l'approccio allo studio, e a monitorarne l'efficacia.

Tali azioni correttive risultano molto valide in relazione alle criticità emerse dal monitoraggio annuale.

La Commissione ritiene che la SMA sia completa ed efficace e ne condivide le azioni migliorative proposte.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia criticità.

Non esiste un sito web del CdS né informazioni sul sito del DII. Non si ravvede la necessità di tale presenza di contenuti poiché l'accesso al percorso avviene attraverso la selezione operata dal Ministero della Difesa.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS.

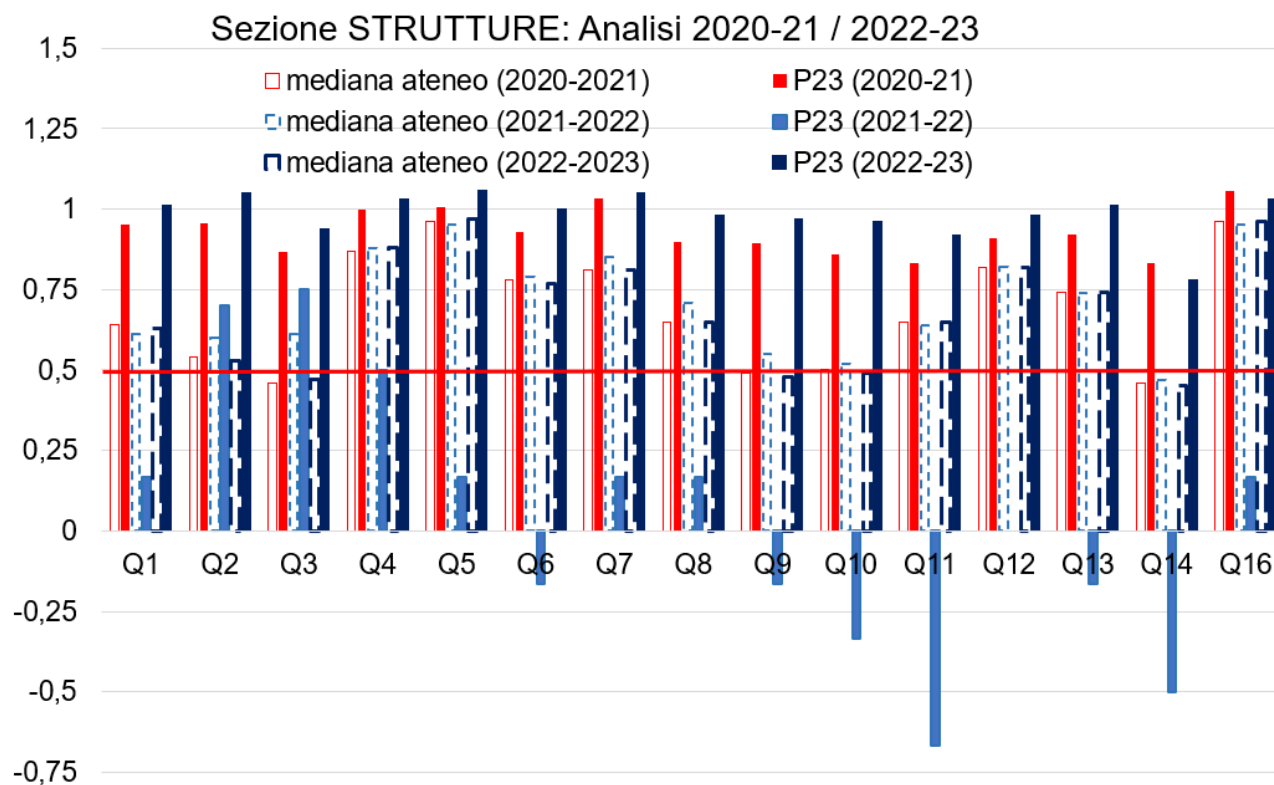
La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna proposta di miglioramento.

La CPDS non rileva ulteriori proposte di miglioramento.

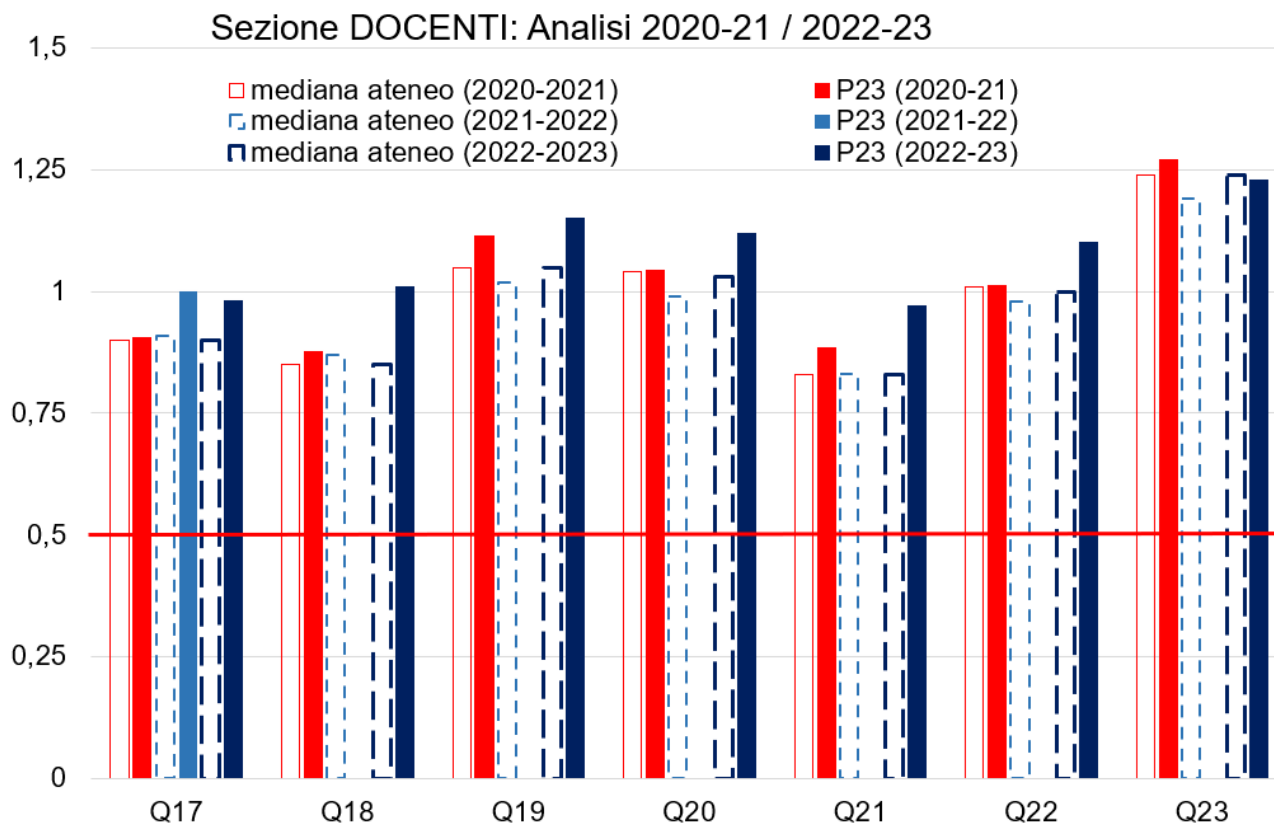
APPENDICI

APPENDICE A- P23



- q.1 Le aule dove si svolgono le lezioni, ovvero le modalità telematiche di erogazione delle lezioni, sono adeguate?
- q.2 I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se non previste rispondere "Non previsto")
- q.3 I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/erogazione telematica dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?
- q.4 Sono state fornite spiegazioni chiare su programma e obiettivi dell'insegnamento?
- q.5 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- q.6 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?
- q.7 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- q.8 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- q.9 L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.10 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.11 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- q.12 E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?
- q.13 Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?
- q.14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?
- q.16 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

APPENDICE B- P23



q.17 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

q.18 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

q.19 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

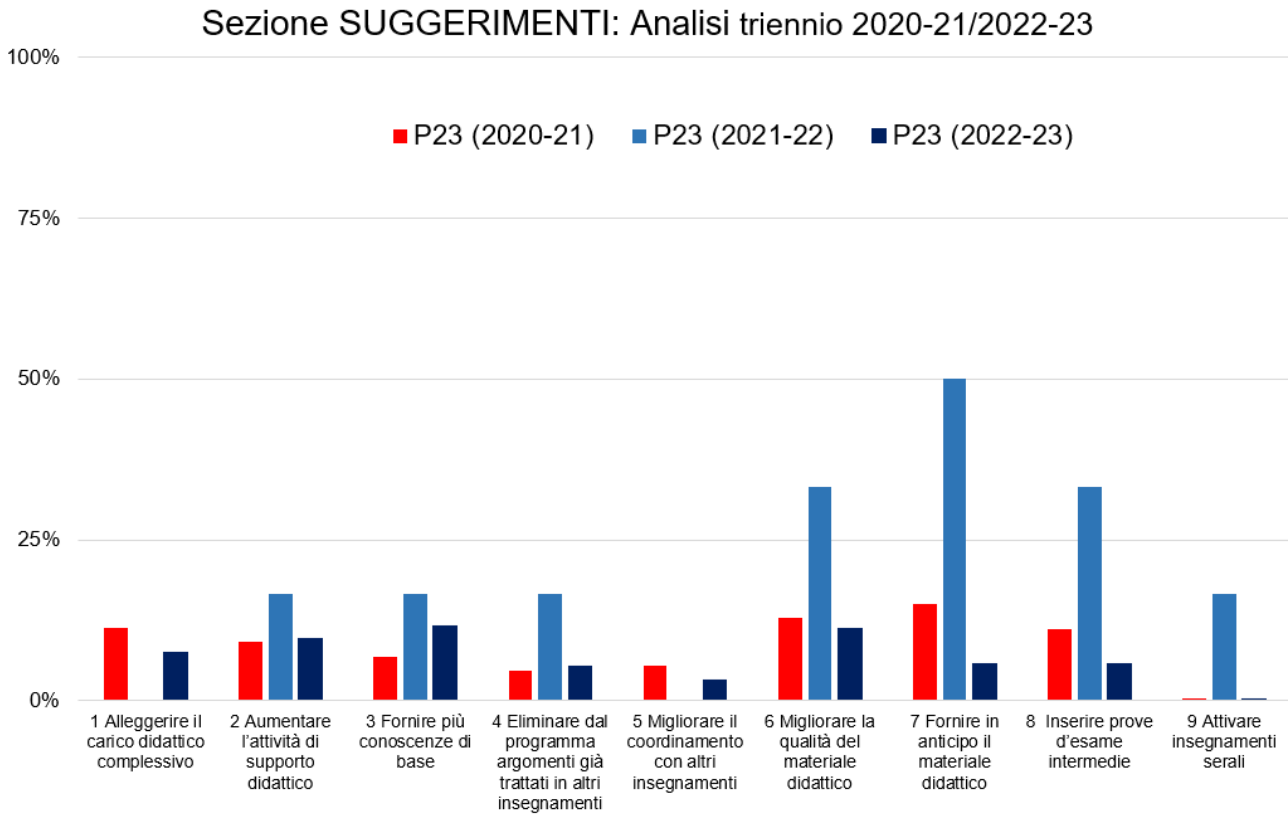
q.20 Il docente è reperibile (eventualmente da remoto) per chiarimenti e spiegazioni?

q.21 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

q.22 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?

q.23 Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?

APPENDICE C- P23



LM - Autonomous Vehicle Engineering (D18 ex P44)

LM-33 – Ingegneria Meccanica

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 11 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Meccanica (L e LM) e del CdS Autonomous Vehicle Engineering.

Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia criticità.

Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità. I principali suggerimenti forniti dagli studenti riguardano la necessità di aumentare l'attività di supporto didattico (20%), fornire in anticipo il materiale didattico (19%) e fornire più conoscenze di base (25%).

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 11 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Meccanica (L e LM) e del CdS Autonomous Vehicle Engineering.

Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia criticità.

Relativamente alle domande q1-q2-q6 si registra nel 2023 una lieve riduzione da monitorare. Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 11 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Meccanica (L e LM) e del CdS Autonomous Vehicle Engineering.

Per quanto riguarda il CdS in discorso e relativamente alle criticità riscontrate nella relazione del 2022, il coordinatore si adopererà per sollecitare l'inserimento delle date di esame. Inoltre, relativamente alle informazioni sull'esame di laurea, queste sono presenti nella Guida dello Studente, scaricabile dal sito web del CdS, ma saranno esposte anche in una sezione dedicata del sito per darne maggiore evidenza. Il coordinatore non evidenzia ulteriori criticità.

La CPDS osserva che l'accertamento del raggiungimento degli obiettivi previsti dal percorso formativo è condotto mediante modalità standard che consistono tipicamente in colloqui orali, talvolta preceduti da una prova scritta e/o da un elaborato; il calendario degli esami è pubblicato

in versione aggiornata sul sito della macroarea, <http://move.dii.unina.it/index.php/exam-schedule>, consentendo una buona programmazione da parte degli studenti.

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti si evince che secondo il 93% degli intervistati le modalità d'esame sono presentate in modo chiaro ed il processo ed i fini della valutazione sono spiegati in modo esauriente. Le modalità di verifica delle conoscenze acquisite risultano dunque molto valide in relazione agli obiettivi di apprendimento.

La laurea si consegue a valle del superamento di una prova finale, consistente nella discussione di un elaborato originale sotto la guida di uno o più relatori. Le modalità di svolgimento della prova finale sono dettagliate sul sito di riferimento, <http://move.dii.unina.it/index.php/thesis>.

Non sono state riscontrate criticità rispetto a questi metodi, che pertanto possono ritenersi validi.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 11 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Meccanica (L e LM) e del CdS Autonomous Vehicle Engineering.

Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia criticità.

Dall'analisi della nuova relazione si evince che il CdS effettua con attenzione il monitoraggio annuale. Sulla base di tale attività, il CdS ha infatti individuato le principali criticità del corso di studi, determinate dal numero limitato di avvisi di carriera e dal livello di internazionalizzazione. Il CdS ha evidenziato che il numero di avvisi di carriera è comunque in crescita, essendo raddoppiato rispetto all'anno precedente, ed essendo incrementato di sette volte rispetto al primo anno di attivazione del corso.

Il CdS ha dunque proposto un'azione correttiva volta a potenziare le attività di orientamento sia attraverso la partecipazione a tutti gli eventi di orientamento organizzati dal Dipartimento di Ingegneria Industriale, sia attraverso eventi specifici in lingua inglese da anticipare nel tempo per agevolare il processo di approvazione previsto per gli studenti internazionali.

Tale azione correttiva risulta molto valida in relazione alle criticità emerse dal monitoraggio annuale.

La Commissione ritiene che la SMA sia completa ed efficace e ne condivide le azioni migliorative proposte.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 11 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Meccanica (L e LM) e del CdS Autonomous Vehicle Engineering.

Per quanto riguarda il CdS in discorso e relativamente alle criticità riscontrate nella relazione del 2022, il coordinatore si impegna ad aggiornare la brochure e comunica che la realizzazione del

video di presentazione non è gestita direttamente dal CdS ma è centralizzata. Il coordinatore non evidenzia ulteriori criticità. Il coordinatore non evidenzia ulteriori criticità.

A differenza degli anni passati, attualmente il sito www.university.it non rende più disponibile la sezione Qualità della SUA-CdS, che risulta non più pubblica. Pertanto, l'analisi di questo quadro ha come fonte il sito web del CdS: <http://move.dii.unina.it>. Sono stati aggiornati i formati e i vari contenuti per l'anno 2023/2024.

La guida dello studente, oltre a essere presente sul sito del CdS, è anche accessibile dal portale sull'orientamento: [Ingegneria – Move \(unina.it\)](http://Ingegneria-Move.unina.it).

Viene raccomandato di curare il continuo e dinamico aggiornamento dei siti dei CdS, con l'inserimento in essi di ogni informazione utile per gli studenti.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 11 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Meccanica (L e LM) e del CdS Autonomous Vehicle Engineering.

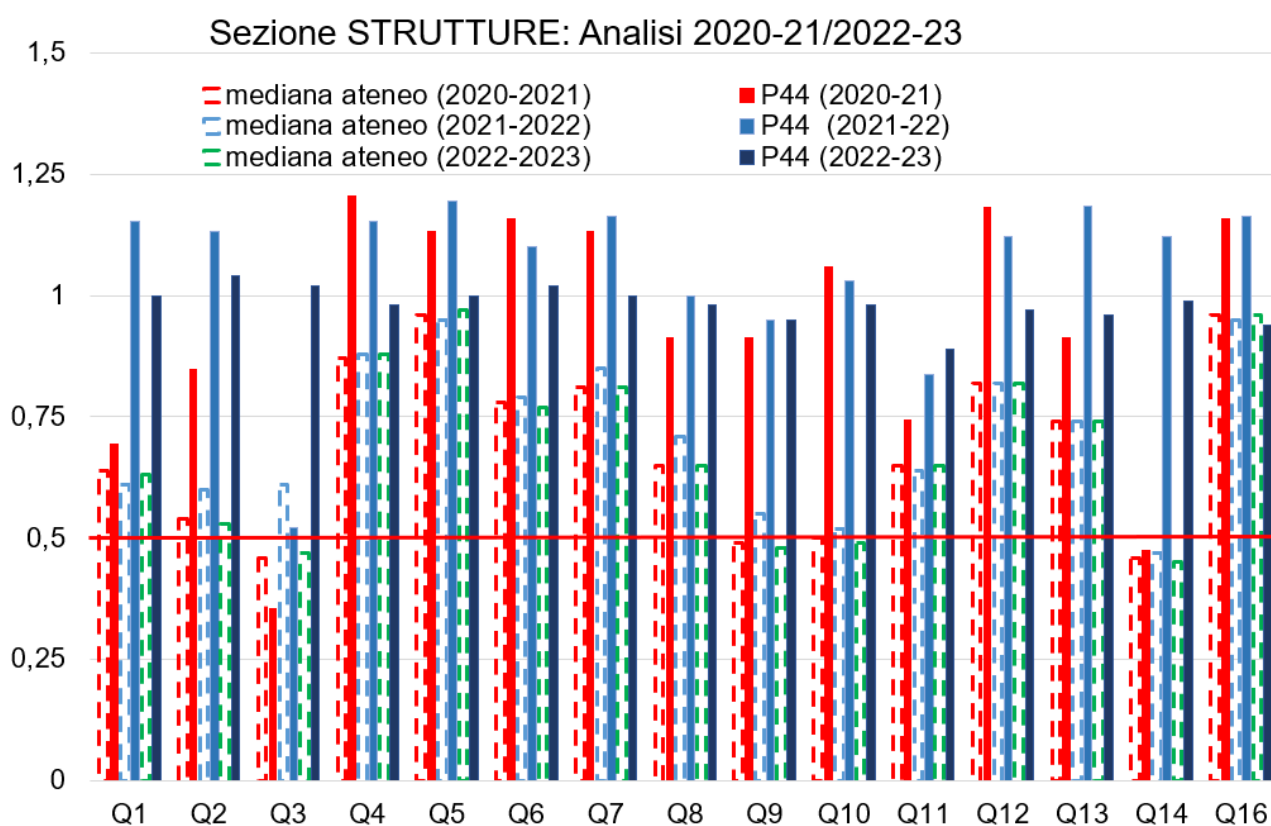
Per quanto riguarda il CdS in discorso e relativamente alla proposta di miglioramento riportata nella relazione, i coordinatori sottolineano che il prolungamento dell'orario di accesso alle strutture bibliotecarie e aule studio della sede di Via Nuova Agnano è un'azione che coinvolge la SPSB in quanto gestisce il personale addetto alle aule. Tuttavia, i coordinatori si rendono disponibili a discutere tale proposta prima con il referente alla didattica del dipartimento e poi a livello di scuola e chiedono agli studenti una proposta dettagliata su tale prolungamento.

Si sintetizza di seguito l'ulteriore proposta di miglioramento da parte della CPDS:

- si auspica che il coordinatore del CdS proponga alla SPSB di avviare una revisione ed un miglioramento del funzionamento dell'impianto elettrico e di climatizzazione delle aule, con particolare attenzione ai timer di spegnimento delle luci e all'installazione di prese elettriche.

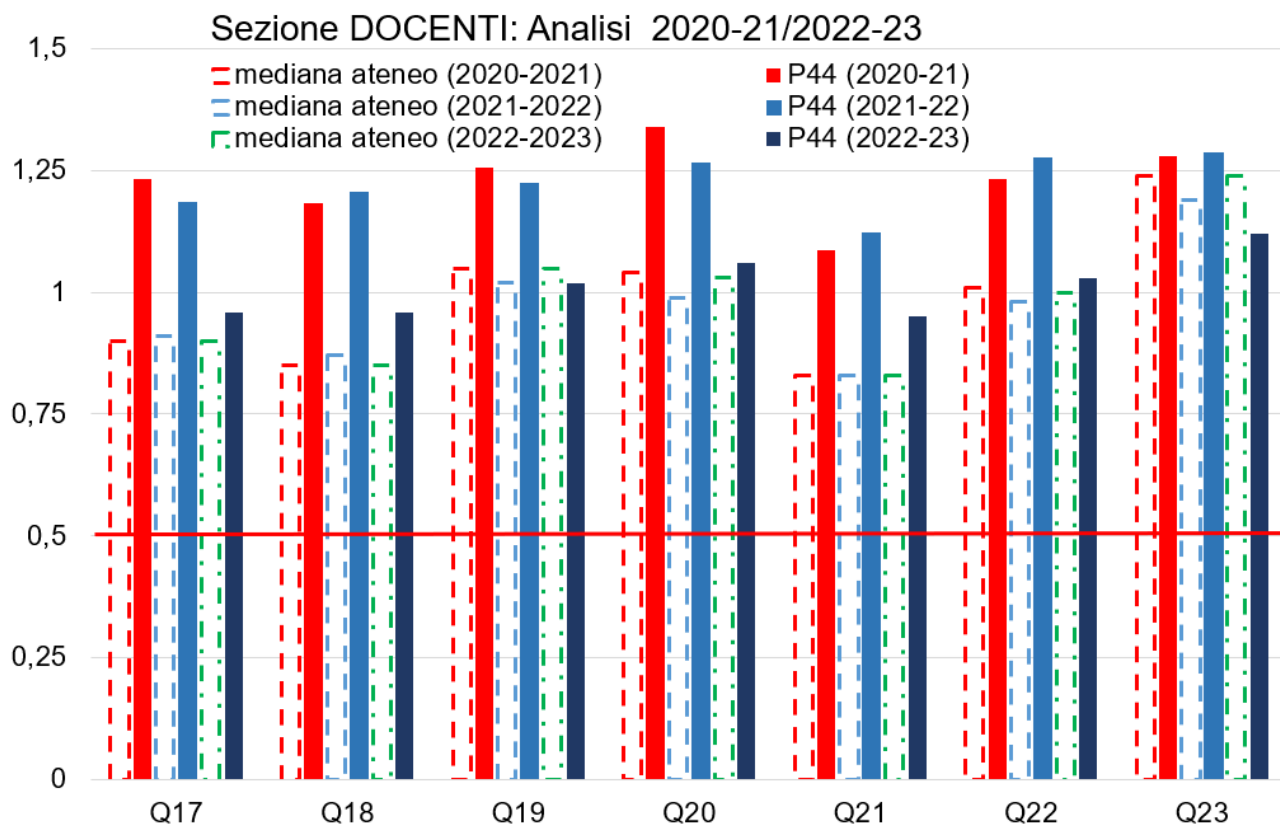
APPENDICI

APPENDICE A- P44



- q.1 Le aule dove si svolgono le lezioni, ovvero le modalità telematiche di erogazione delle lezioni, sono adeguate?
- q.2 I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se non previste rispondere "Non previsto")
- q.3 I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/erogazione telematica dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?
- q.4 Sono state fornite spiegazioni chiare su programma e obiettivi dell'insegnamento?
- q.5 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- q.6 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?
- q.7 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- q.8 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- q.9 L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.10 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.11 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- q.12 E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?
- q.13 Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?
- q.14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?
- q.16 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

APPENDICE B- P44



q.17 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

q.18 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

q.19 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

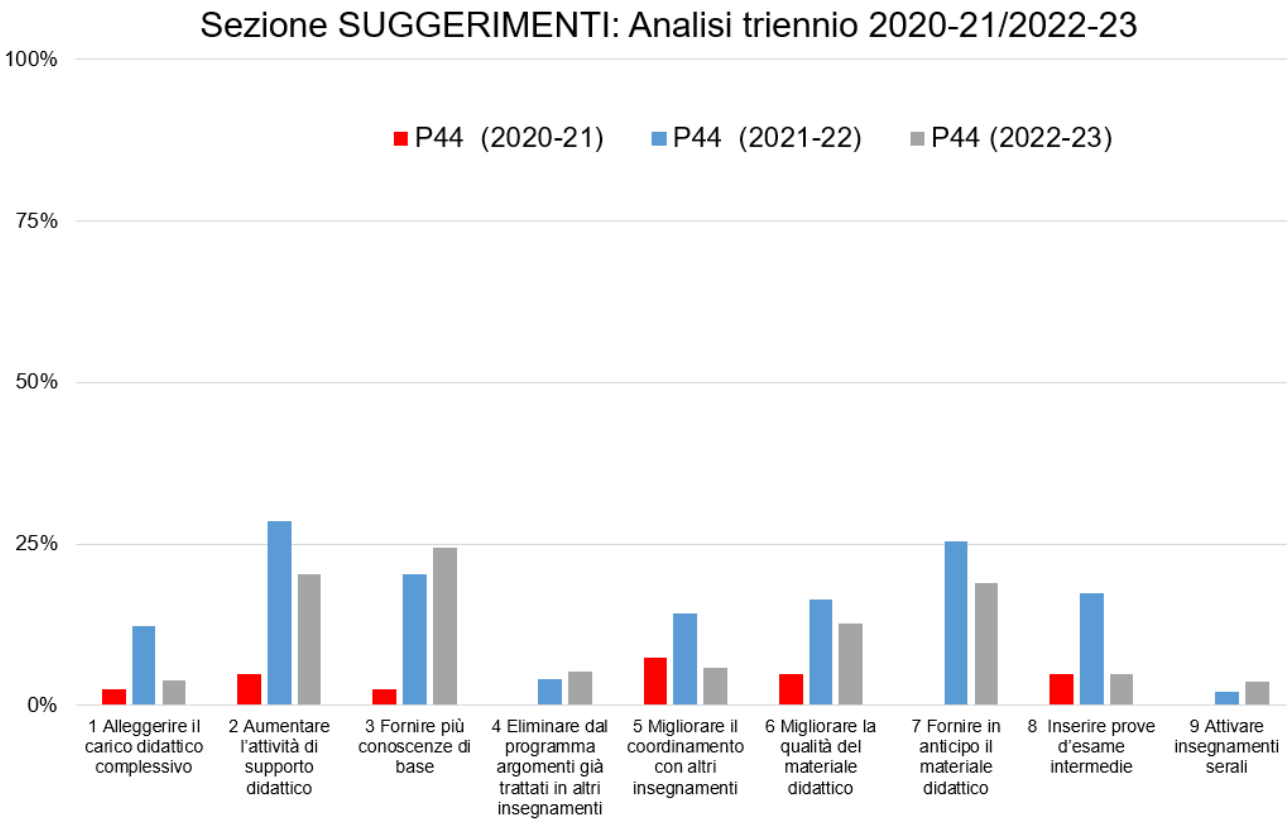
q.20 Il docente è reperibile (eventualmente da remoto) per chiarimenti e spiegazioni?

q.21 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

q.22 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?

q.23 Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?

APPENDICE C- P44



LM –Scienza dei Sistemi Aerospaziali per la Difesa (P61) LM/DS – Scienze della Difesa e della Sicurezza

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia criticità.

Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità. I principali suggerimenti forniti dagli studenti riguardano la necessità di alleggerire il carico didattico complessivo (22%), eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti (12%) e fornire più conoscenze di base (17%).

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica. Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia criticità.

Si noti che relativamente alle domande q1-q2-q3-q6-q21 si registrano nel 2023 importanti riduzioni da monitorare. Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità.

Criticità Rilevate	Proposte/Linee d'azione
q3 I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/erogazione telematica dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?	Si raccomanda al CdS di pubblicizzare (ad esempio tramite la pagina web del CdS) le risorse bibliotecarie elettroniche http://www.sba.unina.it .

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso e relativamente alla criticità riscontrata nella relazione del 2022, il coordinatore sottolinea che la nomina annuale dei docenti impatta sul consolidamento delle schede relative all'insegnamento nel sito di Ateneo, che può avvenire solo dopo la nomina del docente. Il coordinatore, tuttavia, solleciterà i docenti, una volta nominati, a consolidare immediatamente le schede. Il coordinatore non evidenzia ulteriori criticità.

La CPDS osserva che l'accertamento del raggiungimento degli obiettivi previsti dal percorso formativo è condotto mediante modalità standard che consistono tipicamente in colloqui orali, talvolta preceduti da una prova scritta e/o da un elaborato; le prove vengono programmate nelle finestre d'esame. Tali modalità di verifica delle conoscenze acquisite risultano molto valide in relazione agli obiettivi di apprendimento.

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti si evince che secondo l'89% degli intervistati le modalità d'esame sono presentate in modo chiaro, e secondo l'87% il processo ed i fini della valutazione sono spiegati in modo esauriente. Le modalità di verifica delle conoscenze acquisite risultano dunque molto valide in relazione agli obiettivi di apprendimento.

La laurea si consegue dopo aver superato una prova finale, consistente nella valutazione da parte di una commissione, elaborata dallo studente sotto la guida di un relatore e uno o più correlatori universitari. La Commissione d'esame di laurea perviene alla formulazione del voto di laurea, tenendo conto della media dei voti ottenuti negli insegnamenti inclusi nel piano di studio dello studente, della qualità della prova finale e di altre considerazioni relative al curriculum dello studente.

Non sono state riscontrate criticità rispetto a questi metodi, che pertanto possono ritenersi validi.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia criticità.

Il Corso di Studi si svolge nell'ambito della formazione degli Ufficiali del ruolo permanente dell'Aeronautica Militare. Dall'analisi della nuova relazione si evince che il CdS effettua con attenzione il monitoraggio annuale. Sulla base di tale attività, il CdS ha infatti individuato le principali criticità del corso di studi, determinate dalla necessità di organizzazione degli orari in coordinamento con l'attività militare, dalla necessità di adeguamento degli argomenti delle tesi di

laurea, all'attività operativa dei Reparti dell'Aeronautica Militare e dalla difficoltà nell'organizzazione dei calendari di esame.

Il CdS ha proposto azioni correttive volte a:

- individuare un docente di interfaccia del CdS che agevoli il contemporaneo soddisfacimento delle esigenze organizzative degli allievi e quelle accademiche dei docenti;
- organizzare delle visite per i docenti con i responsabili dei Reparti dell'Aeronautica Militare allo scopo di comprendere gli argomenti di maggiore interesse per la Forza Armata;
- stabilire le sedute di esame prima che sia stata completata la metà delle lezioni dei rispettivi corsi.

Tali azioni correttive risultano molto valide in relazione alle criticità emerse dal monitoraggio annuale.

La Commissione ritiene che la SMA sia completa ed efficace e ne condivide le azioni migliorative proposte.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia criticità.

A differenza degli anni passati, attualmente il sito universitaly.it non rende più disponibile la sezione Qualità della SUA-CdS, che risulta non più pubblica. La guida dello studente è accessibile dal portale sull'orientamento: [Ingegneria SSAD \(unina.it\)](http://Ingegneria SSAD (unina.it)). La CPDS rileva la mancanza totale del piano di studi e curriculum e delle schede insegnamenti.

Non si ravvede la necessità di ulteriori informazioni poiché l'accesso al percorso avviene attraverso la selezione curata dal Ministero della Difesa.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

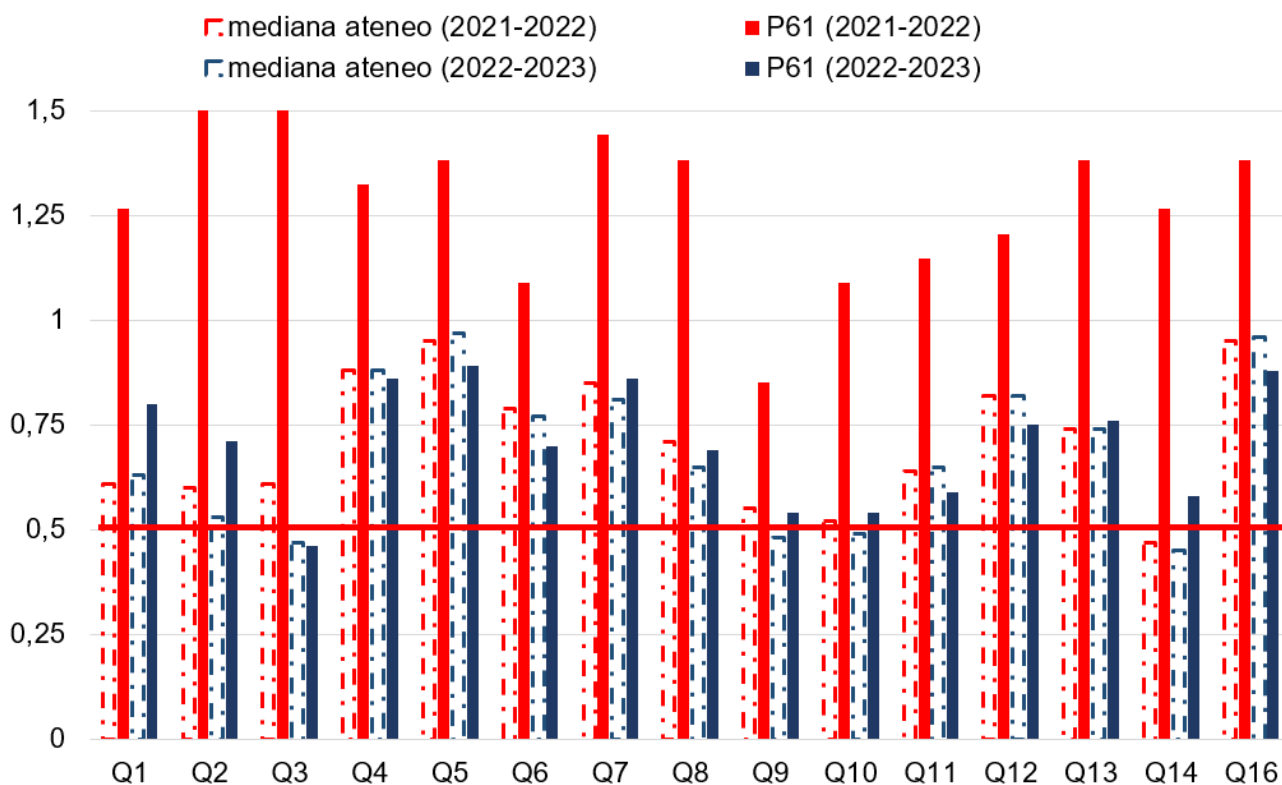
Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna proposta di miglioramento.

La CPDS non rileva ulteriori proposte di miglioramento.

APPENDICI

APPENDICE A- P61

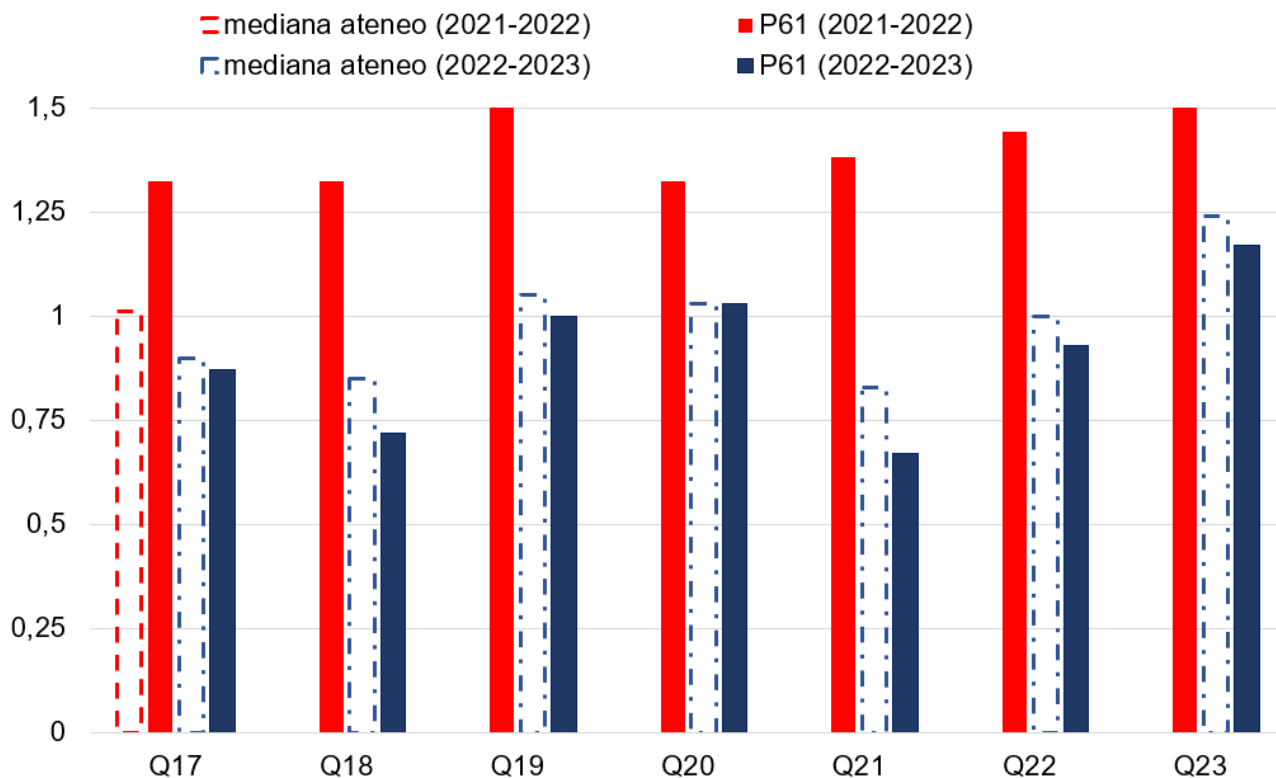
Sezione STRUTTURE: Analisi 2021-22/2022-23



- q.1 Le aule dove si svolgono le lezioni, ovvero le modalità telematiche di erogazione delle lezioni, sono adeguate?
- q.2 I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se non previste rispondere "Non previsto")
- q.3 I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/erogazione telematica dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?
- q.4 Sono state fornite spiegazioni chiare su programma e obiettivi dell'insegnamento?
- q.5 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- q.6 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?
- q.7 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- q.8 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- q.9 L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.10 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.11 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- q.12 E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?
- q.13 Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?
- q.14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?
- q.16 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

APPENDICE B- P61

Sezione DOCENTI: Analisi 2021-22/2022-23



q.17 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

q.18 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

q.19 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

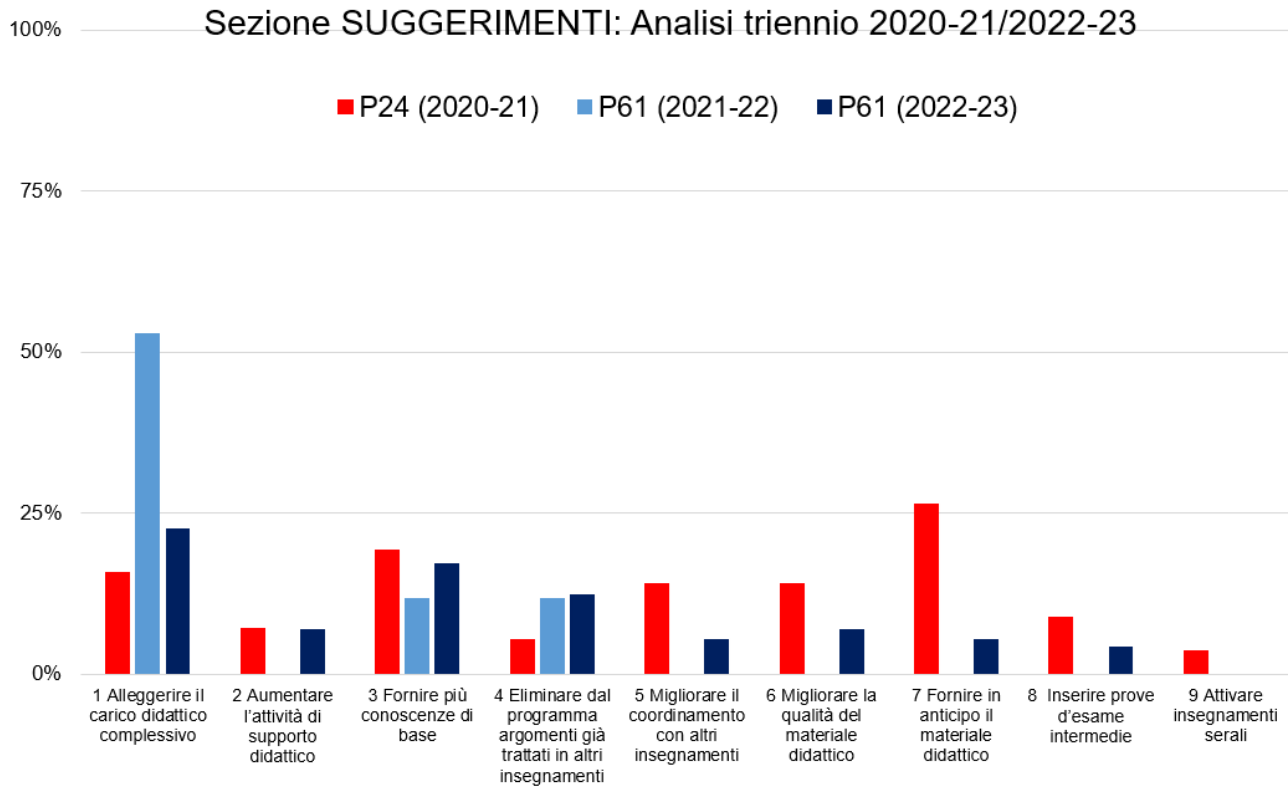
q.20 Il docente è reperibile (eventualmente da remoto) per chiarimenti e spiegazioni?

q.21 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

q.22 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?

q.23 Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?

APPENDICE C- P61



LM – Ingegneria Aerospaziale (M53)

LM-20 – Ingegneria aerospaziale e astronautica

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso e relativamente alla criticità riscontrata nella relazione del 2022, il coordinatore inviterà i docenti a illustrare la propria valutazione ottenuta dai questionari degli studenti nella sua prima lezione per aumentare la percezione dell'efficacia del questionario. Il coordinatore non evidenzia ulteriori criticità evincibili dall'analisi dei totali 883 questionari analizzati.

I principali suggerimenti forniti dagli studenti riguardano la necessità di alleggerire il carico didattico (20%), inserire prove d'esame intermedie (18%), migliorare la qualità del materiale didattico (16%).

Criticità Rilevate	Proposte/Linee d'azione
q14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?	Si raccomanda al CdS di promuovere azioni per la divulgazione agli studenti dei risultati dell'analisi dei questionari

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica. Per quanto riguarda il CdS in discorso e relativamente alla criticità riscontrata nella relazione del 2022, il coordinatore comunica che la Commissione Coordinamento Didattico del Cds ha nominato una commissione per la cura del sito web, che si occuperà anche della pubblicizzazione delle risorse bibliotecarie. Il coordinatore non evidenzia ulteriori criticità.

Si notano infatti incrementi rispetto agli anni precedenti 2020-2021 e 2021-2022 per la maggior parte delle domande. Attraverso l'analisi delle risposte degli studenti alle domande q1, q2, q3, q6, q21 del questionario viene verificata l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici, dei laboratori, delle aule e delle attrezzature per il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento. In particolare, i valori riscontrati per l'adeguatezza dei laboratori e delle attrezzature per la didattica integrativa (q2) e l'adeguatezza dei servizi bibliotecari (q3) dimostrano che le linee di azione proposte sono state risolutive alla riduzione delle criticità rilevate negli anni precedenti.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica. Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia criticità.

La CPDS osserva che l'accertamento del raggiungimento degli obiettivi previsti dal percorso formativo è condotto mediante modalità standard che consistono tipicamente in colloqui orali, talvolta preceduti da una prova scritta e/o da un elaborato. Il calendario degli esami è pubblicato in versione aggiornata sul sito della macroarea, <http://aerospaziale.dii.unina.it/index.php/lm/calendario-esami-lm>, consentendo una buona programmazione da parte degli studenti.

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti si evince che secondo il 91% degli intervistati le modalità d'esame sono presentate in modo chiaro, e secondo l'88% il processo ed i fini della valutazione sono spiegati in modo esauriente. Le modalità di verifica delle conoscenze acquisite risultano dunque molto valide in relazione agli obiettivi di apprendimento.

Il regolamento e le modalità di esecuzione delle attività di tirocinio e dell'esame finale di laurea, nonché le informazioni relative agli adempimenti necessari sono ampiamente descritti sul sito di macroarea, <http://aerospaziale.dii.unina.it/index.php/lm/tesi-di-laurea-lm>.

Non sono state riscontrate criticità rispetto a questi metodi, che pertanto possono ritenersi validi.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica. Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia criticità.

Dall'analisi della nuova relazione si evince che il CdS effettua con attenzione il monitoraggio annuale. Sulla base di tale attività, il CdS ha infatti individuato le principali criticità del corso di studi, determinate dalla lieve riduzione degli avvisi di carriera a partire dall'anno 2020, dalla bassa percentuale di CFU conseguiti al primo anno e dalla bassa attrattività verso studenti provenienti da altri atenei.

Il CdS ha dunque proposto azioni correttive volte a:

- monitorare gli effetti della modifica dell'ordinamento, verificando che essa possa aumentare l'attrattività del corso di studi, migliorare la capacità degli studenti di acquisire crediti regolarmente ed assecondare l'esigenza di formare profili culturali attrattivi per il mondo del lavoro;
- intensificare l'azione di orientamento all'iscrizione al corso di studi.

Tali azioni correttive risultano molto valide in relazione alle criticità emerse dal monitoraggio annuale.

La Commissione ritiene che la SMA sia completa ed efficace e ne condivide le azioni migliorative proposte.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia criticità.

A differenza degli anni passati, attualmente il sito www.university.it non rende più disponibile la sezione Qualità della SUA-CdS, che risulta non più pubblica. Pertanto, l'analisi di questo quadro ha come fonte il sito web del CdS: aerospaziale.dii.unina.it. Sono stati aggiornati i formati e i vari contenuti per l'anno 2023/2024.

La guida dello studente, oltre a essere presente sul sito del CdS, è anche accessibile dal portale sull'orientamento: [Ingegneria Aerospaziale – Orientamento \(unina.it\)](http://Ingegneria Aerospaziale – Orientamento (unina.it)).

Apprezzabile la possibilità di visualizzare l'intero sito in inglese in quanto è più semplice per uno studente straniero orientarsi nell'offerta formativa della laurea magistrale.

Viene raccomandato di curare il continuo e dinamico aggiornamento dei siti dei CdS, con l'inserimento in essi di ogni informazione utile per gli studenti.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

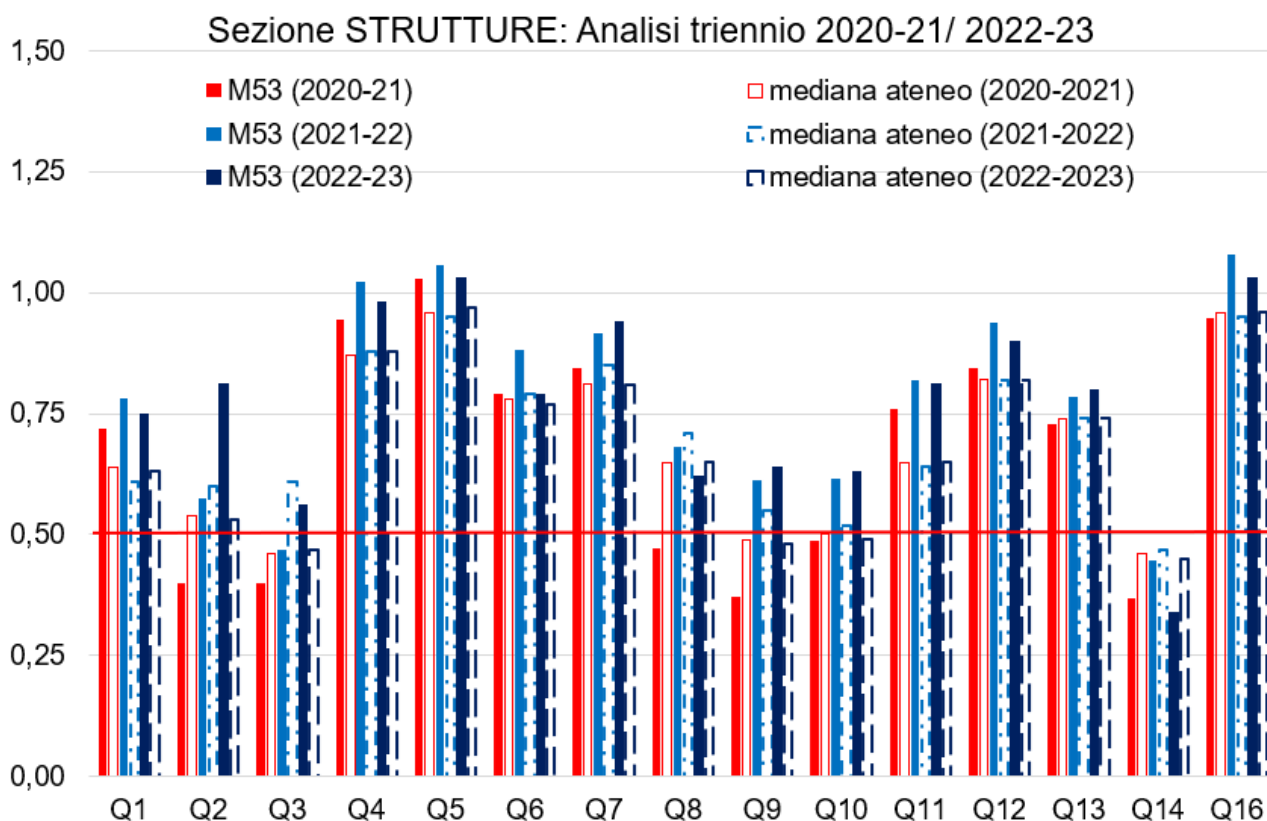
Per quanto riguarda il CdS in discorso e relativamente alla proposta di miglioramento riportata nella relazione, i coordinatori sottolineano che il prolungamento dell'orario di accesso alle strutture bibliotecarie e aule studio della sede di Via Nuova Agnano è un'azione che coinvolge la SPSB in quanto gestisce il personale addetto alle aule. Tuttavia, i coordinatori si rendono disponibili a discutere tale proposta prima con il referente alla didattica del dipartimento e poi a livello di scuola e chiedono agli studenti una proposta dettagliata su tale prolungamento.

Si sintetizza di seguito l'ulteriore proposta di miglioramento da parte della CPDS:

- si auspica che il coordinatore del CdS proponga alla SPSB di avviare una revisione ed un miglioramento del funzionamento dell'impianto elettrico e di climatizzazione delle aule, con particolare attenzione ai timer di spegnimento delle luci e all'installazione di prese elettriche.

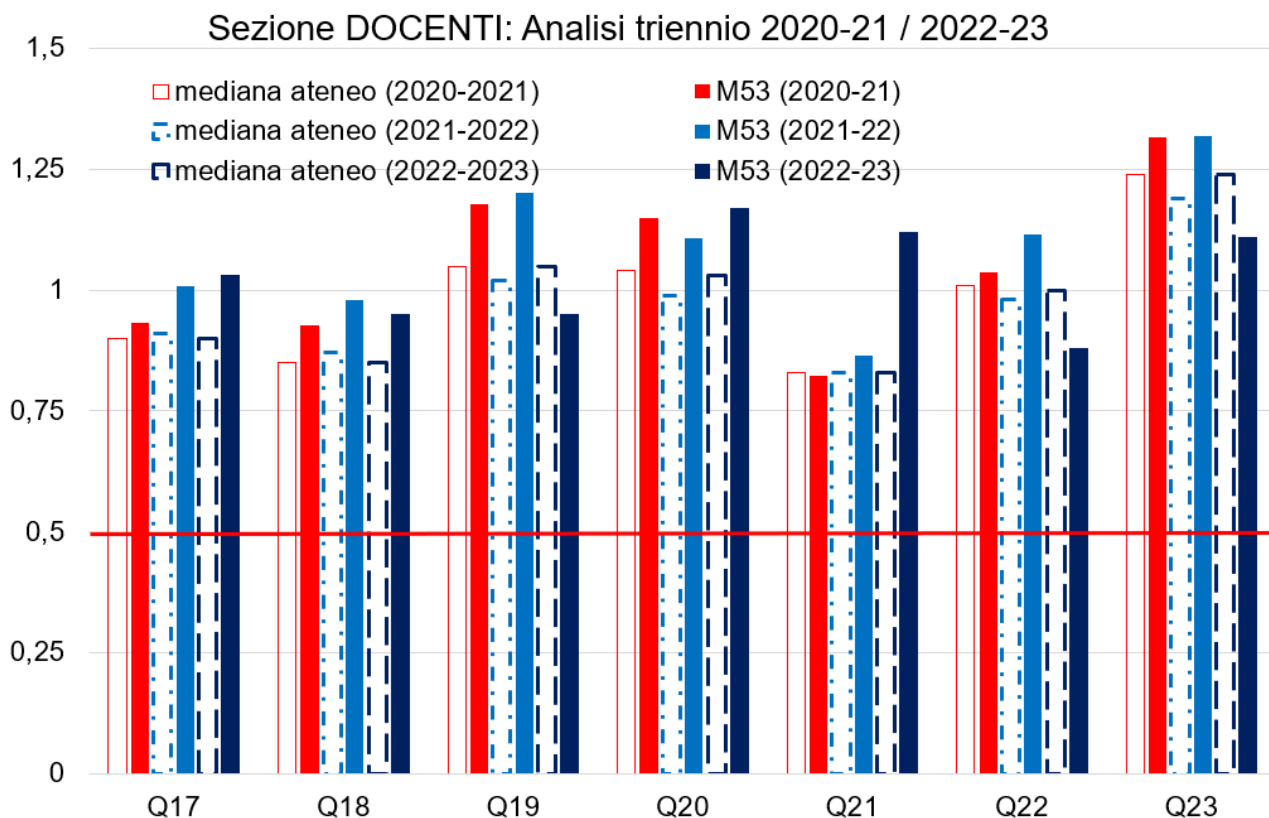
APPENDICI

APPENDICE A- M53



- q.1 Le aule dove si svolgono le lezioni, ovvero le modalità telematiche di erogazione delle lezioni, sono adeguate?
- q.2 I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se non previste rispondere "Non previsto")
- q.3 I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/erogazione telematica dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?
- q.4 Sono state fornite spiegazioni chiare su programma e obiettivi dell'insegnamento?
- q.5 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- q.6 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?
- q.7 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- q.8 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- q.9 L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.10 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.11 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- q.12 E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?
- q.13 Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?
- q.14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?
- q.16 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

APPENDICE B- M53



q.17 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

q.18 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

q.19 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

q.20 Il docente è reperibile (eventualmente da remoto) per chiarimenti e spiegazioni?

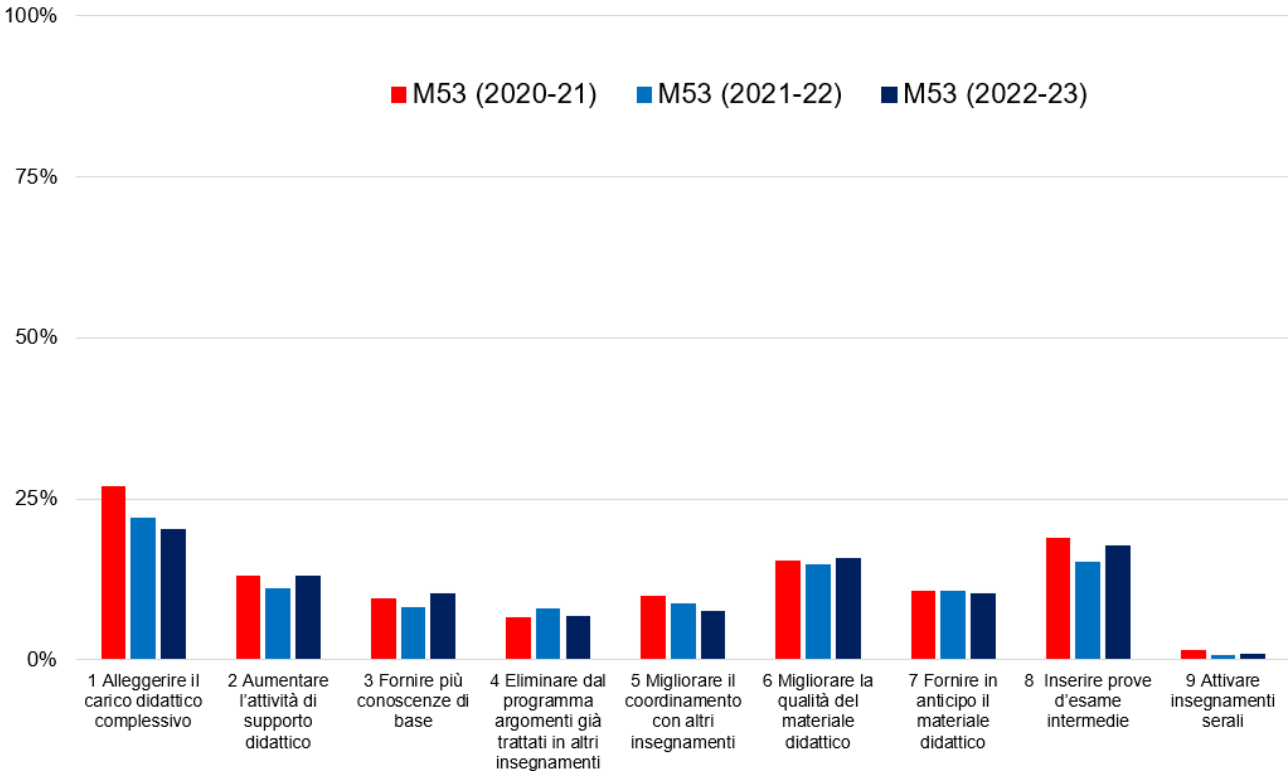
q.21 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

q.22 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?

q.23 Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?

APPENDICE C- M53

Sezione SUGGERIMENTI: Analisi triennio 2020-21/2022-23



LM – Ingegneria Gestionale (M62)

LM-31 – Ingegneria Gestionale

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso e relativamente alle criticità riscontrate nella relazione del 2022, il coordinatore concorda nel continuare a monitorare il carico didattico complessivo, anche se gli effetti di eventuali modifiche sono visibili in un periodo ampio e quindi tale criticità potrebbe ripresentarsi. Stimolerà i docenti a illustrare la propria valutazione ottenuta dai questionari degli studenti nella sua prima lezione per aumentare la percezione dell'efficacia del questionario.

Per quanto riguarda le prove intercorso, a partire dall'anno accademico 2023-2024 la SPSB prevederà una settimana di sospensione delle lezioni per permettere lo svolgimento di dette prove ed il coordinatore stimolerà i docenti a prevedere le prove intercorso laddove sia possibile.

Il coordinatore non evidenzia ulteriori criticità relative evincibili dall'analisi dei questionari.

Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità. I principali suggerimenti forniti dagli studenti riguardano la necessità di alleggerire il carico didattico complessivo (16%), inserire prove d'esame intermedie (22%) e aumentare l'attività di supporto didattico (15%).

Criticità Rilevate	Proposte/Linee d'azione
q14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?	Si raccomanda al CdS di promuovere azioni per la divulgazione agli studenti dei risultati dell'analisi dei questionari

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia criticità.

Si noti che alla domanda q1 si registra nel 2023 una lieve riduzione da monitorare. Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia criticità.

La CPDS osserva che l'accertamento del raggiungimento degli obiettivi previsti dal percorso formativo è condotto mediante modalità standard che consistono tipicamente in colloqui orali, talvolta preceduti da una prova scritta e/o da un elaborato; il calendario degli esami è pubblicato in versione aggiornata sul sito della macroarea, <http://gestionale.dii.unina.it/index.php/lm/calendario-esami-lm>, consentendo una buona programmazione da parte degli studenti.

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti si evince che secondo il 90% degli intervistati le modalità d'esame sono presentate in modo chiaro, e secondo l'84% il processo ed i fini della valutazione sono spiegati in modo esauriente. Le modalità di verifica delle conoscenze acquisite risultano dunque molto valide in relazione agli obiettivi di apprendimento.

La laurea si consegue a valle del superamento di una prova finale, consistente nella discussione di un elaborato preparato dall'allievo nell'ultimo anno del corso di studi. Le modalità di svolgimento della prova finale sono dettagliate sul sito di riferimento, <http://gestionale.dii.unina.it/index.php/lm/tesi-di-laurea-lm>.

Non sono state riscontrate criticità rispetto a questi metodi, che pertanto possono ritenersi validi.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia criticità.

Dall'analisi della nuova relazione si evince che il CdS effettua con attenzione il monitoraggio annuale. Sulla base di tale attività, il CdS ha infatti individuato le principali criticità del corso di studi, determinate dal basso livello di internazionalizzazione, già riscontrato nei precedenti monitoraggi, e dalla riduzione del numero di crediti acquisiti dagli studenti al momento del passaggio dal primo al secondo anno. Il CdS ha inoltre monitorato con attenzione gli indicatori relativi all'occupabilità.

Il CdS ha proposto azioni correttive volte a:

- ampliare il numero di accordi Erasmus disponibili attraverso una commissione dedicata, allo scopo di incrementare il livello di internazionalizzazione;

- monitorare l'andamento degli indicatori della didattica al fine di rilevare le criticità che insorgono nel percorso di studi, con particolare attenzione agli insegnamenti del primo anno.

Tali azioni correttive risultano molto valide in relazione alle criticità emerse dal monitoraggio annuale.

La Commissione ritiene che la SMA sia completa ed efficace e ne condivide le azioni migliorative proposte.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia criticità.

A differenza degli anni passati, attualmente il sito www.university.it non rende più disponibile la sezione Qualità della SUA-CdS, che risulta non più pubblica. Pertanto, l'analisi di questo quadro ha come fonte il sito web del CdS: gestionale.dii.unina.it. Sono stati aggiornati i formati e i vari contenuti per l'anno 2023/2024.

La guida dello studente, oltre a essere presente sul sito del CdS, è anche accessibile dal portale sull'orientamento: [Ingegneria Gestionale – Orientamento \(unina.it\)](http://Ingegneria Gestionale – Orientamento (unina.it)).

Viene raccomandato di curare il continuo e dinamico aggiornamento dei siti dei CdS, con l'inserimento in essi di ogni informazione utile per gli studenti.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

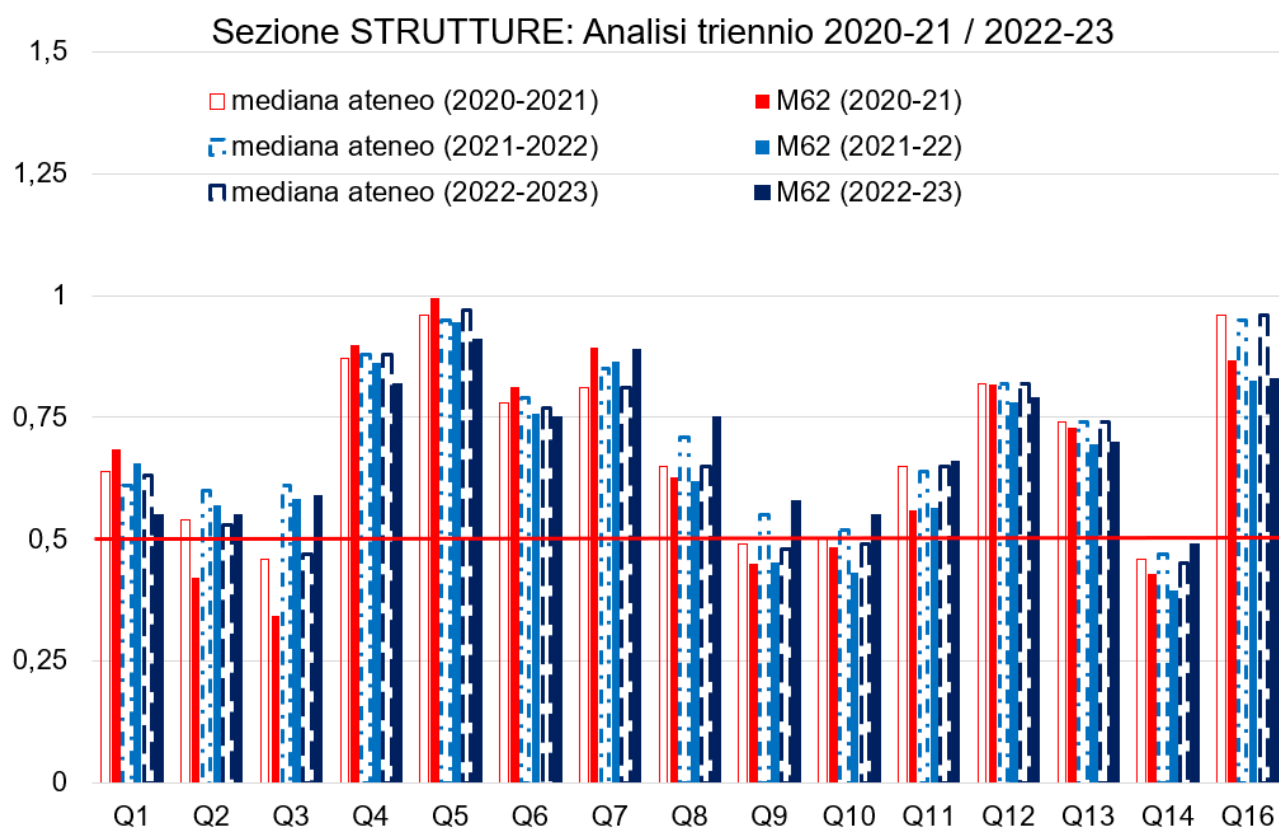
Per quanto riguarda il CdS in discorso e relativamente alla proposta di miglioramento riportata nella relazione, i coordinatori sottolineano che il prolungamento dell'orario di accesso alle strutture bibliotecarie e aule studio della sede di Via Nuova Agnano è un'azione che coinvolge la SPSB in quanto gestisce il personale addetto alle aule. Tuttavia, i coordinatori si rendono disponibili a discutere tale proposta prima con il referente alla didattica del dipartimento e poi a livello di scuola e chiedono agli studenti una proposta dettagliata su tale prolungamento.

Si sintetizza di seguito l'ulteriore proposta di miglioramento da parte della CPDS:

- si auspica che il coordinatore del CdS proponga alla SPSB di avviare una revisione ed un miglioramento del funzionamento dell'impianto elettrico e di climatizzazione delle aule, con particolare attenzione ai timer di spegnimento delle luci e all'installazione di prese elettriche.

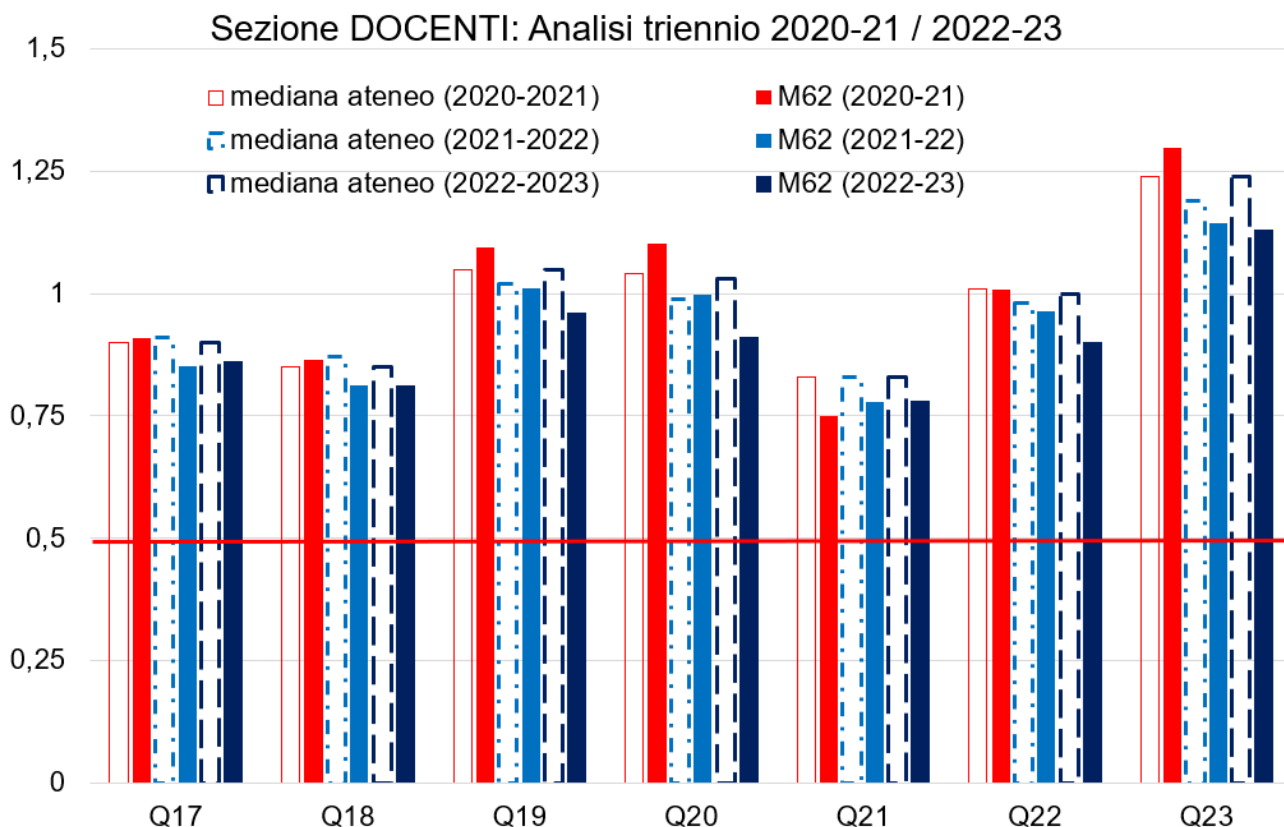
APPENDICI

APPENDICE A- M62



- q.1 Le aule dove si svolgono le lezioni, ovvero le modalità telematiche di erogazione delle lezioni, sono adeguate?
- q.2 I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se non previste rispondere "Non previsto")
- q.3 I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/erogazione telematica dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?
- q.4 Sono state fornite spiegazioni chiare su programma e obiettivi dell'insegnamento?
- q.5 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- q.6 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?
- q.7 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- q.8 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- q.9 L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.10 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.11 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- q.12 E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?
- q.13 Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?
- q.14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?
- q.16 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

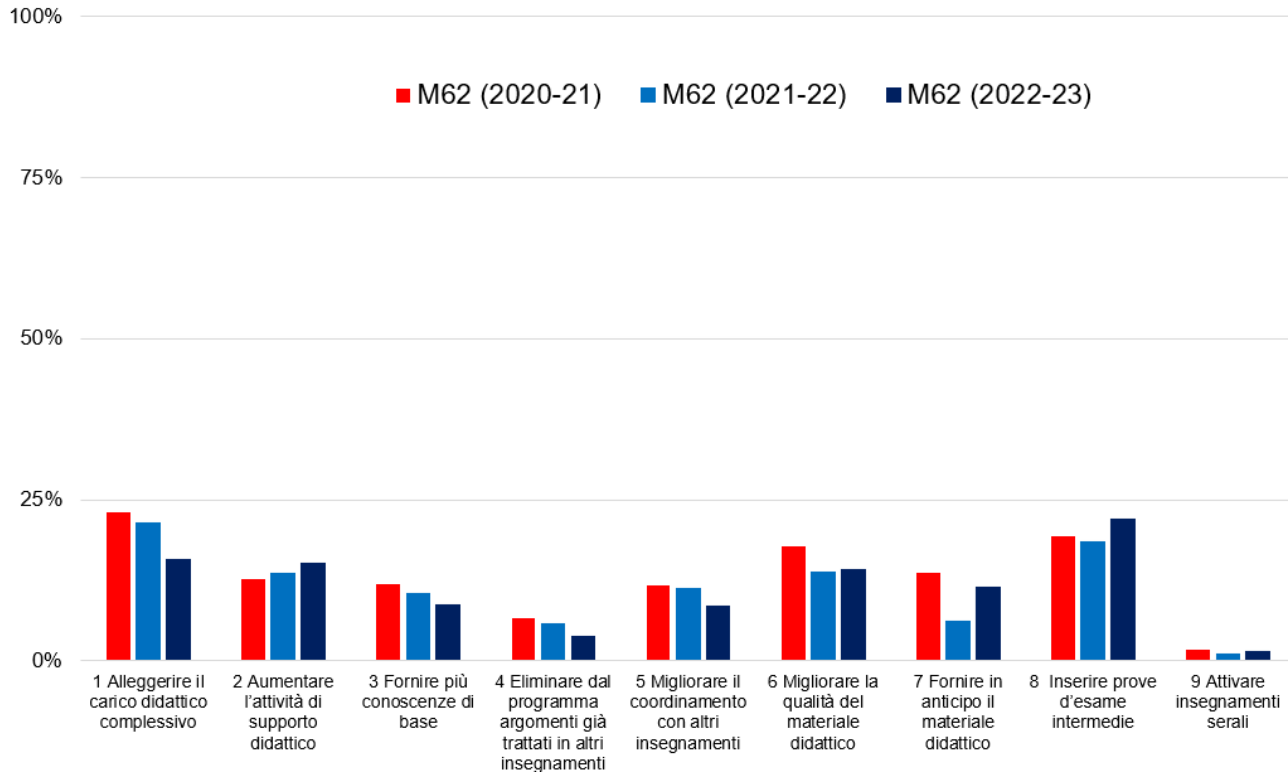
APPENDICE B- M62



- q.17 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
 q.18 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
 q.19 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
 q.20 Il docente è reperibile (eventualmente da remoto) per chiarimenti e spiegazioni?
 q.21 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
 q.22 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?
 q.23 Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?

APPENDICE C- M62

Sezione SUGGERIMENTI: Analisi triennio 2020-21/2022-23



LM – Ingegneria Meccanica per l'Energia e l'Ambiente (D20 ex M65)

LM-33 – Ingegneria Meccanica

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 11 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Meccanica (L e LM) e del CdS Autonomous Vehicle Engineering.

Per quanto riguarda il CdS in discorso e relativamente alla criticità riscontrata nella relazione del 2022, il coordinatore inviterà i docenti a illustrare la propria valutazione ottenuta dai questionari degli studenti nella sua prima lezione per aumentare la percezione dell'efficacia del questionario. Il coordinatore non evidenzia ulteriori criticità.

Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità. I principali suggerimenti forniti dagli studenti riguardano la necessità di alleggerire il carico didattico complessivo (19%), fornire in anticipo il materiale didattico (16%) e migliorare la qualità del materiale didattico (21%).

Criticità Rilevate	Proposte/Linee d'azione
q.10 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?	Il CdS già monitora tale aspetto ma si invita ad aumentare l'attenzione su questa criticità

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 11 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Meccanica (L e LM) e del CdS Autonomous Vehicle Engineering.

Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia criticità.

Relativamente alla domanda q1 si registra nel 2023 una lieve riduzione da monitorare. Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità.

Criticità Rilevate	Proposte/Linee d'azione
q1 Le aule dove si svolgono le lezioni, ovvero le modalità telematiche di erogazione delle lezioni, sono adeguate?	Si propone la creazione di una piattaforma per raccogliere le segnalazioni degli studenti e dei docenti al fine di individuare i locali di disservizio per poter intervenire repentinamente nella manutenzione straordinaria degli stessi.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 11 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Meccanica (L e LM) e del CdS Autonomous Vehicle Engineering.

Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia criticità.

La CPDS osserva che l'accertamento del raggiungimento degli obiettivi previsti dal percorso formativo è condotto mediante modalità standard che consistono tipicamente in colloqui orali, talvolta preceduti da una prova scritta e/o da un elaborato; il calendario degli esami è pubblicato in versione aggiornata sul sito della macroarea, <http://meccanica.dii.unina.it/index.php/lmea/calendario-esami-lmea>, consentendo una buona programmazione da parte degli studenti.

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti si evince che secondo il 90% degli intervistati le modalità d'esame sono presentate in modo chiaro, e secondo l'86% il processo ed i fini della valutazione sono spiegati in modo esauriente. Le modalità di verifica delle conoscenze acquisite risultano dunque molto valide in relazione agli obiettivi di apprendimento.

La laurea si consegue a valle del superamento di una prova finale, consistente nella discussione di un elaborato preparato dall'allievo nell'ultimo anno del corso di studi. Le modalità di svolgimento della prova finale sono dettagliate sul sito di riferimento, <http://meccanica.dii.unina.it/index.php/lmea/tesi-di-laurea-lmea>.

Non sono state riscontrate criticità rispetto a questi metodi, che pertanto possono ritenersi validi.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 11 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Meccanica (L e LM) e del CdS Autonomous Vehicle Engineering.

Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia criticità.

Dall'analisi della nuova relazione si evince che il CdS effettua con attenzione il monitoraggio annuale. Sulla base di tale attività, il CdS ha infatti individuato le principali criticità del corso di studi, determinate dalla bassa attrattività nei riguardi di studenti esterni all'Ateneo, dalla bassa internazionalizzazione in uscita, dalla scarsa capacità di acquisire CFU e dalla diminuzione della numerosità degli iscritti. Il CdS ha inoltre monitorato con attenzione gli indicatori relativi all'occupabilità.

Il CdS ha proposto azioni correttive volte a:

- promuovere e pubblicizzare le attività e le opportunità del corso di studi;
- monitorare la modifica di ordinamento e regolamento, valutandone gli effetti in relazione alla formazione di profili culturali attrattivi, al miglioramento della capacità di acquisire CFU e all'aumento dell'attrattività e della soddisfazione del CdS.

Tali azioni correttive risultano molto valide in relazione alle criticità emerse dal monitoraggio annuale.

La Commissione ritiene che la SMA sia completa ed efficace e ne condivide le azioni migliorative proposte.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 11 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Meccanica (L e LM) e del CdS Autonomous Vehicle Engineering.

Per quanto riguarda il CdS in discorso e relativamente alla criticità riscontrata nella relazione del 2022, il coordinatore comunica che la realizzazione del video di presentazione in italiano non è gestita direttamente dal CdS ma è centralizzata. Le riprese del video probabilmente saranno svolte nel periodo gennaio-febbraio 2024. Il coordinatore non evidenzia ulteriori criticità.

A differenza degli anni passati, attualmente il sito www.university.it non rende più disponibile la sezione Qualità della SUA-CdS, che risulta non più pubblica. Pertanto, l'analisi di questo quadro ha come fonte il sito web del CdS: meccanica.dii.unina.it. Sono stati aggiornati i formati e i vari contenuti per l'anno 2023/2024.

La guida dello studente, oltre a essere presente sul sito del CdS, è anche accessibile dal portale sull'orientamento: [Ingegneria Meccanica – Orientamento \(unina.it\)](http://Ingegneria Meccanica – Orientamento (unina.it)).

Viene raccomandato di curare il continuo e dinamico aggiornamento dei siti dei CdS, con l'inserimento in essi di ogni informazione utile per gli studenti.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 11 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Meccanica (L e LM) e del CdS Autonomous Vehicle Engineering.

Per quanto riguarda il CdS in discorso e relativamente alla proposta di miglioramento riportata nella relazione, i coordinatori sottolineano che il prolungamento dell'orario di accesso alle

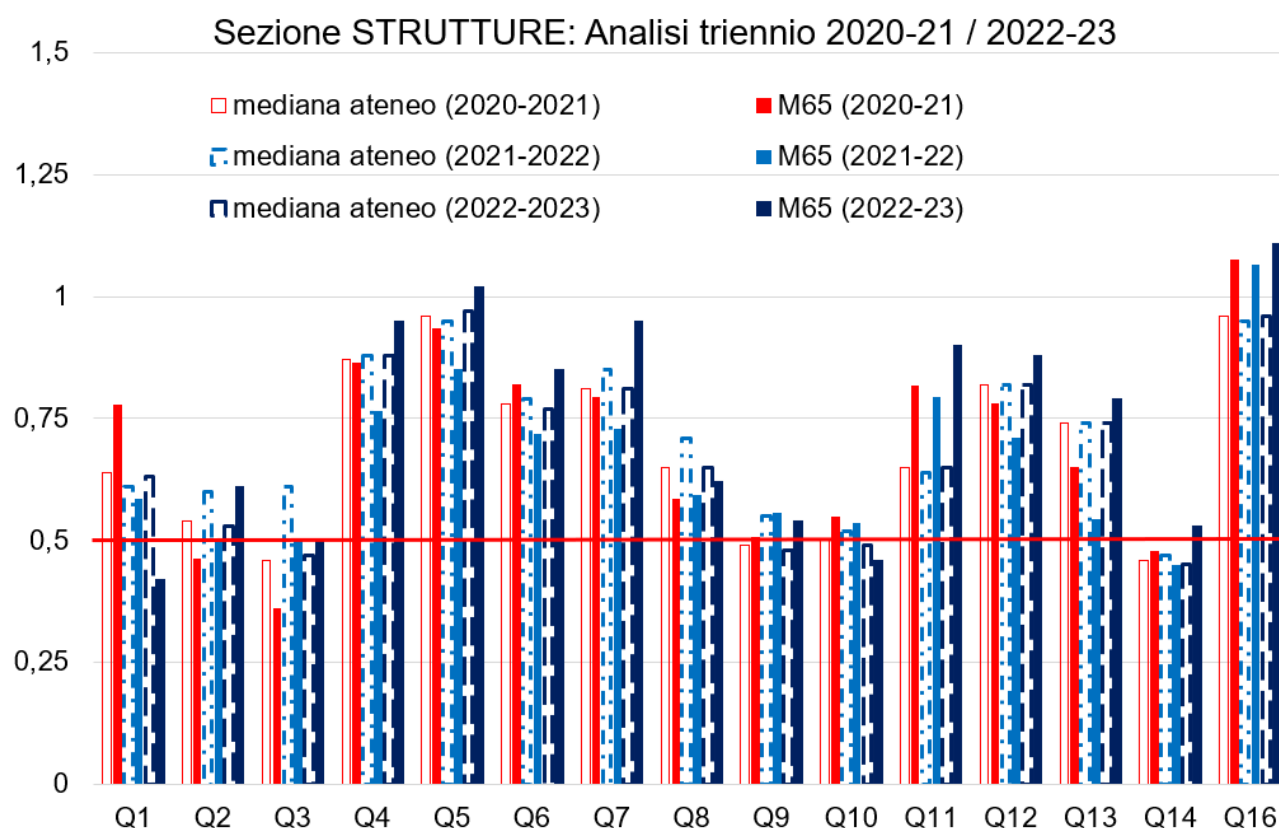
strutture bibliotecarie e aule studio della sede di Via Nuova Agnano è un'azione che coinvolge la SPSB in quanto gestisce il personale addetto alle aule. Tuttavia, i coordinatori si rendono disponibili a discutere tale proposta prima con il referente alla didattica del dipartimento e poi a livello di scuola e chiedono agli studenti una proposta dettagliata su tale prolungamento.

Si sintetizza di seguito l'ulteriore proposta di miglioramento da parte della CPDS:

- Si auspica che il coordinatore del CdS proponga alla SPSB di avviare una revisione ed un miglioramento del funzionamento dell'impianto elettrico e di climatizzazione delle aule, con particolare attenzione ai timer di spegnimento delle luci e all'installazione di prese elettriche.

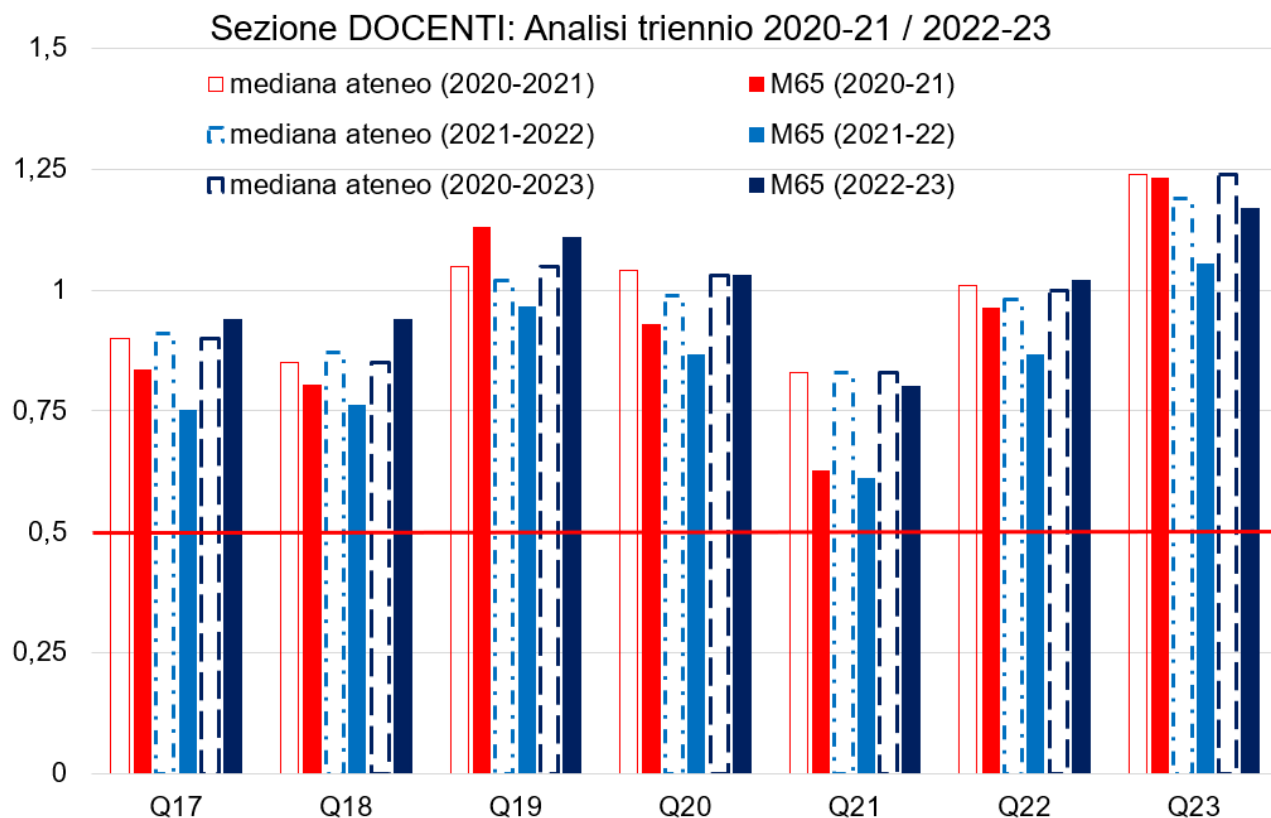
APPENDICI

APPENDICE A- M65



- q.1 Le aule dove si svolgono le lezioni, ovvero le modalità telematiche di erogazione delle lezioni, sono adeguate?
- q.2 I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se non previste rispondere "Non previsto")
- q.3 I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/erogazione telematica dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?
- q.4 Sono state fornite spiegazioni chiare su programma e obiettivi dell'insegnamento?
- q.5 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- q.6 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?
- q.7 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- q.8 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- q.9 L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.10 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.11 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- q.12 E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?
- q.13 Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?
- q.14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?
- q.16 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

APPENDICE B- M65



q.17 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

q.18 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

q.19 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

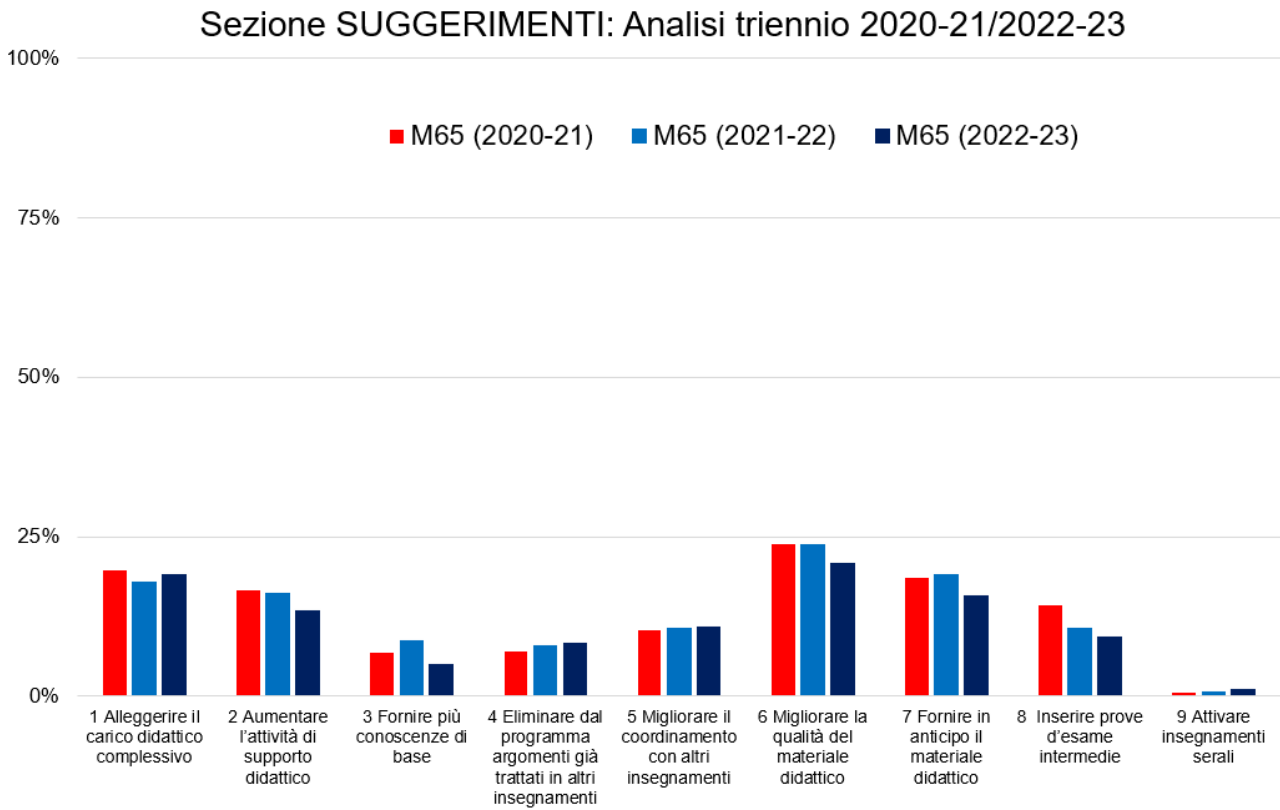
q.20 Il docente è reperibile (eventualmente da remoto) per chiarimenti e spiegazioni?

q.21 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

q.22 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?

q.23 Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?

APPENDICE C- M65



LM – Ingegneria Meccanica per la Progettazione e la Produzione (D19 ex M64)

LM-33 – Ingegneria Meccanica

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 11 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Meccanica (L e LM) e del CdS Autonomous Vehicle Engineering.

Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia criticità.

Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità. I principali suggerimenti forniti dagli studenti riguardano la necessità di alleggerire il carico didattico complessivo (15%), inserire prove d'esame intermedie (14%) e migliorare la qualità del materiale didattico (20%).

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 11 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Meccanica (L e LM) e del CdS Autonomous Vehicle Engineering.

Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia criticità.

Relativamente alla domanda q1 si registra nel 2023 una lieve riduzione da monitorare. Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 11 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Meccanica (L e LM) e del CdS Autonomous Vehicle Engineering.

Per quanto riguarda il CdS in discorso e relativamente alla criticità riscontrata nella relazione del 2022, il coordinatore informa che tutte le schede di insegnamento sono state consolidate sul sito di Ateneo ed è stata anche effettuata una verifica. Il coordinatore non evidenzia ulteriori criticità.

La CPDS osserva che l'accertamento del raggiungimento degli obiettivi previsti dal percorso formativo è condotto mediante modalità standard che consistono tipicamente in colloqui orali, talvolta preceduti da una prova scritta e/o da un elaborato; il calendario degli esami è pubblicato

in versione aggiornata sul sito della macroarea, <http://meccanica.dii.unina.it/index.php/lmpp/calendario-esami-lmpp>, consentendo una buona programmazione da parte degli studenti.

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti si evince che secondo il 92% degli intervistati le modalità d'esame sono presentate in modo chiaro, e secondo l'87% il processo ed i fini della valutazione sono spiegati in modo esauriente. Le modalità di verifica delle conoscenze acquisite risultano dunque molto valide in relazione agli obiettivi di apprendimento.

La laurea si consegue a valle del superamento di una prova finale, consistente nella discussione di un elaborato preparato dall'allievo nell'ultimo anno del corso di studi. Le modalità di svolgimento della prova finale sono dettagliate sul sito di riferimento, <http://meccanica.dii.unina.it/index.php/lmpp/tesi-di-laurea-lmpp>.

Non sono state riscontrate criticità rispetto a questi metodi, che pertanto possono ritenersi validi.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 11 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Meccanica (L e LM) e del CdS Autonomous Vehicle Engineering.

Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia criticità.

Dall'analisi della nuova relazione si evince che il CdS effettua con attenzione il monitoraggio annuale. Sulla base di tale attività, il CdS ha infatti individuato le principali criticità del corso di studi, determinate dalla bassa attrattività nei riguardi di studenti esterni all'Ateneo, dal basso numero di CFU acquisiti all'estero, dal basso numero di CFU acquisiti al primo anno e dalla diminuzione della numerosità degli iscritti. Il CdS ha inoltre monitorato con attenzione gli indicatori relativi all'occupabilità.

Il CdS ha proposto azioni correttive volte a:

- monitorare la modifica di regolamento, valutandone gli effetti in relazione alla formazione di profili culturali attrattivi e all'aumento dell'attrattività e della soddisfazione del CdS;
- continuare l'attività di supporto agli studenti, assistendoli nella predisposizione dei Learning Agreement del programma Erasmus ed individuando le possibili destinazioni sulla base dell'affinità degli insegnamenti con quelli erogati dal CdS;
- promuovere e pubblicizzare le attività e le opportunità del corso di studi.

Tali azioni correttive risultano molto valide in relazione alle criticità emerse dal monitoraggio annuale.

La Commissione ritiene che la SMA sia completa ed efficace e ne condivide le azioni migliorative proposte.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 11 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Meccanica (L e LM) e del CdS Autonomous Vehicle Engineering.

Per quanto riguarda il CdS in discorso e relativamente alla criticità riscontrata nella relazione del 2022, il coordinatore comunica che la realizzazione del video di presentazione in italiano non è gestita direttamente dal CdS ma è centralizzata. Le riprese del video probabilmente saranno svolte nel periodo gennaio-febbraio 2024. Il coordinatore non evidenzia ulteriori criticità.

A differenza degli anni passati, attualmente il sito www.university.it non rende più disponibile la sezione Qualità della SUA-CdS, che risulta non più pubblica. Pertanto, l'analisi di questo quadro ha come fonte il sito web del CdS: meccanica.dii.unina.it. Sono stati aggiornati i formati e i vari contenuti per l'anno 2023/2024.

La guida dello studente, oltre a essere presente sul sito del CdS, è anche accessibile dal portale sull'orientamento: [Ingegneria Meccanica – Orientamento \(unina.it\)](http://Ingegneria Meccanica – Orientamento (unina.it)).

Viene raccomandato di curare il continuo e dinamico aggiornamento dei siti dei CdS, con l'inserimento in essi di ogni informazione utile per gli studenti.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 11 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Meccanica (L e LM) e del CdS Autonomous Vehicle Engineering.

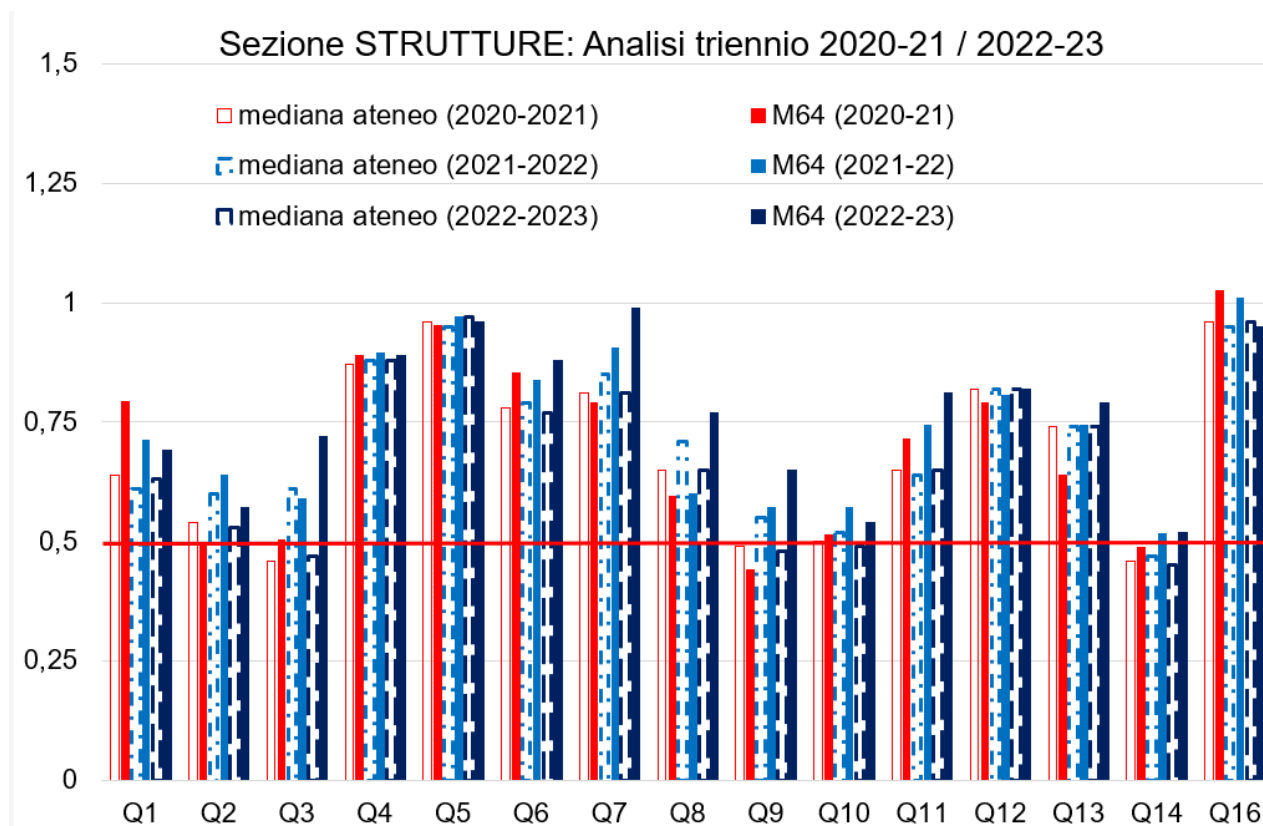
Per quanto riguarda il CdS in discorso e relativamente alla proposta di miglioramento riportata nella relazione, i coordinatori sottolineano che il prolungamento dell'orario di accesso alle strutture bibliotecarie e aule studio della sede di Via Nuova Agnano è un'azione che coinvolge la SPSB in quanto gestisce il personale addetto alle aule. Tuttavia, i coordinatori si rendono disponibili a discutere tale proposta prima con il referente alla didattica del dipartimento e poi a livello di scuola e chiedono agli studenti una proposta dettagliata su tale prolungamento.

Si sintetizza di seguito l'ulteriore proposta di miglioramento da parte della CPDS:

- si auspica che il coordinatore del CdS proponga alla SPSB di avviare una revisione ed un miglioramento del funzionamento dell'impianto elettrico e di climatizzazione delle aule, con particolare attenzione ai timer di spegnimento delle luci e all'installazione di prese elettriche.

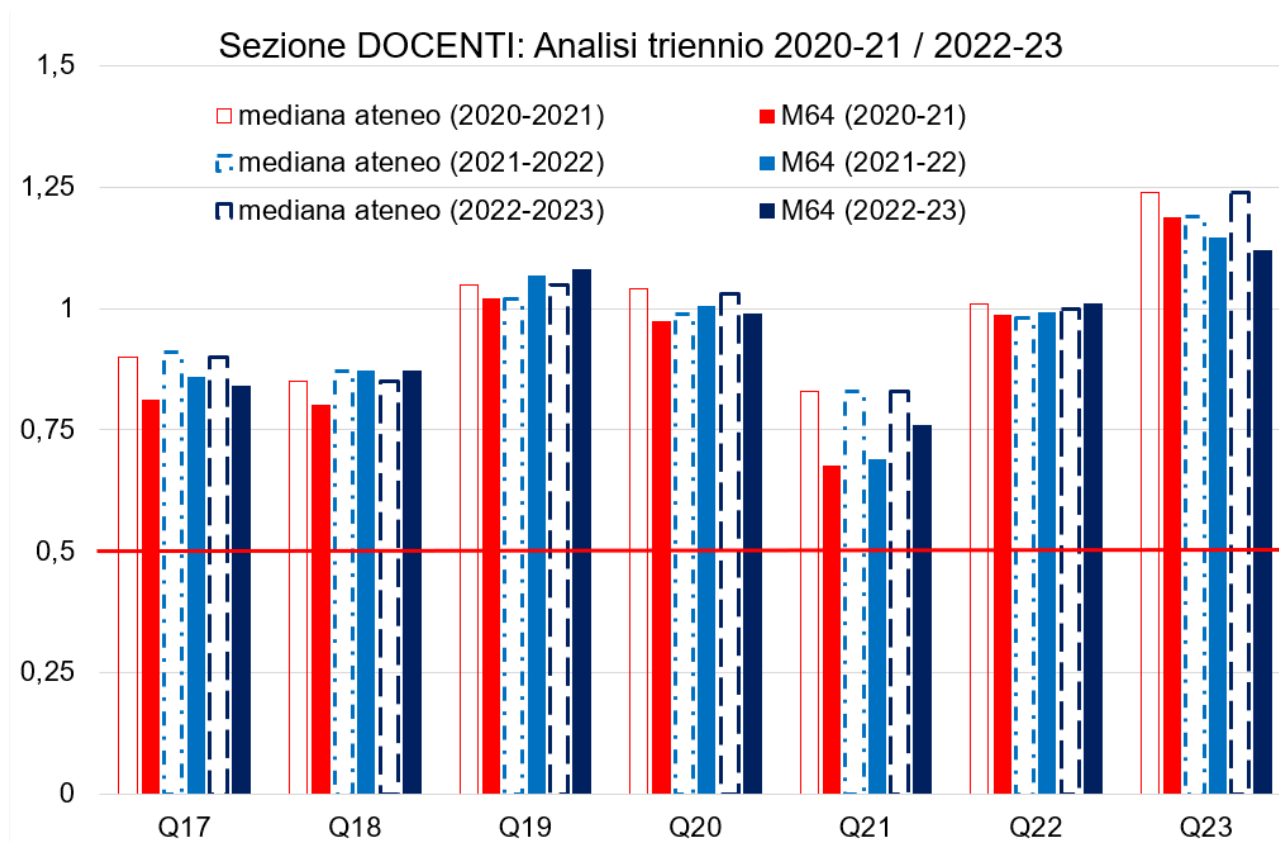
APPENDICI

APPENDICE A- M64



- q.1 Le aule dove si svolgono le lezioni, ovvero le modalità telematiche di erogazione delle lezioni, sono adeguate?
- q.2 I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se non previste rispondere "Non previsto")
- q.3 I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/erogazione telematica dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?
- q.4 Sono state fornite spiegazioni chiare su programma e obiettivi dell'insegnamento?
- q.5 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- q.6 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?
- q.7 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- q.8 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- q.9 L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.10 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.11 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- q.12 E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?
- q.13 Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?
- q.14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?
- q.16 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

APPENDICE B- M64



q.17 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

q.18 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

q.19 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

q.20 Il docente è reperibile (eventualmente da remoto) per chiarimenti e spiegazioni?

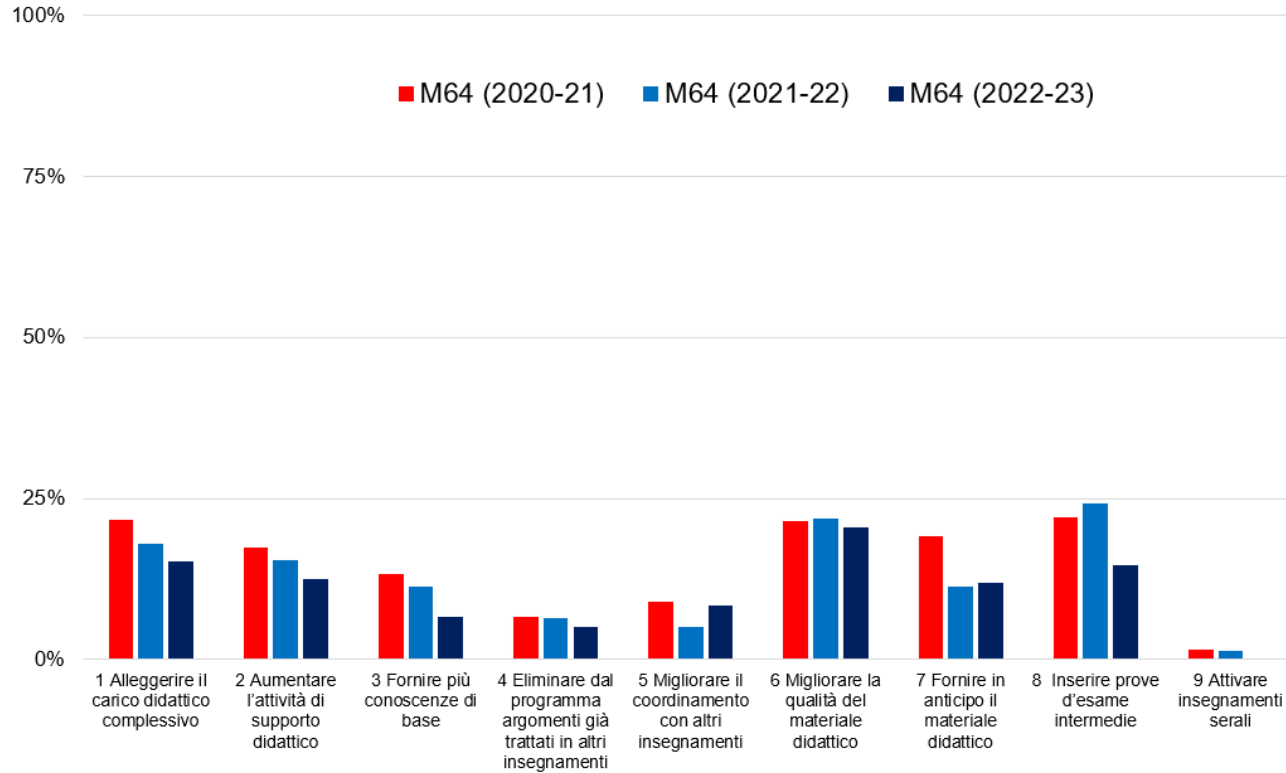
q.21 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

q.22 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?

q.23 Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?

APPENDICE C- M64

Sezione SUGGERIMENTI: Analisi triennio 2020-21/2022-23



LM – Ingegneria Navale (D21 ex M66)

LM-34 –Ingegneria Navale

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia.

Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità. I principali suggerimenti forniti dagli studenti riguardano la necessità di alleggerire il carico didattico complessivo (27%), aumentare l'attività di supporto didattico (17%) e migliorare la qualità del materiale didattico (25%).

Criticità Rilevate	Proposte/Linee d'azione
q9 L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?	Il CdS già monitora tale aspetto ma si invita ad aumentare l'attenzione su questa criticità
q10 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?	Il CdS già monitora tale aspetto ma si invita ad aumentare l'attenzione su questa criticità
q14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?	Si raccomanda al CdS di promuovere azioni per la divulgazione agli studenti dei risultati dell'analisi dei questionari

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso e relativamente alla criticità riscontrata nella relazione del 2022, il coordinatore ritiene che la ristrutturazione delle aule in cui si svolgono le lezioni, che ha creato notevoli disagi, possa aver determinato la criticità relativa all'adeguatezza delle aule. Il coordinatore non evidenzia ulteriori criticità.

Relativamente alle domande q1-q3-q6 si registra nel 2023 una riduzione da monitorare. Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità.

Criticità Rilevate	Proposte/Linee d'azione
q1 Le aule dove si svolgono le lezioni, ovvero le modalità telematiche di erogazione delle lezioni, sono adeguate?	Si propone la creazione di una piattaforma per raccogliere le segnalazioni degli studenti e dei docenti al fine di individuare i locali di disservizio per poter intervenire repentinamente nella manutenzione straordinaria degli stessi.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia criticità.

La CPDS osserva che l'accertamento del raggiungimento degli obiettivi previsti dal percorso formativo è condotto mediante modalità standard che consistono tipicamente in colloqui orali, talvolta preceduti da una prova scritta e/o da un elaborato; il calendario degli esami è pubblicato in versione aggiornata sul sito della macroarea, <http://navale.dii.unina.it/index.php/lm/calendario-esami-lm>, consentendo una buona programmazione da parte degli studenti.

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti si evince che secondo l'89% degli intervistati le modalità d'esame sono presentate in modo chiaro, e secondo l'86% il processo ed i fini della valutazione sono spiegati in modo esauriente. Le modalità di verifica delle conoscenze acquisite risultano dunque molto valide in relazione agli obiettivi di apprendimento.

La laurea si consegue a valle del superamento di una prova finale, consistente nella discussione di un elaborato preparato dall'allievo nell'ultimo anno del corso di studi. Le modalità di svolgimento

della prova finale sono dettagliate sul sito di riferimento, <http://navale.dii.unina.it/index.php/lm/tesi-di-laurea-lm>.

Non sono state riscontrate criticità rispetto a questi metodi, che pertanto possono ritenersi validi.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso, la relazione 2022 della CPDS non rileva alcuna criticità e neanche il coordinatore evidenzia criticità.

Dall'analisi della nuova relazione si evince che il CdS effettua con attenzione il monitoraggio annuale. Sulla base di tale attività, il CdS ha infatti individuato la principale criticità del corso di studi, determinata da un rallentamento delle carriere che dovrà essere monitorato. Il CdS ha invece osservato che la criticità relativa al livello di internazionalizzazione, individuata in passato, è da ritenersi superata. Il CdS ha inoltre monitorato con attenzione gli indicatori relativi all'occupabilità.

Il CdS ha proposto azioni correttive volte a:

- accelerare le carriere degli studenti, monitorandone la regolarità e velocità. Tale obiettivo è stato già perseguito negli anni precedenti attraverso una redistribuzione del carico didattico, portando ad un miglioramento dei relativi indicatori;
- migliorare l'attrattività del corso di studi e completarne l'offerta didattica, attivando corsi inerenti materie di base complementari alle materie a carattere applicativo.

Tali azioni correttive risultano molto valide in relazione alle criticità emerse dal monitoraggio annuale.

La Commissione ritiene che la SMA sia completa ed efficace e ne condivide le azioni migliorative proposte.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

Per quanto riguarda il CdS in discorso e relativamente alla criticità riscontrata nella relazione del 2022, il coordinatore comunica che la realizzazione del video di presentazione in italiano non è gestita direttamente dal CdS ma è centralizzata. Le riprese del video saranno svolte nel mese di novembre. Il coordinatore non evidenzia ulteriori criticità.

A differenza degli anni passati, attualmente il sito www.university.it non rende più disponibile la sezione Qualità della SUA-CdS, che risulta non più pubblica. Pertanto, l'analisi di questo quadro ha

come fonte il sito web del CdS: navale.dii.unina.it. Sono stati aggiornati i formati e i vari contenuti per l'anno 2023/2024.

La guida dello studente, oltre a essere presente sul sito del CdS, è anche accessibile dal portale sull'orientamento: [Ingegneria Navale – Orientamento \(unina.it\)](http://Ingegneria Navale – Orientamento (unina.it)).

Viene raccomandato di curare il continuo e dinamico aggiornamento dei siti dei CdS, con l'inserimento in essi di ogni informazione utile per gli studenti.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS.

La CPDS ha organizzato un incontro in data 4 luglio 2023 con i coordinatori dei CdS dell'Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Gestionale (L e LM), Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.

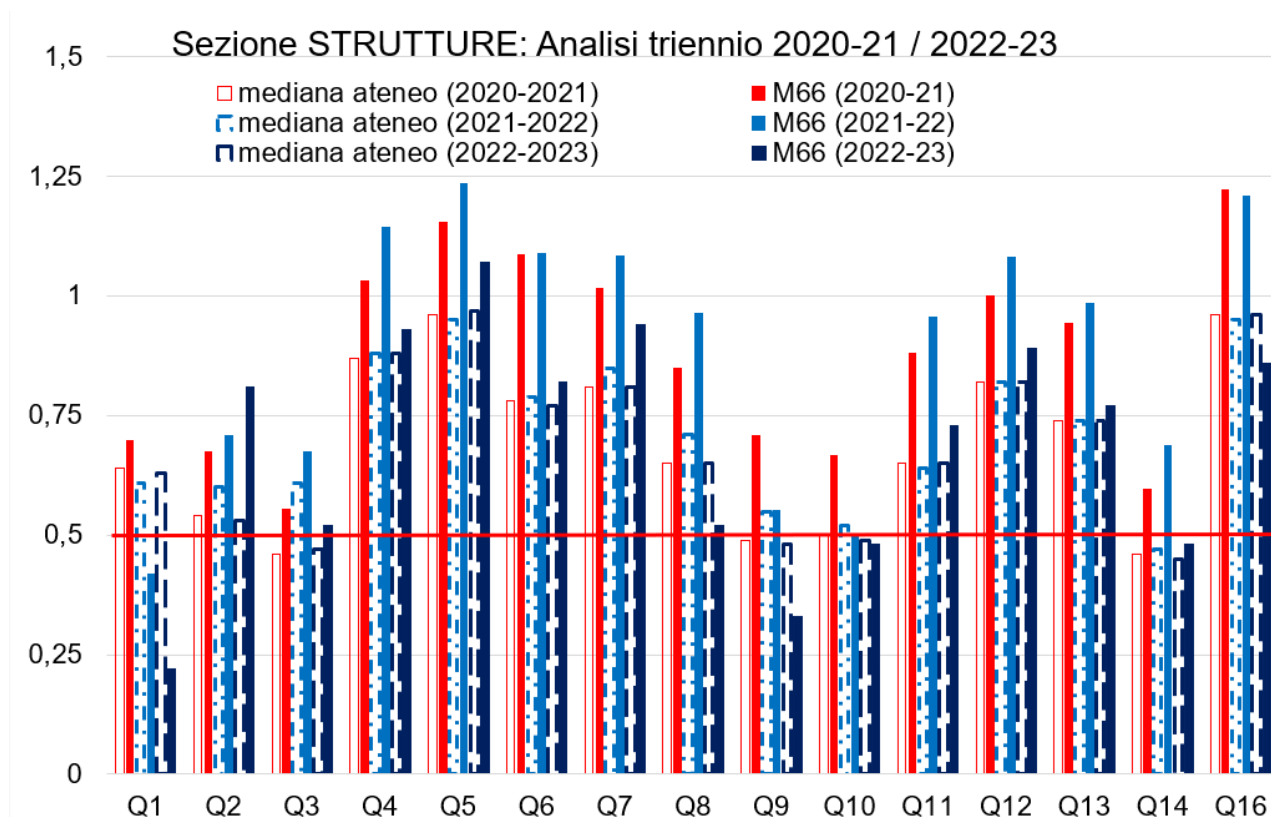
Per quanto riguarda il CdS in discorso e relativamente alla proposta di miglioramento riportata nella relazione, i coordinatori sottolineano che il prolungamento dell'orario di accesso alle strutture bibliotecarie e aule studio della sede di Via Nuova Agnano è un'azione che coinvolge la SPSB in quanto gestisce il personale addetto alle aule. Tuttavia, i coordinatori si rendono disponibili a discutere tale proposta prima con il referente alla didattica del dipartimento e poi a livello di scuola e chiedono agli studenti una proposta dettagliata su tale prolungamento.

Si sintetizza di seguito l'ulteriore proposta di miglioramento da parte della CPDS:

- si auspica che il coordinatore del CdS proponga alla SPSB di avviare una revisione ed un miglioramento del funzionamento dell'impianto elettrico e di climatizzazione delle aule, con particolare attenzione ai timer di spegnimento delle luci e all'installazione di prese elettriche.

APPENDICI

APPENDICE A- M66



q.1 Le aule dove si svolgono le lezioni, ovvero le modalità telematiche di erogazione delle lezioni, sono adeguate?

q.2 I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se non previste rispondere "Non previsto")

q.3 I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/erogazione telematica dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?

q.4 Sono state fornite spiegazioni chiare su programma e obiettivi dell'insegnamento?

q.5 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

q.6 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?

q.7 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

q.8 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

q.9 L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?

q.10 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?

q.11 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

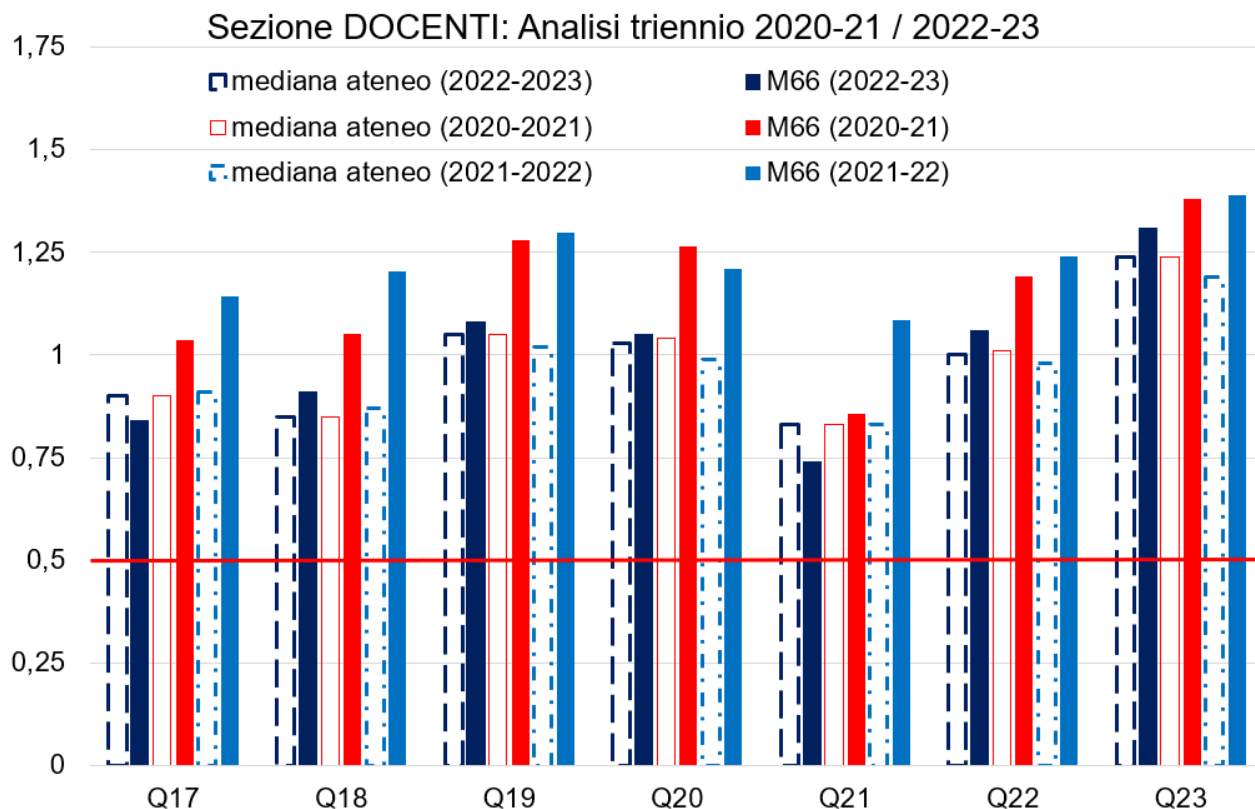
q.12 E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?

q.13 Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?

q.14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?

q.16 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

APPENDICE B- M66



q.17 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

q.18 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

q.19 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

q.20 Il docente è reperibile (eventualmente da remoto) per chiarimenti e spiegazioni?

q.21 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

q.22 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?

q.23 Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?

APPENDICE C- M66

Sezione SUGGERIMENTI: Analisi triennio 2020-21/2022-23

