



RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)

DIPARTIMENTO: Dipartimento di Ingegneria Industriale

SCUOLA: Scuola Politecnica e delle Scienze di Base

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 13.11.2024

Data di trasmissione: 14.11.2024



CORSI DI STUDIO OGGETTO DELLA RELAZIONE

Codice	CdS	Classe
P19	L – Gestione dei Sistemi Aerospaziali per la Difesa	L/DS – Scienze della difesa e della sicurezza
N35	L – Ingegneria Aerospaziale	L-09 – Ingegneria Industriale
D16	L – Ingegneria Gestionale	L-09 – Ingegneria Industriale
P72	L – Ingegneria Meccanica	L-09 – Ingegneria Industriale
D17	L – Ingegneria Navale	L-09 – Ingegneria Industriale
P23	L – Ingegneria Navale Interateneo	L-09 – Ingegneria Industriale
D18	LM - Autonomous Vehicle Engineering	LM-33 – Ingegneria Meccanica
P61	LM –Scienze dei Sistemi Aerospaziali per la Difesa	LM/DS – Scienze della Difesa e della Sicurezza
M53	LM – Ingegneria Aerospaziale	LM-20 – Ingegneria aerospaziale e astronautica
M62	LM – Ingegneria Gestionale	LM-31 – Ingegneria Gestionale
D20	LM – Ingegneria Meccanica per l’Energia e l’Ambiente	LM-33 – Ingegneria Meccanica
D19	LM – Ingegneria Meccanica per la Progettazione e la Produzione	LM-33 – Ingegneria Meccanica
D21	LM – Ingegneria Navale	LM-34 –Ingegneria Navale

COMPOSIZIONE DELLA CPDS

Membri della Commissione Paritetica	
Tommaso Astarita	Presidente
Tommaso Coppola	
Massimo Martorelli	
Ferdinando Vitolo	
Giuseppe Napolano	
Roberta Vittoria Riccio	M62003335
Gianluca Velotti	D21000041
Davide Zamponi	D20000209
Segretario Verbalizzante	
Fernanda Nicotera	



SITI WEB:

- www.scuolapsb.unina.it/collegio-di-ingegneria/
- www.pqa.unina.it/
- www.dii.unina.it
- www.university.it

ABBREVIAZIONI

CdS	Corso di Studio
CPDS	Commissione Paritetica Docenti-Studenti
DII	Dipartimento di Ingegneria Industriale
PQA	Presidio di Qualità di Ateneo
SMA	Scheda di Monitoraggio Annuale
SPSB	Scuola Politecnica e delle Scienze di Base
SSAD	Scienza dei Sistemi Aerospaziali per la Difesa
SUA	Scheda Unica Annuale

DOCUMENTAZIONE ANALIZZATA:

- Risultati questionari relativi al livello di soddisfazione espresso dagli studenti frequentanti.
- SMA così come inviate al PQA.
- Siti web dei CdS.

DELIBERE E ATTIVITÀ DELLA CPDS

Nessuna.

EVENTUALE ARTICOLAZIONE IN SOTTOCOMMISSIONI

La CPDS ha lavorato sia collegialmente, sia in sottocommissioni. In particolare, in ogni sottocommissione è sempre stata garantita la presenza sia della componente docenti che di quella studentesca.

DATE RIUNIONI NELL'ANNO SOLARE

La CPDS si è riunita, lavorando sia collegialmente che in sottocommissioni, nell'anno solare 2024 nei seguenti giorni:

- venerdì 5/7 – In tale data si è tenuto l'incontro con i coordinatori dei CdS di Ingegneria Aerospaziale (L e LM), Ingegneria Navale (L e LM) e Autonomous Vehicle Engineering (LM).

- martedì 16/7 - In tale data si è tenuto l'incontro con i coordinatori dei CdS di Ingegneria Gestionale (L e LM), Gestione dei Sistemi Aerospaziali per la Difesa (L), Scienza dei Sistemi Aerospaziali per la Difesa (LM), Ingegneria Meccanica (L), Ingegneria Meccanica per l'Energia e l'Ambiente (LM), Ingegneria Meccanica per la Progettazione e la Produzione (LM), Ingegneria Navale (L, LM e Interateneo), Accademia Aeronautica.
- giovedì 10/10
- giovedì 24/10
- giovedì 31/10
- giovedì 7/11
- venerdì 8/11
- mercoledì 13/11

SCELTE METODOLOGICHE, SINTESI DELLA DISCUSSIONE DELLA CPDS E DEL SUO ESITO

Scelte Metodologiche

La CPDS, come in passato, ha concordato di articolare la sua attività per la predisposizione della Relazione Annuale in due fasi distinte:

- Fase A. Incontri per la condivisione della documentazione da consultare per redigere la Relazione;
- Fase B. Analisi della documentazione e predisposizione della Relazione.

La fase B della predisposizione della Relazione è iniziata quindi dopo la consegna delle SMA avvenuta il 18 SETTEMBRE 2024.

Sintesi della discussione all'interno della CPDS

Si riporta, nel seguito, una breve sintesi delle riunioni tenute dalla CPDS nell'anno 2024, limitatamente ai punti che hanno portato alla redazione della presente Relazione. Maggiori dettagli sono disponibili nei verbali della CPDS, redatti per ciascun incontro. I verbali sono disponibili presso il DII.

Nel periodo da inizio ottobre a inizio novembre, la CPDS ha lavorato ai differenti quadri della relazione; la condivisione dei documenti è avvenuta attraverso la cartella condivisa sulla piattaforma Microsoft Teams.

La CPDS ha discusso i diversi quadri della Relazione sulla base delle istruttorie predisposte dai suoi stessi componenti. Durante gli incontri, ciascun componente ha riportato le proprie osservazioni da cui sono emersi elementi comuni ed elementi distintivi dei CdS incardinati presso il DII.

Per tener conto di tali istanze, così come dei suggerimenti relativi alla qualità della didattica dei corsi di dottorato, la CPDS ha concordato di riportare nella parte introduttiva della Relazione una sezione dedicata al Dottorato di Ricerca in Ingegneria Industriale.

Nella riunione del 13.11.2024, la CPDS, al completo, ha approvato all'unanimità la Relazione.

DOTTORATO DI RICERCA IN INGEGNERIA INDUSTRIALE

La CPDS nell'anno 2024 ha ritenuto opportuno continuare ad intraprendere azioni rivolte agli allievi frequentanti il corso di Dottorato in Ingegneria Industriale, mirate alla definizione di procedure per il miglioramento dei percorsi del dottorato stesso.

In particolare, nell'anno 2023, la CPDS era stata informata dal Collegio di Dottorato di Ricerca in Ingegneria Industriale dell'introduzione di questionari di rilevamento del gradimento dei percorsi di Dottorato, elaborati dall'ANVUR, da sottoporre a dottorandi iscritti ai cicli attivi del Dottorato di Ricerca e agli studenti che hanno concluso il percorso di Dottorato. Sulla base di quanto auspicato dalla CPDS, nell'anno 2024 il Collegio di Dottorato ha valutato i risultati delle analisi di tali questionari sottoposti dal Presidio della Qualità di Ateneo agli ex studenti dei cicli XXXIV e XXXV, che hanno concluso il percorso, e ai dottorandi dei cicli XXXVII, XXXVIII e XXXIX.

Dall'analisi dei questionari si evince un'alta percentuale di gradimento complessivo del Corso di Dottorato. In particolare, gli ex dottorandi si dichiarano complessivamente soddisfatti con un punteggio medio di 8.0/10, riportando il secondo valore più alto tra i Corsi di Dottorato analizzati nell'Ateneo; inoltre, sono soddisfatti delle attività di ricerca svolte con un punteggio medio di 8.4/10.

Tra gli attuali dottorandi, il punteggio di gradimento complessivo è di 6.5/10, comunque superiore rispetto alla media di Ateneo.

Inoltre, sia gli ex dottorandi che i dottorandi dei cicli attivi rilevano che le attività formative sono approfondite ed aggiornate, con punteggi medi rispettivamente di 7.1/10 e 6.8/10. Si rileva però che, secondo i dottorandi dei cicli attivi, lo spazio personale riservato per lo svolgimento delle attività di ricerca non è adeguato, con un punteggio medio di 4.3/10; inoltre, le attrezzature informatiche e le connessioni sono valutate come non adeguate, con un punteggio di 4.7/10. La CPDS raccomanda dunque di implementare azioni mirate alla risoluzione di tali istanze legate alle strutture e alla strumentazione.

La CPDS condivide in ogni caso le azioni intraprese dal Collegio per valutare la qualità del Corso di Dottorato, ritenendole efficaci.

Le informazioni relative al Corso di Dottorato, sia di carattere generale che dettagliate per lo specifico ciclo di Dottorato, sono riportate in una sezione dedicata del sito di riferimento del Dipartimento di Ingegneria Industriale, [Dottorato di Ricerca in Ingegneria Industriale UniNa](#). La CPDS raccomanda di curare il continuo aggiornamento della pagina, sia in italiano che in inglese, con particolare riferimento alla sezione relativa alla programmazione e calendarizzazione dei corsi erogati nell'ambito del Dottorato di Ricerca, al fine di agevolare la pianificazione delle attività formative degli studenti.

L – Gestione dei Sistemi Aerospaziali per la Difesa (P19) L/DS – Scienze della difesa e della sicurezza

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

Si noti che la criticità dell'anno 2023, relativa alla domanda q11 ha visto un miglioramento nel 2024. Relativamente alla q14 si registra nel 2024 un significativo miglioramento.

Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità.

I principali suggerimenti forniti dagli studenti riguardano la necessità di migliorare la qualità del materiale didattico (14%), alleggerire il carico didattico complessivo (11%) e fornire più conoscenze di base (11%).

Criticità Rilevate	Proposte/Linee d'azione
q.14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?	Si raccomanda al CdS di promuovere azioni per la divulgazione agli studenti dei risultati dell'analisi dei questionari.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

Si noti che la criticità dell'anno 2023, relativa alla domanda q3 ha visto un miglioramento nel 2024.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

La CPDS osserva che l'accertamento del raggiungimento degli obiettivi previsti dal percorso formativo è condotto mediante modalità standard che consistono tipicamente in colloqui orali,

talvolta preceduti da una prova scritta e/o da un elaborato; le prove vengono programmate nelle finestre d'esame.

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti si evince che solo il 9% degli intervistati richiede l'inserimento di prove d'esame intermedie, in calo rispetto al 18% riscontrato nella precedente rilevazione. Inoltre, secondo il 93% degli intervistati le modalità d'esame sono presentate in modo chiaro, e secondo il 95% il processo ed i fini della valutazione sono spiegati in modo esauriente. Le modalità di verifica delle conoscenze acquisite risultano dunque molto valide in relazione agli obiettivi di apprendimento.

La laurea in Gestione dei Sistemi Aerospaziali per la Difesa si consegue dopo aver superato una prova finale, consistente nella valutazione di una relazione scritta, elaborata dal frequentatore dell'Accademia Aeronautica sotto la guida di un relatore, che verte su attività formative svolte nell'ambito di uno o più insegnamenti.

Non sono state riscontrate criticità rispetto a questi metodi, che pertanto possono ritenersi validi.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023. Tuttavia la CPDS ha esortato i coordinatori a monitorare l'implementazione delle azioni correttive proposte e verificare i risultati ottenuti.

Il Corso di Studi si svolge nell'ambito della formazione degli Ufficiali del ruolo permanente dell'Aeronautica Militare. Dall'analisi della SMA si evince che il CdS effettua con attenzione il monitoraggio annuale. Sulla base di tale attività, il CdS ha infatti individuato le principali criticità del corso di studi, determinate dal drastico calo del numero di allievi stranieri e dalla riduzione del tempo dedicato alla formazione accademica, causata dall'incremento dell'intensità della formazione militare degli allievi in risposta al mutato scenario geopolitico.

Il CdS ha proposto azioni correttive volte a:

- riattivare gli accordi dell'Aeronautica Militare per l'arruolamento internazionale, interrotti a causa della pandemia da Covid;
- ottimizzare la gestione del tempo dedicato all'attività accademica.

Tali azioni correttive risultano molto valide in relazione alle criticità emerse dal monitoraggio annuale.

La Commissione ritiene che la SMA sia completa ed efficace e ne condivide le azioni migliorative proposte.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

Come lo scorso anno la CPDS ha verificato se le informazioni del CdS siano reperibili sul sito universitaly.it. Sul sito, una volta effettuata la ricerca, appare il CdS ma non è consentito il collegamento per la visita al corso.

Non si ravvede la necessità di tale collegamento poiché l'accesso al percorso avviene attraverso la selezione curata dal Ministero della Difesa.

La CPDS ha inoltre analizzato le informazioni sul sito: [Gestione dei Sistemi Aerospaziali per la Difesa \(riservato ai cadetti dell'Accademia Aeronautica\) – Orientamento \(unina.it\)](http://unina.it) rilevando la mancanza totale del piano di studi e curriculum e delle schede insegnamenti.

Non si ravvede la necessità di fornire tali informazioni poiché l'accesso al percorso avviene attraverso la selezione riservata ai cadetti dell'Accademia Aeronautica.

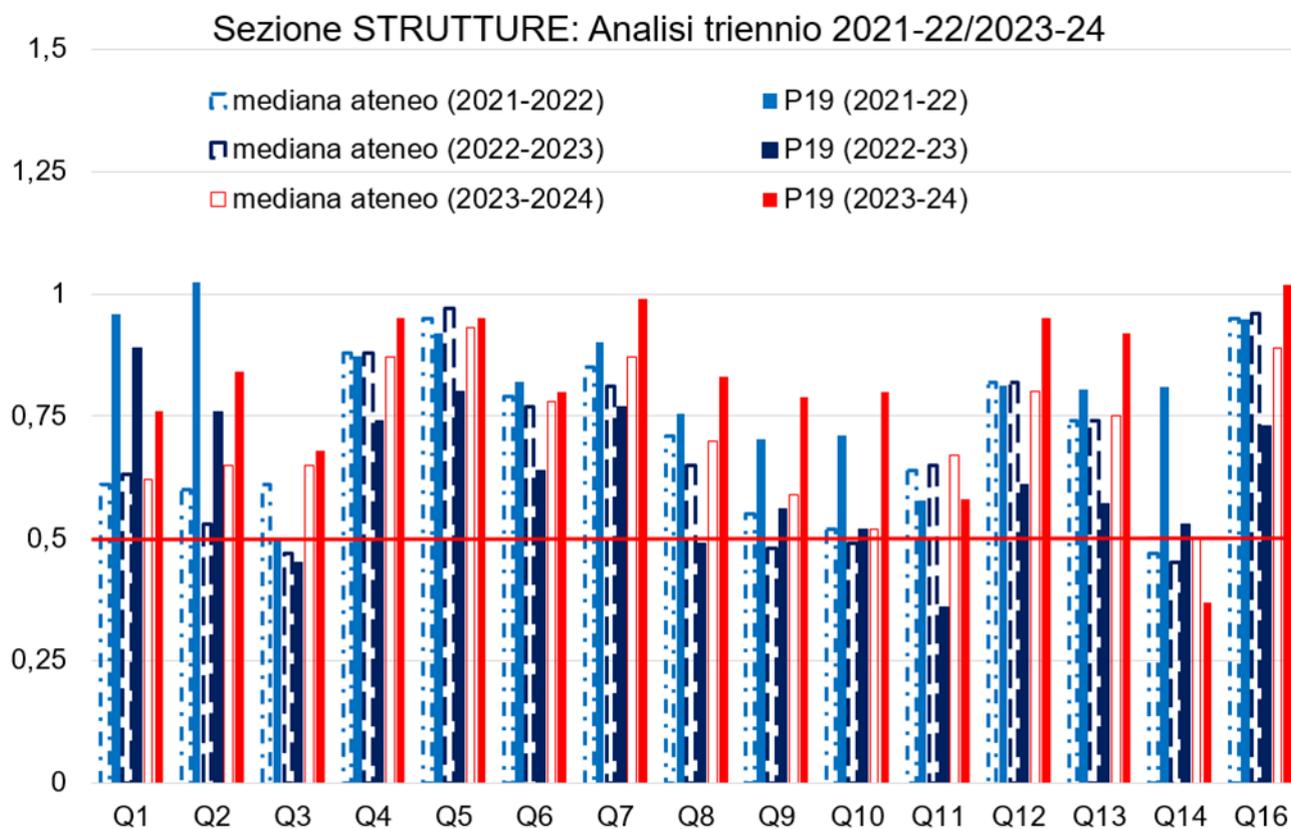
QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS.

La CPDS non rileva ulteriori proposte di miglioramento.

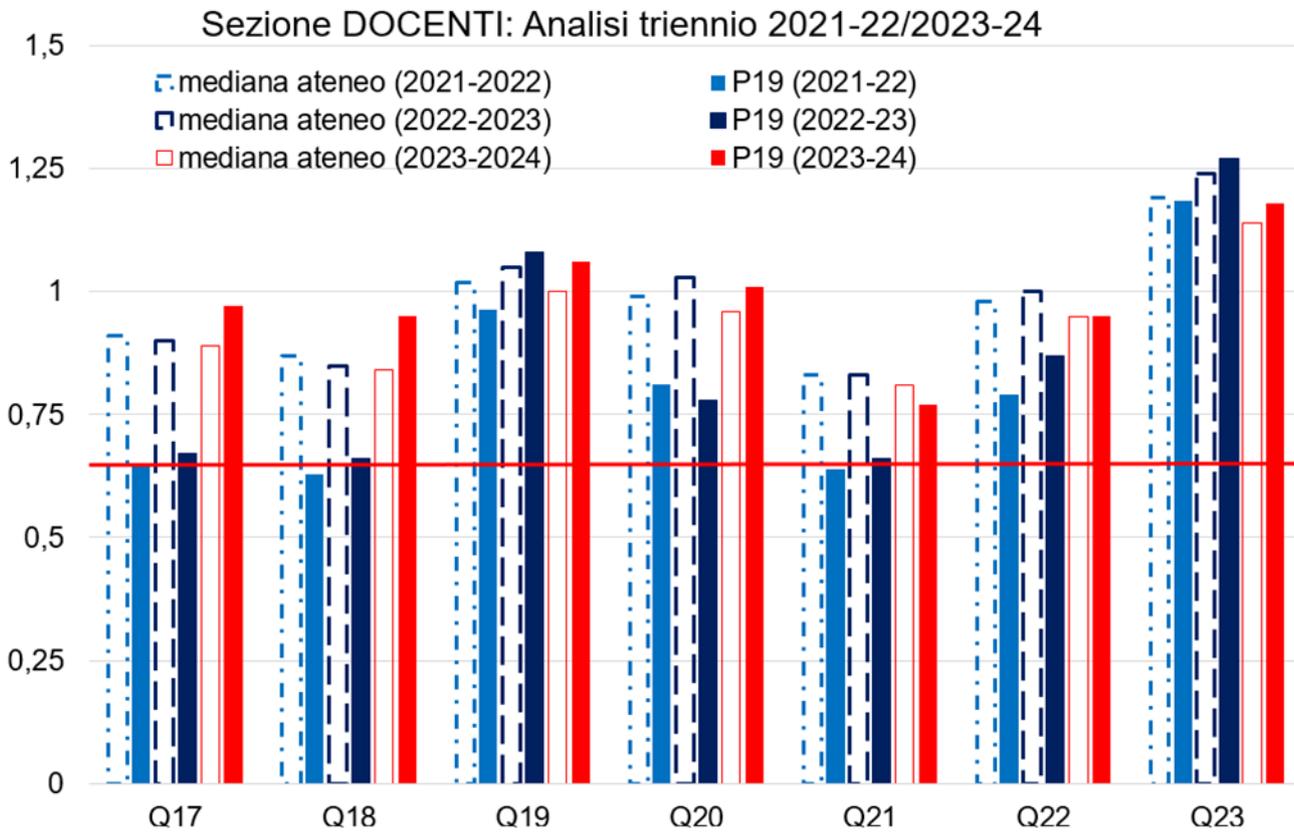
APPENDICI

APPENDICE A- P19



- q.1 Le aule dove si svolgono le lezioni, ovvero le modalità telematiche di erogazione delle lezioni, sono adeguate?
- q.2 I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se non previste rispondere "Non previsto")
- q.3 I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/erogazione telematica dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?
- q.4 Sono state fornite spiegazioni chiare su programma e obiettivi dell'insegnamento?
- q.5 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- q.6 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?
- q.7 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- q.8 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- q.9 L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.10 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.11 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- q.12 E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?
- q.13 Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?
- q.14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?
- q.16 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

APPENDICE B- P19



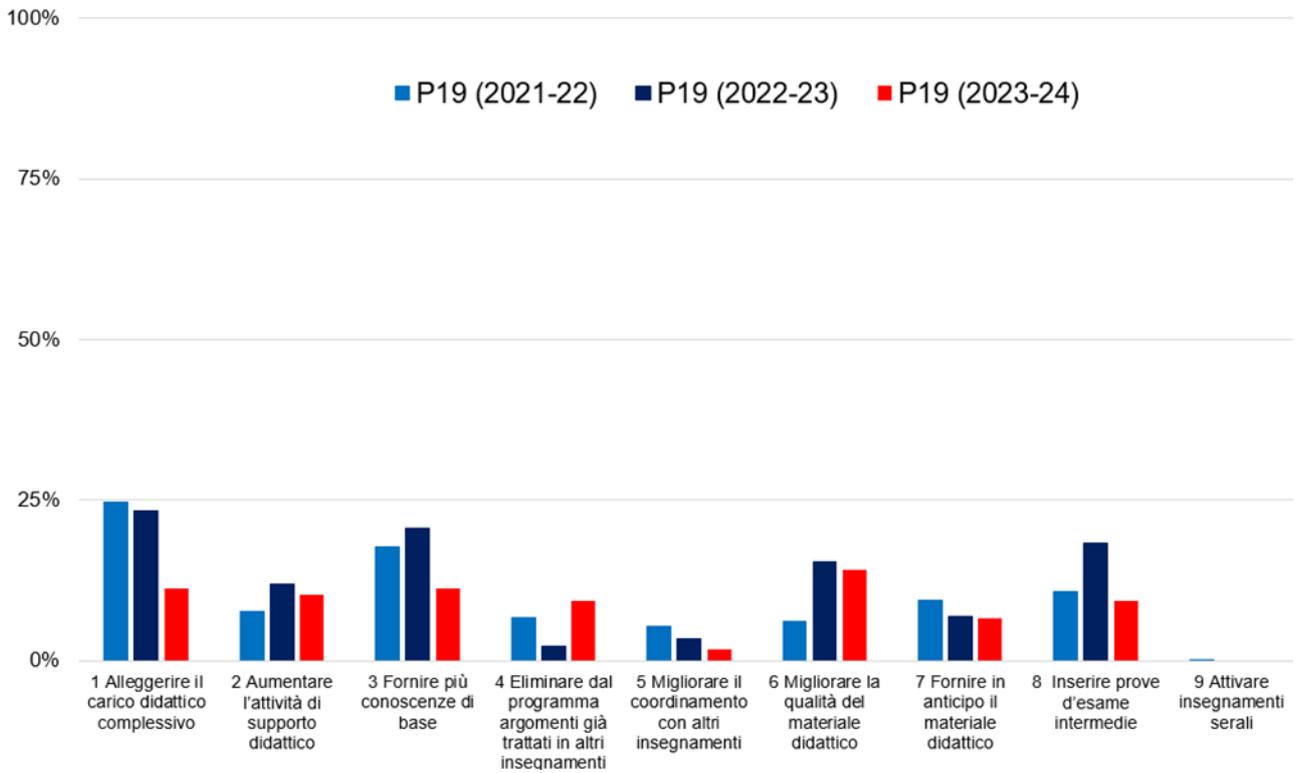
- q.17 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- q.18 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- q.19 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- q.20 Il docente è reperibile (eventualmente da remoto) per chiarimenti e spiegazioni?
- q.21 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- q.22 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?
- q.23 Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
 DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE
 P.G./2024/0145717 del 14/11/2024
 Firmatari: Nicotera Fernanda, ASTARITA TOMMASO



APPENDICE C- P19

Sezione SUGGERIMENTI: Analisi triennio 2021-22/2023-24



L – Ingegneria Aerospaziale (N35) L-09 – Ingegneria Industriale

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Relativamente a questo punto, esaminato dalla CPDS nell'incontro svoltosi il 5 luglio 2024, la prof. Graziano delegata dal Coordinatore del CdS concorda nel continuare a monitorare il carico didattico complessivo. Relativamente alla q14 continuerà a stimolare i docenti a illustrare la propria valutazione ottenuta dai questionari degli studenti nella prima lezione per aumentare la percezione dell'efficacia del questionario.

Le criticità evidenziate nell'anno 2023 relativamente alla q9 e alla q14, continuano ad essere presenti. Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità.

I principali suggerimenti forniti dagli studenti riguardano la necessità di aumentare l'attività di supporto didattico (24%), alleggerire il carico didattico complessivo (23%) ed inserire prove d'esame intermedie (19%).

Criticità Rilevate	Proposte/Linee d'azione
q.9 L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?	Il CdS già monitora tale aspetto ma si invita a dedicare maggiore attenzione a questa criticità.
q.10 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?	Il CdS già monitora tale aspetto ma si invita a dedicare maggiore attenzione a questa criticità.
q.14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?	Si raccomanda al CdS di promuovere azioni per la divulgazione agli studenti dei risultati dell'analisi dei questionari.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

Si noti che la criticità dell'anno 2023, relativa alla domanda q2 ha visto un miglioramento nel 2024. Relativamente alla q3 si registra nel 2024 una lieve riduzione del valore riscontrato da monitorare. Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità.

Criticità Rilevate	Proposte/Linee d'azione
q.3 I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/erogazione telematica dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?	Si raccomanda al CdS di pubblicizzare (ad esempio tramite la pagina web del CdS) le risorse bibliotecarie elettroniche http://www.sba.unina.it .

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

La CPDS osserva che l'accertamento del raggiungimento degli obiettivi previsti dal percorso formativo è condotto mediante modalità standard che consistono tipicamente in colloqui orali, talvolta preceduti da una prova scritta e/o da un elaborato, come dettagliato nel regolamento didattico disponibile sul sito della macroarea, [Regolamento didattico N35](#); il calendario degli esami è pubblicato in versione aggiornata sul sito, [Calendario esami N35](#), consentendo una buona programmazione da parte degli studenti.

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti si evince che il 19% degli intervistati richiede l'inserimento di prove d'esame intermedie, in calo rispetto al 31% riscontrato nella precedente rilevazione. Inoltre, secondo l'88% degli intervistati le modalità d'esame sono presentate in modo chiaro, e secondo l'84% il processo ed i fini della valutazione sono spiegati in modo esauriente. Le modalità di verifica delle conoscenze acquisite risultano dunque molto valide in relazione agli obiettivi di apprendimento.

La laurea si consegue a valle del superamento di una prova finale, consistente nella valutazione di un elaborato scritto, prodotto dallo studente sotto guida di un relatore. Le modalità di svolgimento della prova finale sono dettagliate sul sito di riferimento, [Prova finale N35](#), dove sono inoltre disponibili linee guida per la stesura dell'elaborato.

Non sono state riscontrate criticità rispetto a questi metodi, che pertanto possono ritenersi validi.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023. Tuttavia la CPDS ha esortato i coordinatori a monitorare l'implementazione delle azioni correttive proposte e verificare i risultati ottenuti.

Dall'analisi della SMA si evince che il CdS effettua con attenzione il monitoraggio annuale. Sulla base di tale attività, il CdS ha infatti individuato le principali criticità del corso di studi, determinate dalla bassa percentuale di CFU conseguiti al primo anno, dall'elevata percentuale di abbandoni e

dalla bassa percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo; tali criticità permangono dal precedente monitoraggio.

Il CdS ha dunque proposto azioni correttive volte a:

- continuare a rafforzare le attività di tutoraggio a supporto degli insegnamenti di base;
- perseguire e rafforzare le attività di monitoraggio degli studenti;
- valutare gli effetti delle modifiche di regolamento e ordinamento apportate al percorso formativo;
- implementare un'azione di tutoraggio e *mentorship* verso le matricole da parte di docenti del CdS.

Tali azioni correttive risultano molto valide in relazione alle criticità emerse dal monitoraggio annuale.

La Commissione ritiene che la SMA sia completa ed efficace e ne condivide le azioni migliorative proposte.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

Come lo scorso anno la CPDS ha verificato se le informazioni del CdS siano reperibili sul sito universality.it.

Sul sito, una volta effettuata la ricerca è reso disponibile il link al sito del corso. Per consentire un più facile accesso alle informazioni da parte degli studenti, il DII ed Unina hanno aggiornato il proprio sito web, dedicato, tra l'altro, alla didattica del corso di Laurea: <http://aerospaziale.dii.unina.it/it/>.

Il CdS ha recentemente modificato l'impostazione del sito web per migliorare la chiarezza e semplificare la ricerca dei contenuti. La CPDS ha analizzato in dettaglio questa nuova versione del sito web riscontrando un significativo miglioramento rispetto alla versione precedente. La CPDS continuerà a monitorare l'evoluzione del sito web nei prossimi mesi. Sono stati aggiornati i formati e i vari contenuti (regolamento didattico, manifesto degli studi, ecc) per l'anno 2024/2025.

Apprezzabile la possibilità di visualizzare l'intero sito in inglese in quanto è più semplice per uno studente straniero orientarsi nell'offerta formativa della laurea triennale. Il video di presentazione è presente sulla piattaforma YouTube attraverso la quale è possibile sottotitolarlo in qualsiasi lingua.

Viene raccomandato di curare il continuo e dinamico aggiornamento dei siti dei CdS, con l'inserimento in essi di ogni informazione utile per gli studenti e per i potenziali immatricolandi.

QUADRO F

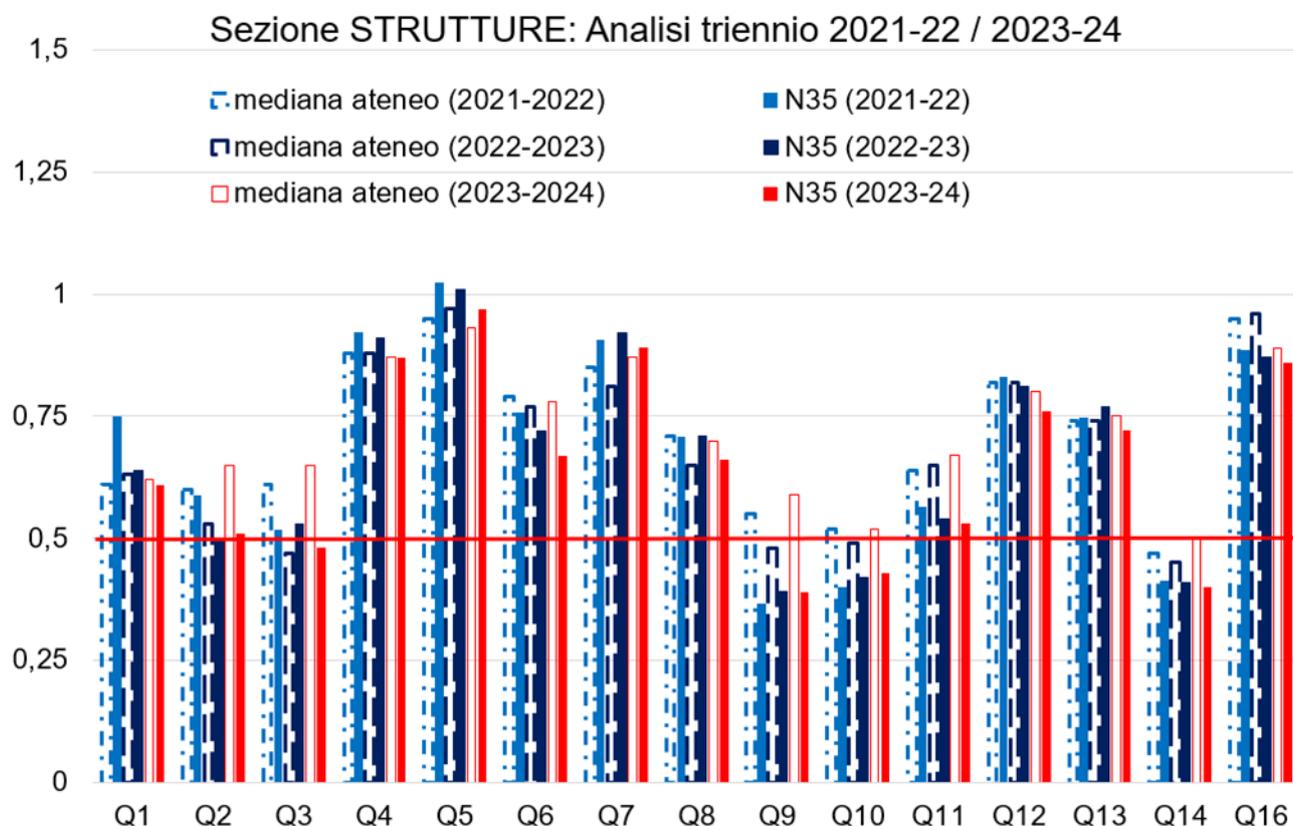
Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS.

Relativamente a questo punto, esaminato dalla CPDS nella riunione svoltasi il 5 luglio 2024, la prof.ssa Graziano, delegata dal coordinatore del CdS in argomento fa presente che sono state emanate Linee Guida sull'acquisizione dei crediti per ulteriori conoscenze ricorrendo a corsi offerti dalla piattaforma Federica Web Learning e sono in imminente attivazione seminari con le aziende così come previsto nella Relazione CPDS 2023. Per quanto attiene al funzionamento dell'impianto elettrico e di climatizzazione, le esigenze rappresentate dagli studenti sono state segnalate al presidente della SPSB e, in ogni caso, sono state attivate modalità di segnalazione online per eventuali disservizi.

Si sintetizzano di seguito ulteriori proposte di miglioramento da parte della CPDS:

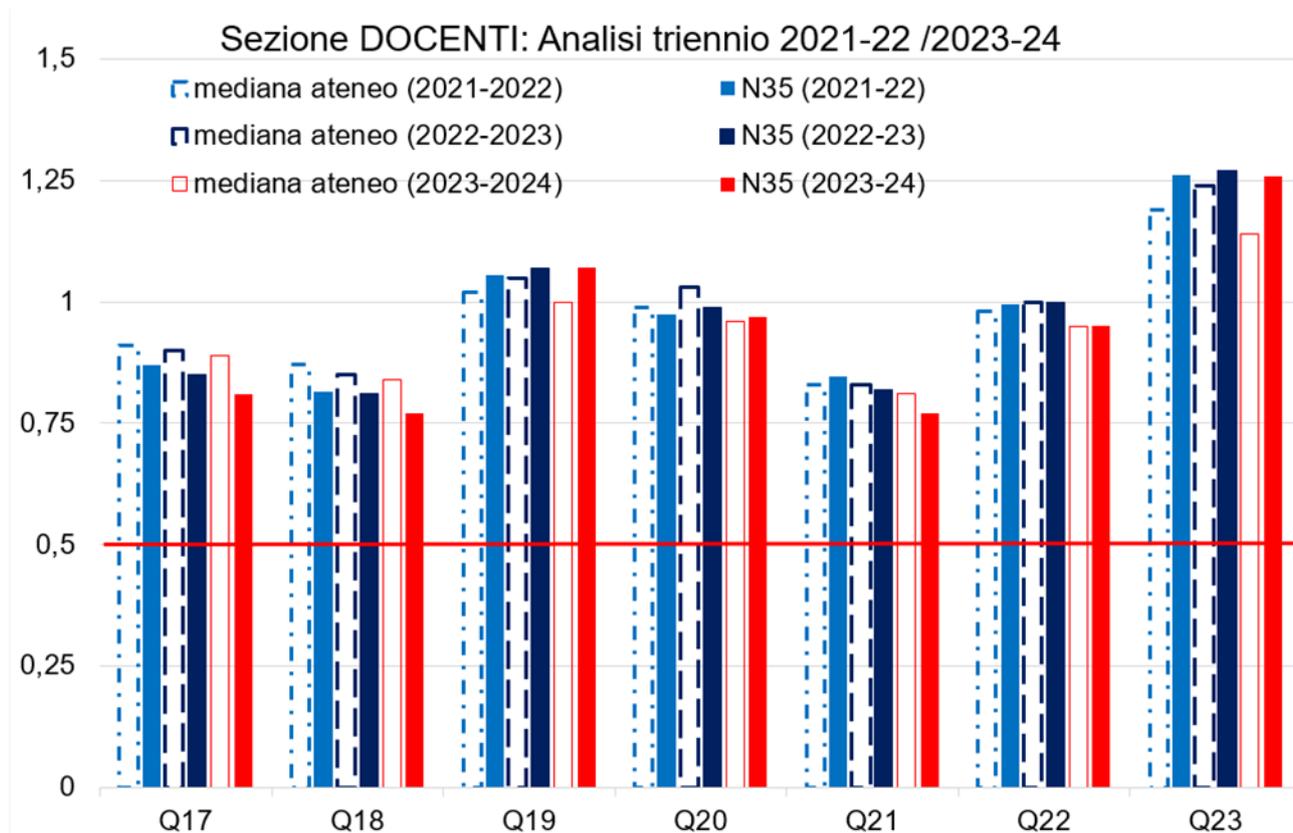
- si auspica che il coordinatore del CdS proponga alla SPSB l'installazione di prese elettriche nelle aule e nei banchi;
- propone alla SPSB di posporre l'orario di chiusura delle biblioteche e delle aule studio.

APPENDICE A- N35



- q.1 Le aule dove si svolgono le lezioni, ovvero le modalità telematiche di erogazione delle lezioni, sono adeguate?
- q.2 I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se non previste rispondere "Non previsto")
- q.3 I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/erogazione telematica dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?
- q.4 Sono state fornite spiegazioni chiare su programma e obiettivi dell'insegnamento?
- q.5 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- q.6 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?
- q.7 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- q.8 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- q.9 L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.10 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.11 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- q.12 E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?
- q.13 Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?
- q.14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?
- q.16 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

APPENDICE B- N35



q.17 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

q.18 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

q.19 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

q.20 Il docente è reperibile (eventualmente da remoto) per chiarimenti e spiegazioni?

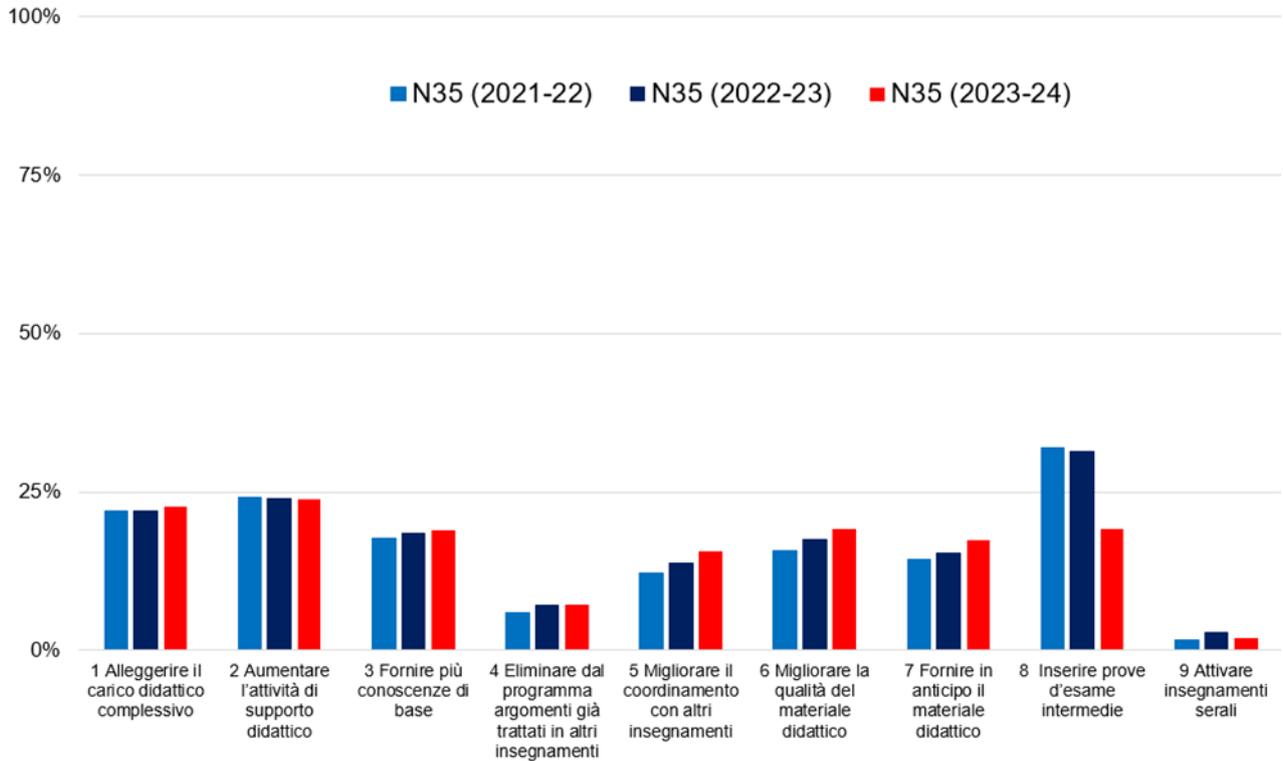
q.21 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

q.22 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?

q.23 Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?

APPENDICE C- N35

Sezione SUGGERIMENTI: Analisi triennio 2021-22/2023-24



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
 DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE
 P.G./2024/0145717 del 14/11/2024
 Firmatari: Nicotera Fernanda, ASTARITA TOMMASO



Ingegneria Gestionale (D16 ex N45) L L-09 – Ingegneria Industriale

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Relativamente a questo punto, esaminato dalla CPDS nell'incontro svoltosi il 16 luglio 2024, il coordinatore conferma che il carico didattico complessivo risulta costantemente monitorato e che il lieve miglioramento registrato è evidentemente il risultato dell'impegno del CdS che ha accolto le istanze degli studenti rispetto alle prove intercorso e alla pausa didattica.

Le criticità evidenziate nell'anno 2023 sono ancora presenti. Le domande q9, q10 e q11 registrano una lieve riduzione mentre la q14 mostra un leggero miglioramento. Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità.

I principali suggerimenti forniti dagli studenti riguardano la necessità di alleggerire il carico didattico (26%), aumentare l'attività di supporto didattico (25%) e fornire più conoscenze di base (19%). Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità

Criticità Rilevate	Proposte/Linee d'azione
q.9 L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?	Il CdS già monitora tale aspetto ma si invita ad aumentare l'attenzione su questa criticità.
q.10 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?	Il CdS già monitora tale aspetto ma si invita ad aumentare l'attenzione su questa criticità.
q.11 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Si invita il CdS a continuare a monitorare questa criticità ed eventualmente intraprendere azioni correttive.
q.14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?	Si raccomanda al CdS di promuovere azioni per la divulgazione agli studenti dei risultati dell'analisi dei questionari

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

Relativamente alla domanda q3 si registra nel 2024 una lieve riduzione da monitorare. Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

La CPDS osserva che l'accertamento del raggiungimento degli obiettivi previsti dal percorso formativo è condotto mediante modalità standard che consistono tipicamente in colloqui orali, talvolta preceduti da una prova scritta e/o da un elaborato; il calendario degli esami è pubblicato in versione aggiornata sul sito, [Calendario esami D16](#), consentendo una buona programmazione da parte degli studenti.

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti si evince che il 18% degli intervistati richiede l'inserimento di prove d'esame intermedie, in calo rispetto al 26% riscontrato nella precedente rilevazione. Inoltre, secondo l'88% degli intervistati le modalità d'esame sono presentate in modo chiaro, e secondo l'84% il processo ed i fini della valutazione sono spiegati in modo esauriente. Le modalità di verifica delle conoscenze acquisite risultano dunque molto valide in relazione agli obiettivi di apprendimento.

La laurea si consegue a valle del superamento di una prova finale. Le modalità di svolgimento della prova finale sono dettagliate sul sito di riferimento, [Prova finale D16](#).

Non sono state riscontrate criticità rispetto a questi metodi, che pertanto possono ritenersi validi.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023. Tuttavia la CPDS ha esortato i coordinatori a monitorare l'implementazione delle azioni correttive proposte e verificare i risultati ottenuti

Dall'analisi della SMA si evince che il CdS effettua con attenzione il monitoraggio annuale. Sulla base di tale attività, il CdS ha infatti individuato le principali criticità del corso di studi. Esse sono determinate dalla bassa regolarità delle carriere (in particolare al primo anno), dall'alto numero di abbandoni negli anni successivi al primo, dal basso numero di iscritti provenienti da altre regioni, dalla necessità di riconsiderare la distribuzione del carico didattico e dalla necessità di fornire maggiori conoscenze sull'organizzazione, sulla mappatura dei processi, sulle *soft skills* e sul *team working*.

Il CdS ha dunque proposto azioni correttive volte a:



- potenziare le attività di *mentorship* e supporto alle matricole del primo anno; proseguire nello sviluppo di analisi di dettaglio per il monitoraggio delle carriere e proporre un cambio di ordinamento finalizzato alla riorganizzazione del secondo e del terzo anno di corso;
- promuovere il corso di studi presso sedi extraregionali e pianificare interventi di orientamento presso Istituti Scolastici in regioni limitrofe.

Tali azioni correttive risultano molto valide in relazione alle criticità emerse dal monitoraggio annuale.

La Commissione ritiene che la SMA sia completa ed efficace e ne condivide le azioni migliorative proposte.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

Come lo scorso anno la CPDS ha verificato se le informazioni del CdS siano reperibili sul sito universitaly.it.

Sul sito, una volta effettuata la ricerca è reso disponibile il link al sito del corso. Per consentire un più facile accesso alle informazioni da parte degli studenti, il DII ed Unina hanno aggiornato il proprio sito web, dedicato, tra l'altro, alla didattica del corso di Laurea: <http://gestionale.dii.unina.it/it/>

Il CdS ha recentemente modificato l'impostazione del sito web per migliorare la chiarezza e semplificare la ricerca dei contenuti. La CPDS ha analizzato in dettaglio questa nuova versione del sito web riscontrando un significativo miglioramento rispetto alla versione precedente. La CPDS continuerà a monitorare l'evoluzione del sito web nei prossimi mesi. Sono stati aggiornati i formati e i vari contenuti (regolamento didattico, manifesto degli studi, ecc), per l'anno 2024/2025.

Per uno studente straniero permane la difficoltà di orientarsi tra i contenuti del corso di laurea poiché individua in inglese solo il titolo tradotto del CdS. Il video di presentazione è presente sulla piattaforma YouTube attraverso la quale è possibile sottotitolarlo in qualsiasi lingua.

Viene raccomandato di curare il continuo e dinamico aggiornamento dei siti dei CdS, con l'inserimento in essi di ogni informazione utile per gli studenti e per i potenziali immatricolandi.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS.

Relativamente al Cds in argomento, il coordinatore, nella riunione svoltasi il 16 luglio 2024, comunica che sono intervenute azioni migliorative volte ad incrementare l'elenco degli esami a scelta autonoma razionalizzando l'offerta degli stessi anche sulla sede di san Giovanni. Si procederà su questa strada potenziando contestualmente l'uso di nuovi strumenti di comunicazione per diffondere notizie e opportunità di seminari tra tutti gli studenti interessati. Per quanto attiene al funzionamento dell'impianto elettrico e di climatizzazione, le esigenze

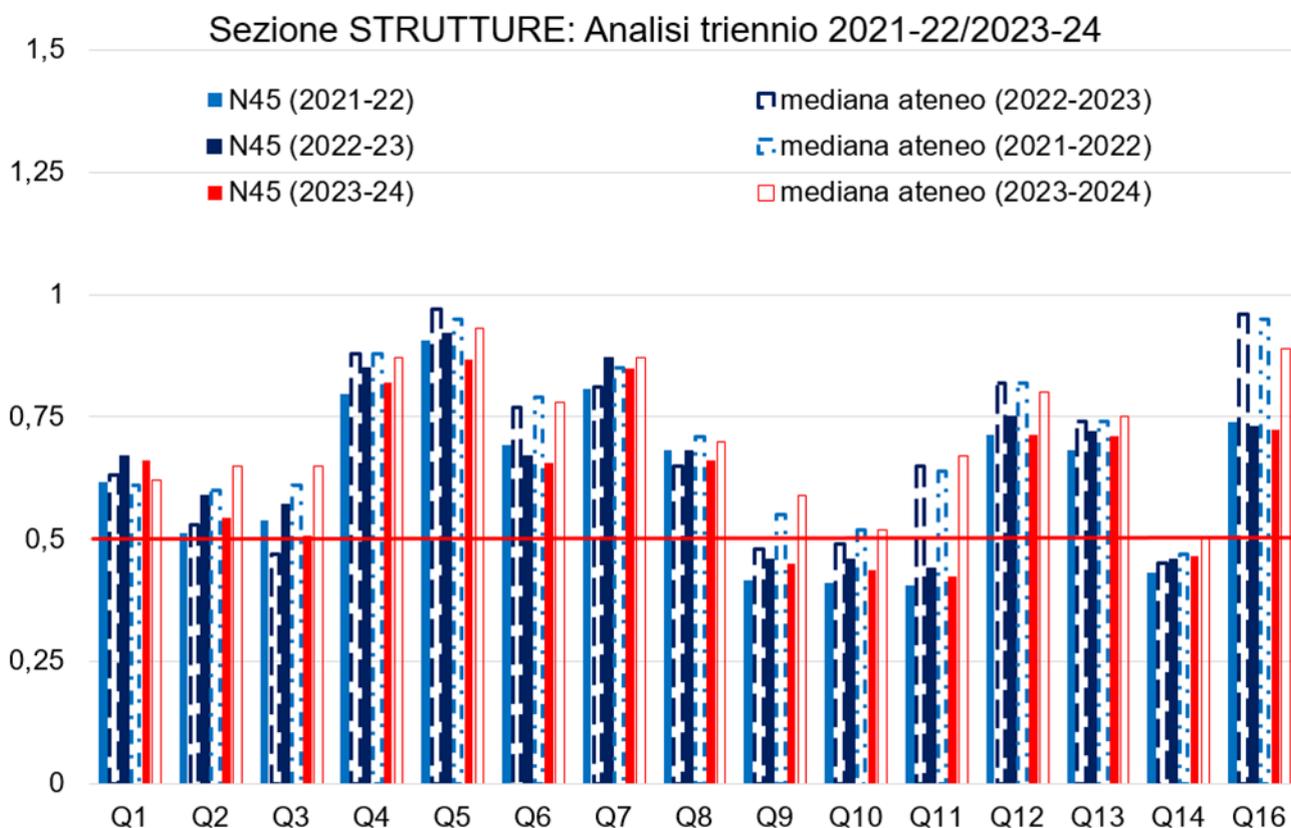
rappresentate dagli studenti e condivise, sono state segnalate al presidente della SPSB e, in ogni caso, sono state attivate modalità di segnalazione online per eventuali disservizi.

Si sintetizzano di seguito ulteriori proposte di miglioramento da parte della CPDS:

- si auspica che il coordinatore del CdS proponga alla SPSB l'installazione di prese elettriche nelle aule e nei banchi;
- propone alla SPSB di posporre l'orario di chiusura delle biblioteche e delle aule studio.

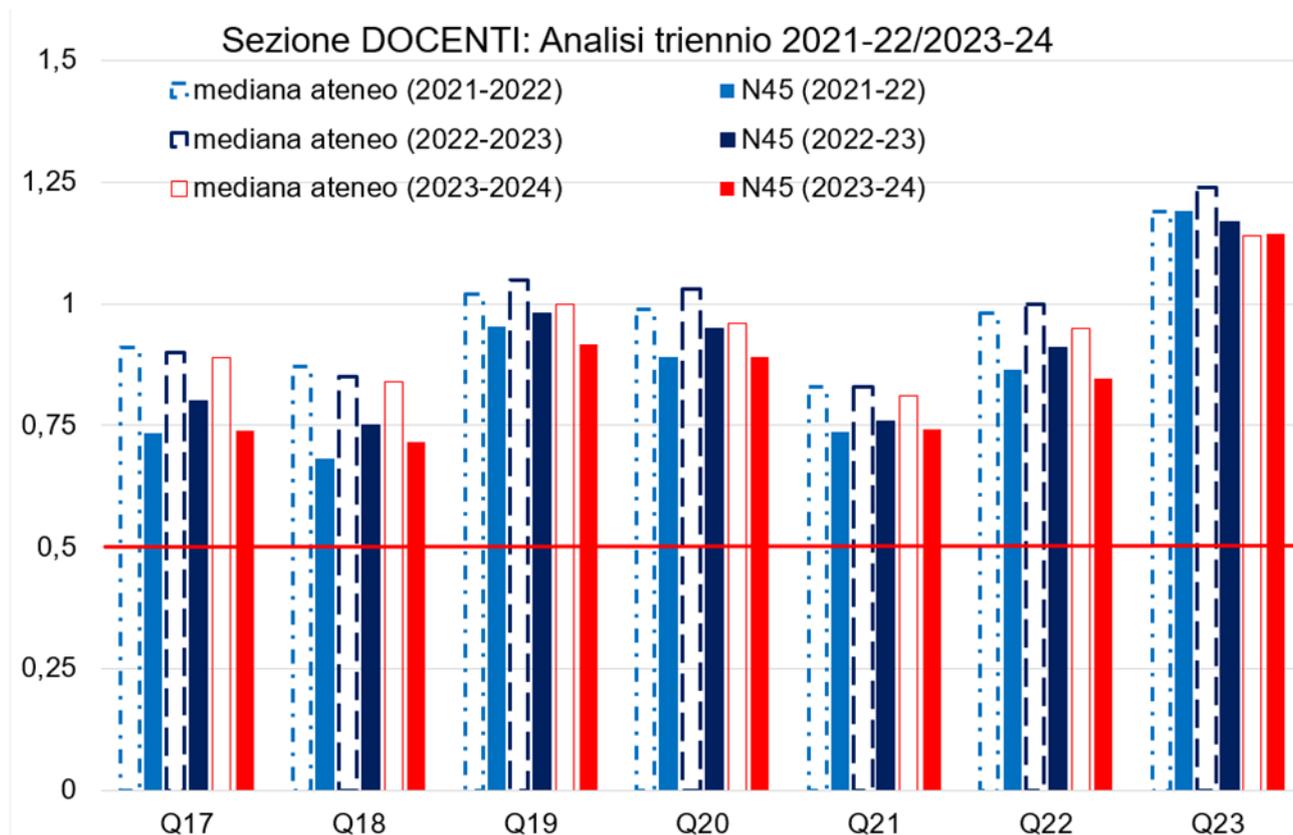
APPENDICI

APPENDICE A- N45



- q.1 Le aule dove si svolgono le lezioni, ovvero le modalità telematiche di erogazione delle lezioni, sono adeguate?
- q.2 I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se non previste rispondere "Non previsto")
- q.3 I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/erogazione telematica dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?
- q.4 Sono state fornite spiegazioni chiare su programma e obiettivi dell'insegnamento?
- q.5 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- q.6 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?
- q.7 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- q.8 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- q.9 L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.10 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.11 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- q.12 E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?
- q.13 Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?
- q.14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?
- q.16 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

APPENDICE B- N45



q.17 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

q.18 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

q.19 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

q.20 Il docente è reperibile (eventualmente da remoto) per chiarimenti e spiegazioni?

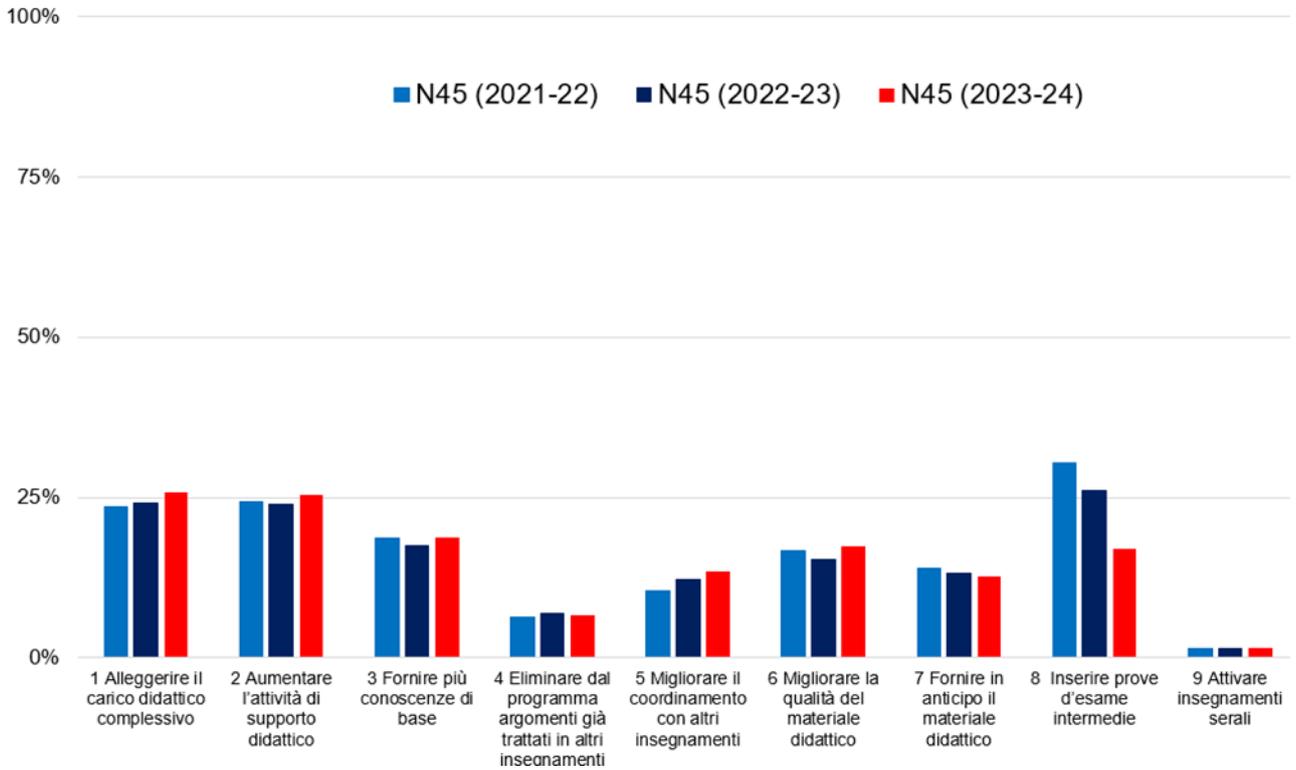
q.21 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

q.22 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?

q.23 Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?

APPENDICE C- N45

Sezione SUGGERIMENTI: Analisi triennio 2021-22/2023-24



L – Ingegneria Meccanica (P72 ex N47) L-09 – Ingegneria Industriale

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Relativamente a questo punto, esaminato dalla CPDS nell'incontro svoltosi il 16 luglio 2024, il coordinatore conferma che il carico didattico complessivo risulta costantemente monitorato e che sono state messe in campo azioni migliorative.

Si noti che le criticità dell'anno 2023, relative alle domande q10 e q14 hanno visto un miglioramento nel 2024. Relativamente alla domanda q8 si registra nel 2024 una lieve riduzione da monitorare. Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità.

I principali suggerimenti forniti dagli studenti riguardano la necessità di alleggerire il carico didattico (26%), inserire prove d'esame intermedie (22%) e aumentare l'attività di supporto didattico (21%).

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

Non si evidenziano miglioramenti o riduzioni in merito all'attività didattica. Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

La CPDS osserva che l'accertamento del raggiungimento degli obiettivi previsti dal percorso formativo è condotto mediante modalità standard che consistono tipicamente in colloqui orali, talvolta preceduti da una prova scritta e/o da un elaborato; il calendario degli esami è pubblicato in versione aggiornata sul sito, [Calendario esami P72](#), consentendo una buona programmazione da parte degli studenti.

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti si evince che il 22% degli intervistati richiede l'inserimento di prove d'esame intermedie. Inoltre, secondo l'89% degli intervistati le modalità d'esame sono presentate in modo chiaro, e secondo l'84% il processo ed i fini della

valutazione sono spiegati in modo esauriente. Le modalità di verifica delle conoscenze acquisite risultano dunque molto valide in relazione agli obiettivi di apprendimento.

La laurea si consegue a valle del superamento di una prova finale, consistente nella discussione di un elaborato scritto, prodotto dallo studente sotto la guida di un relatore. Le modalità di svolgimento della prova finale sono dettagliate sul sito di riferimento, [Prova finale P72](#); sono inoltre disponibili linee guida per la stesura dell'elaborato, [Linee guida prova finale P72](#).

Non sono state riscontrate criticità rispetto a questi metodi, che pertanto possono ritenersi validi.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023. Tuttavia la CPDS ha esortato i coordinatori a monitorare l'implementazione delle azioni correttive proposte e verificare i risultati ottenuti.

Dall'analisi della SMA si evince che il CdS effettua con attenzione il monitoraggio annuale. Sulla base di tale attività, il CdS ha infatti individuato le principali criticità del corso di studi, determinate dalla ridotta capacità degli studenti di acquisire CFU e di rispettare la regolare durata del corso, dall'elevato tasso di abbandoni, dalla scarsa internazionalizzazione e dalla bassa attrattività extra-regionale; tali criticità permangono dal precedente monitoraggio.

Il CdS ha dunque proposto azioni correttive volte a:

- monitorare l'effetto della modifica del regolamento didattico, che ha prodotto una diluizione dei contenuti delle materie di base su più ore di insegnamento;
- proseguire nell'attività di monitoraggio degli indicatori relativi ai tassi di superamento degli esami delle materie del primo anno, che ha condotto all'attivazione di ulteriori attività di tutorato;
- proseguire nell'attività di supporto all'inserimento degli studenti del primo anno nel percorso universitario;
- potenziare e pubblicizzare l'attività didattica internazionale, anche attraverso l'utilizzo di *social media*, l'organizzazione di eventi di presentazione dei bandi per la mobilità e l'impiego del sito del CdS;
- promuovere e pubblicizzare le attività, gli obiettivi e le opportunità del corso di studi.

Tali azioni correttive risultano molto valide in relazione alle criticità emerse dal monitoraggio annuale.

La Commissione ritiene che la SMA sia completa ed efficace e ne condivide le azioni migliorative proposte.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

Come lo scorso anno la CPDS ha verificato se le informazioni del CdS siano reperibili sul sito universitaly.it.

Sul sito, una volta effettuata la ricerca è reso disponibile il link al sito del corso. Per consentire un più facile accesso alle informazioni da parte degli studenti, il DII ed Unina hanno aggiornato il proprio sito web, dedicato, tra l'altro, alla didattica del corso di Laurea: <http://meccanica.dii.unina.it/it/>.

Il CdS ha recentemente modificato l'impostazione del sito web per migliorare la chiarezza e semplificare la ricerca dei contenuti. La CPDS ha analizzato in dettaglio questa nuova versione del sito web riscontrando un significativo miglioramento rispetto alla versione precedente. La CPDS continuerà a monitorare l'evoluzione del sito web nei prossimi mesi. Sono stati aggiornati i formati e i vari contenuti di tutti i documenti informativi per l'anno 2024/2025. Per uno studente straniero permane la difficoltà di orientarsi tra i contenuti del corso di laurea poiché individua in inglese solo il titolo tradotto del CdS. Il video di presentazione è presente sulla piattaforma YouTube attraverso la quale è possibile sottotitolarlo in qualsiasi lingua.

Viene raccomandato di curare il continuo e dinamico aggiornamento dei siti dei CdS, con l'inserimento in essi di ogni informazione utile per gli studenti e per i potenziali immatricolandi.

QUADRO F

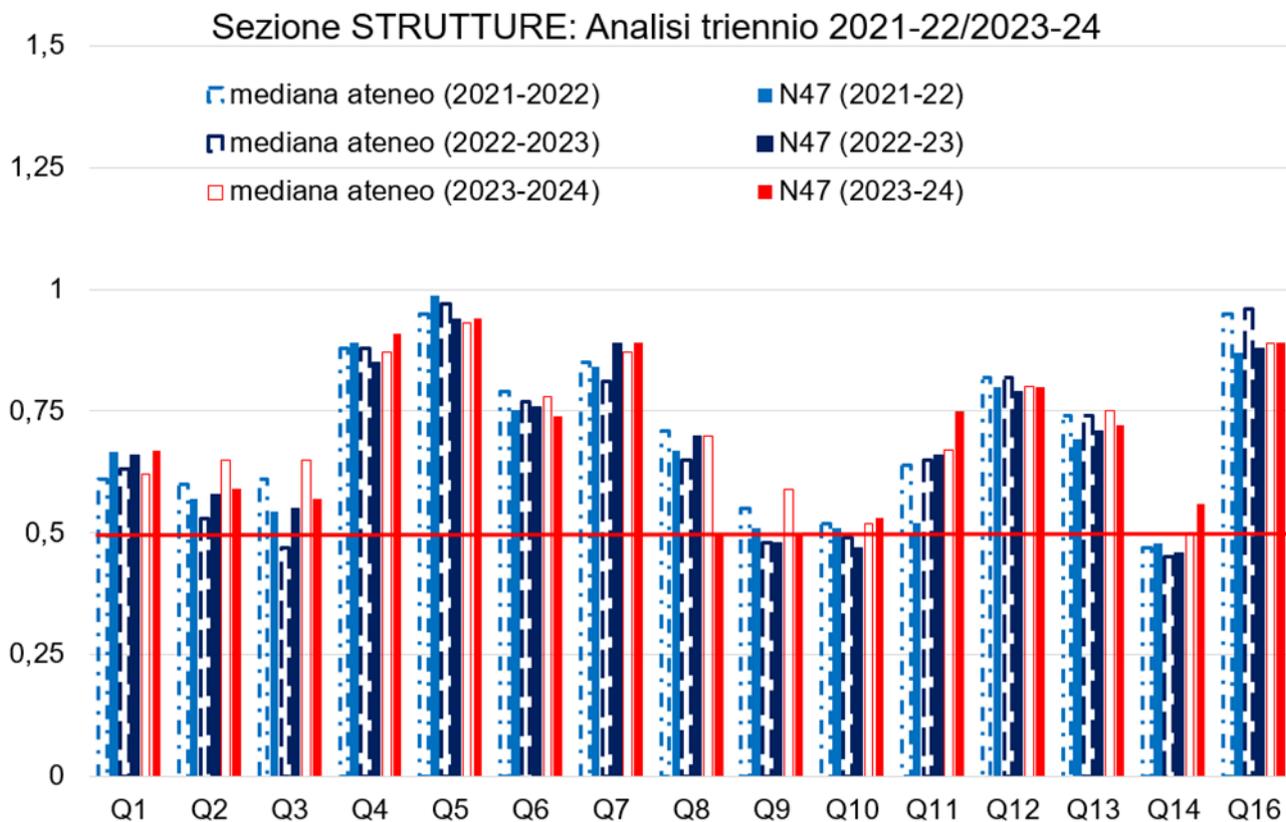
Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS.

Relativamente al CdS in argomento, il coordinatore, nella riunione svoltasi il 16 luglio 2024, informa che sono di prossima attivazione nuovi seminari con aziende e corsi di lingua per il conseguimento delle certificazioni. Per quanto attiene al funzionamento dell'impianto elettrico e di climatizzazione, le esigenze rappresentate dagli studenti e condivise, sono state segnalate al presidente della SPSB e, in ogni caso, sono state attivate modalità di segnalazione online per eventuali disservizi.

Si sintetizzano di seguito ulteriori proposte di miglioramento da parte della CPDS:

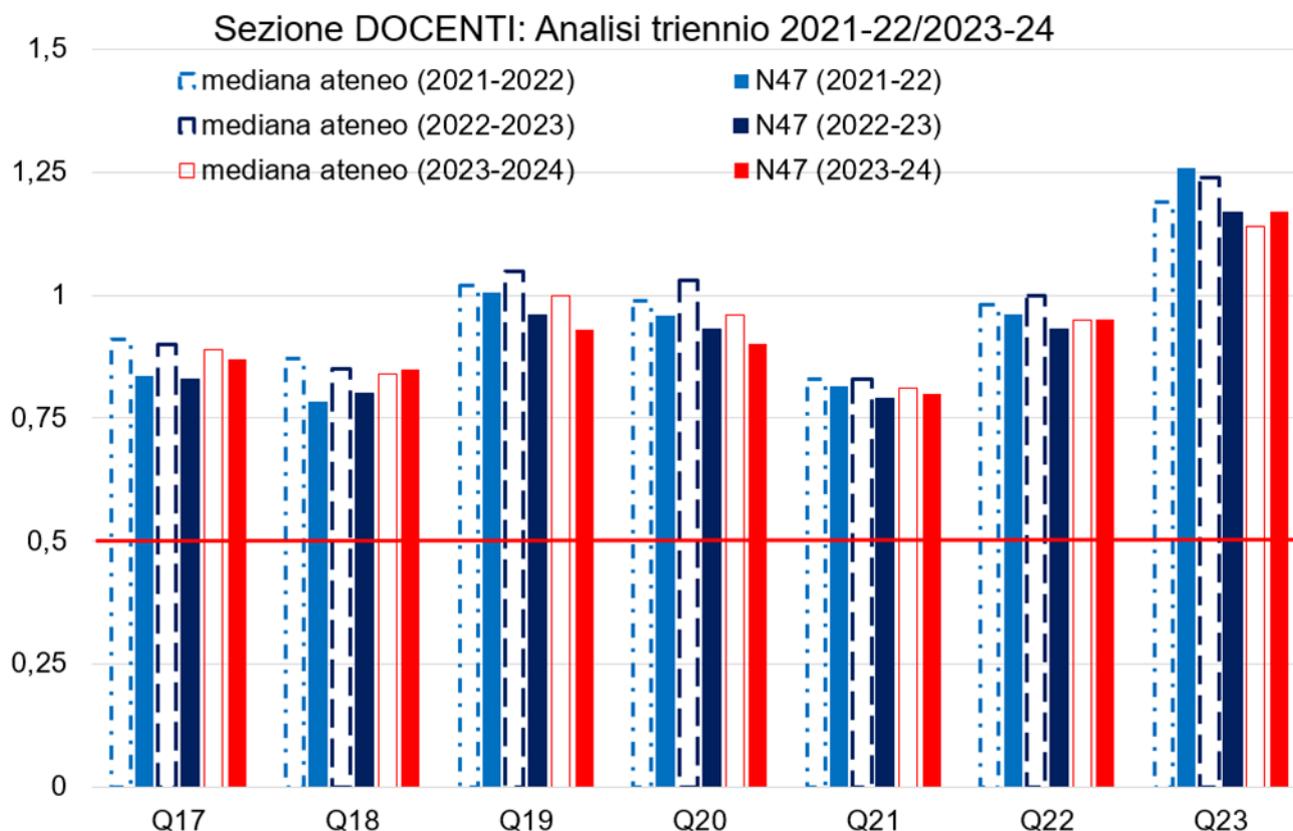
- si auspica che il coordinatore del CdS proponga alla SPSB l'installazione di prese elettriche nelle aule e nei banchi;
- propone alla SPSB di posporre l'orario di chiusura delle biblioteche e delle aule studio.

APPENDICE A- N47



- q.1 Le aule dove si svolgono le lezioni, ovvero le modalità telematiche di erogazione delle lezioni, sono adeguate?
- q.2 I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se non previste rispondere "Non previsto")
- q.3 I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/erogazione telematica dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?
- q.4 Sono state fornite spiegazioni chiare su programma e obiettivi dell'insegnamento?
- q.5 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- q.6 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?
- q.7 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- q.8 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- q.9 L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.10 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.11 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- q.12 E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?
- q.13 Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?
- q.14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?
- q.16 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

APPENDICE B- N47



q.17 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

q.18 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

q.19 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

q.20 Il docente è reperibile (eventualmente da remoto) per chiarimenti e spiegazioni?

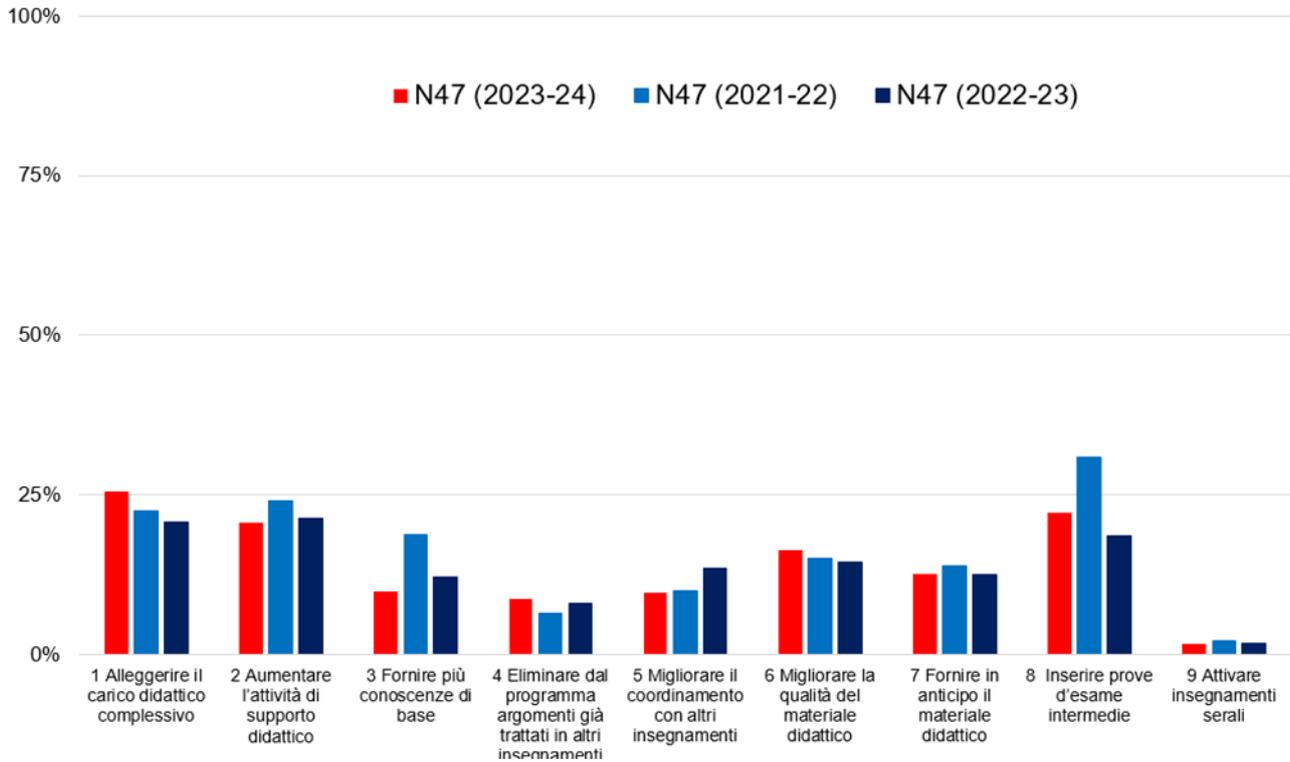
q.21 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

q.22 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?

q.23 Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?

APPENDICE C- N47

Sezione SUGGERIMENTI: Analisi triennio 2021-22/2023-24



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
 DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE
 P.G./2024/0145717 del 14/11/2024
 Firmatari: Nicotera Fernanda, ASTARITA TOMMASO



L – Ingegneria Navale (D17 ex N48) L-09 – Ingegneria Industriale

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Relativamente a questo punto, esaminato dalla CPDS nella riunione svoltasi il 5 luglio 2024, il coordinatore del CdS concorda nel continuare a monitorare il carico didattico complessivo pur evidenziando di avere intrapreso azioni correttive.

Si noti che le criticità dell'anno 2023, relative alle domande q11 e q14 hanno visto un miglioramento nel 2024. Relativamente alle domande q9 e q10 si registra nel 2024 una lieve riduzione da monitorare. Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità.

I principali suggerimenti forniti dagli studenti riguardano la necessità di aumentare l'attività di supporto didattico (26%), fornire più conoscenze di base (24%) e alleggerire il carico didattico (23%).

Criticità Rilevate	Proposte/Linee d'azione
q.9 L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?	Il CdS già monitora tale aspetto ma si invita ad aumentare l'attenzione su questa criticità.
q.10 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?	Il CdS già monitora tale aspetto ma si invita ad aumentare l'attenzione su questa criticità.
q.11 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Si invita il CdS a continuare a monitorare questa criticità ed eventualmente intraprendere azioni correttive.
q.14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?	Si raccomanda al CdS di promuovere azioni per la divulgazione agli studenti dei risultati dell'analisi dei questionari.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

Non si evidenziano miglioramenti o riduzioni in merito all'attività didattica. Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità. Nonostante l'indicatore relativo alla domanda q1 risulti non del tutto soddisfacente, la CPDS ritiene di non considerarlo critico in quanto sono in corso lavori di ammodernamento delle aule.

Relativamente ai laboratori (q2) ed ai servizi bibliotecari (q3) si evidenziano le seguenti proposte/linee d'azione:

Criticità Rilevate	Proposte/Linee d'azione
q.2 I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se non previste rispondere "Non previsto")	Dal confronto docenti-studenti è emersa la possibilità che questa criticità possa essere causata da una cattiva interpretazione della domanda, si raccomanda quindi il CdS di verificare il dato per i singoli insegnamenti ed eventualmente avviare un processo di adeguamento dei laboratori e delle attrezzature per la didattica integrativa.
q.3 I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/erogazione telematica dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?	Si raccomanda al CdS di pubblicizzare (ad esempio tramite la pagina web del CdS) le risorse bibliotecarie elettroniche http://www.sba.unina.it .

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

La CPDS osserva che l'accertamento del raggiungimento degli obiettivi previsti dal percorso formativo è condotto mediante modalità standard che consistono tipicamente in colloqui orali, talvolta preceduti da una prova scritta e/o da un elaborato; il calendario degli esami è pubblicato in versione aggiornata sul sito, [Calendario esami D17](#), consentendo una buona programmazione da parte degli studenti.

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti si evince che il 22% degli intervistati richiede l'inserimento di prove d'esame intermedie, in calo rispetto al 24% riscontrato nella precedente rilevazione. Inoltre, secondo l'85% degli intervistati le modalità d'esame sono presentate in modo chiaro, e secondo l'83% il processo ed i fini della valutazione sono spiegati in modo esauriente. Le modalità di verifica delle conoscenze acquisite risultano dunque molto valide in relazione agli obiettivi di apprendimento.

La laurea si consegue a valle del superamento di una prova finale, consistente nella discussione di un elaborato scritto, prodotto dallo studente sotto la guida di un relatore. Le modalità di svolgimento della prova finale sono dettagliate sul sito di riferimento, [Prova finale D17](#).

Non sono state riscontrate criticità rispetto a questi metodi, che pertanto possono ritenersi validi.



QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023. Tuttavia la CPDS ha esortato i coordinatori a monitorare l'implementazione delle azioni correttive proposte e verificare i risultati ottenuti.

Dall'analisi della SMA si evince che il CdS effettua con attenzione il monitoraggio annuale. Sulla base di tale attività, il CdS ha infatti individuato le principali criticità del corso di studi, determinate dall'elevato numero di abbandoni, dalla scarsa regolarità degli studenti, dalla scarsa internazionalizzazione e dalla limitata disponibilità delle strutture didattiche, causata dalla scarsa manutenzione dei locali e da problemi organizzativi per l'accesso.

Il CdS ha dunque proposto azioni correttive volte a:

- rivisitare le attività di tutoraggio e mentorship per migliorare la capacità di apprendimento ed i risultati attesi;
- armonizzare il manifesto degli studi mediante una modifica del regolamento, in modo da agevolare la distribuzione degli studi negli anni e all'interno dello stesso Anno Accademico;
- aumentare la capacità di attrarre studenti dall'estero, favorendo lo scambio attraverso convenzioni di studio e ricerca;
- rendere fruibili le strutture di complemento alla didattica.

Tali azioni correttive risultano molto valide in relazione alle criticità emerse dal monitoraggio annuale.

La Commissione ritiene che la SMA sia completa ed efficace e ne condivide le azioni migliorative proposte.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

Come lo scorso anno la CPDS ha verificato se le informazioni del CdS siano reperibili sul sito universality.it.

Sul sito, una volta effettuata la ricerca è reso disponibile il link al sito del corso. Per consentire un più facile accesso alle informazioni da parte degli studenti, il DII ed Unina hanno aggiornato il proprio sito web, dedicato, tra l'altro, alla didattica del corso di Laurea: <http://navale.dii.unina.it/it/>.

Il CdS ha recentemente modificato l'impostazione del sito web per migliorare la chiarezza e semplificare la ricerca dei contenuti. La CPDS ha analizzato in dettaglio questa nuova versione del sito web riscontrando un significativo miglioramento rispetto alla versione precedente. La CPDS continuerà a monitorare l'evoluzione del sito web nei prossimi mesi. Sono stati aggiornati i formati e i vari contenuti di tutti i documenti informativi per l'anno 2024/2025.

Per uno studente straniero permane la difficoltà di orientarsi tra i contenuti del corso di laurea poiché individua in inglese solo il titolo tradotto del CdS. Il video di presentazione è presente sulla piattaforma YouTube attraverso la quale è possibile sottotitolarlo in qualsiasi lingua.

Viene raccomandato di curare il continuo e dinamico aggiornamento dei siti dei CdS, con l'inserimento in essi di ogni informazione utile per gli studenti e per i potenziali immatricolandi.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS.

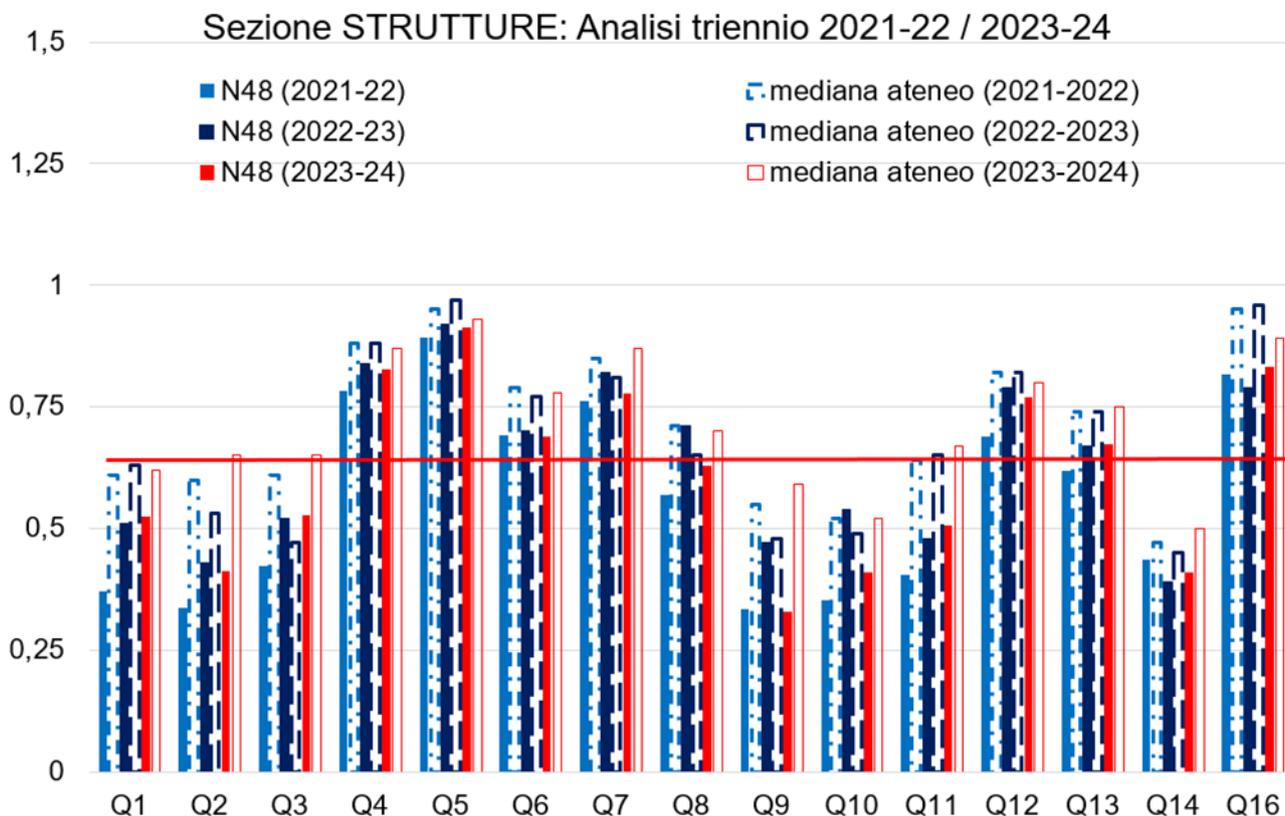
Relativamente al Cds in argomento, il coordinatore nella riunione svoltasi il 5 luglio 2024, informa che sono stati attivati due seminari. Per quanto attiene al funzionamento dell'impianto elettrico e di climatizzazione, le esigenze rappresentate dagli studenti e condivise, sono state segnalate al presidente della SPSB e, in ogni caso, sono state attivate modalità di segnalazione online per eventuali disservizi.

Si sintetizzano di seguito ulteriori proposte di miglioramento da parte della CPDS:

- si auspica che il coordinatore del CdS proponga alla SPSB l'installazione di prese elettriche nelle aule e nei banchi;
- propone alla SPSB di posporre l'orario di chiusura delle biblioteche e delle aule studio.

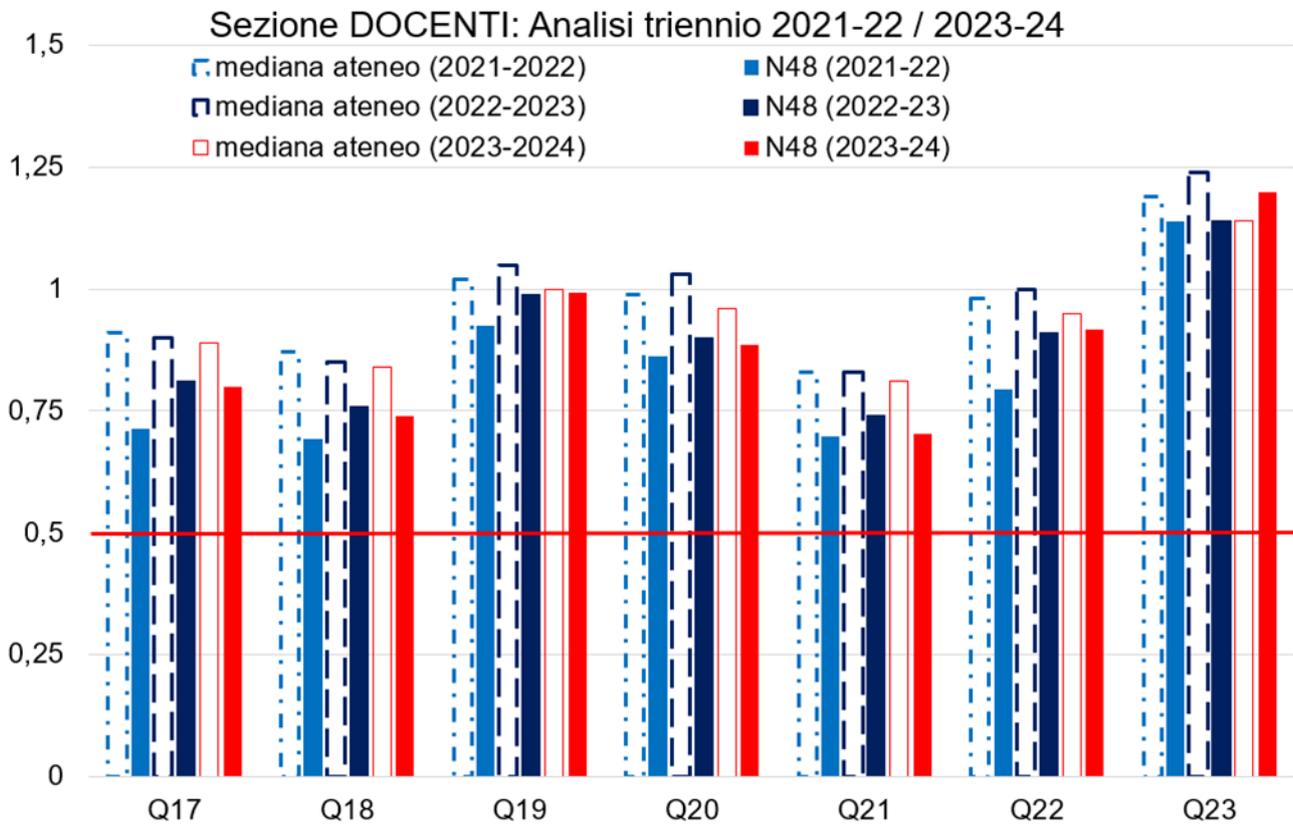
APPENDICI

APPENDICE A- N48



- q.1 Le aule dove si svolgono le lezioni, ovvero le modalità telematiche di erogazione delle lezioni, sono adeguate?
- q.2 I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se non previste rispondere "Non previsto")
- q.3 I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/erogazione telematica dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?
- q.4 Sono state fornite spiegazioni chiare su programma e obiettivi dell'insegnamento?
- q.5 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- q.6 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?
- q.7 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- q.8 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- q.9 L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.10 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.11 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- q.12 E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?
- q.13 Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?
- q.14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?
- q.16 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

APPENDICE B- N48

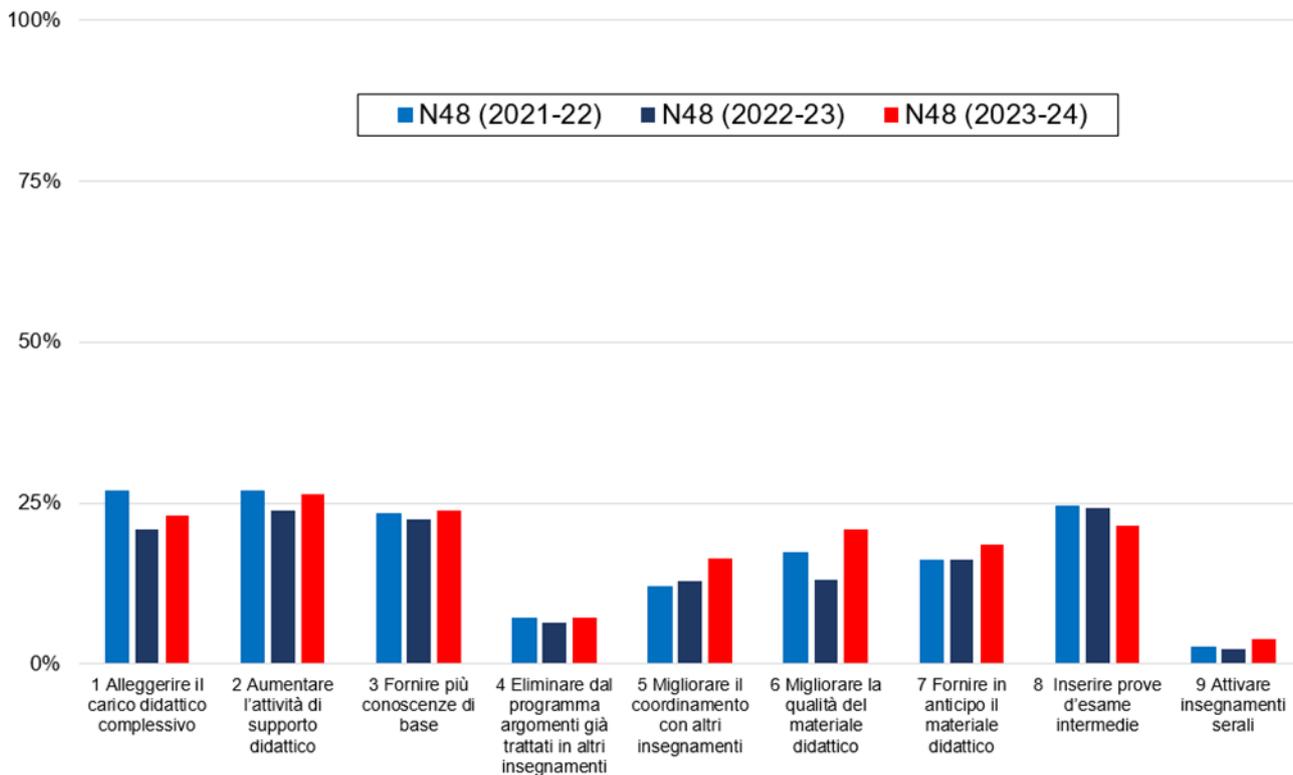


- q.17 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- q.18 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- q.19 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- q.20 Il docente è reperibile (eventualmente da remoto) per chiarimenti e spiegazioni?
- q.21 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- q.22 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?
- q.23 Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?



APPENDICE C- N48

Sezione SUGGERIMENTI: Analisi triennio 2021-22/2023-24



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
 DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE
 P.G./2024/0145717 del 14/11/2024
 Firmatari: Nicotera Fernanda, ASTARITA TOMMASO



L – Ingegneria Navale Interateneo (P23) L-09 – Ingegneria Industriale

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Relativamente a questo punto, esaminato dalla CPDS nella riunione svoltasi il 16 luglio 2024, il coordinatore del CdS con particolare riferimento alla q11 concorda di attuare un puntuale e costante monitoraggio.

Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità. I principali suggerimenti forniti dagli studenti riguardano la necessità di alleggerire il carico didattico (13%), migliorare la qualità del materiale didattico (7%) e fornire più conoscenze di base (6%).

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

La CPDS non rileva alcuna criticità.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

La CPDS osserva che l'accertamento del raggiungimento degli obiettivi previsti dal percorso formativo è condotto mediante modalità standard che consistono tipicamente in colloqui orali, talvolta preceduti da una prova scritta e/o da un elaborato.

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti si evince che solo il 6% degli intervistati richiede l'inserimento di prove d'esame intermedie, stabile rispetto al dato riscontrato nella precedente rilevazione. Inoltre, secondo il 95% degli intervistati le modalità d'esame sono presentate in modo chiaro, e secondo il 94% il processo ed i fini della valutazione sono spiegati in modo esauriente. Le modalità di verifica delle conoscenze acquisite risultano dunque molto valide in relazione agli obiettivi di apprendimento.

La Laurea si consegue dopo aver superato una prova finale, consistente nella valutazione di una relazione scritta, elaborata dallo studente sotto la guida di un relatore, che verte su attività formative svolte nell'ambito di uno o più insegnamenti. Una Commissione perviene alla

formulazione del voto di Laurea, tenendo conto della media dei voti ottenuti negli insegnamenti inclusi nel piano di studio dello studente, della qualità della prova finale, di altre considerazioni relative al curriculum dello studente.

Non sono state riscontrate criticità rispetto a questi metodi, che pertanto possono ritenersi validi.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023. Tuttavia la CPDS ha esortato i coordinatori a monitorare l'implementazione delle azioni correttive proposte e verificare i risultati ottenuti.

Il CdS si svolge nell'ambito della formazione degli Ufficiali di Marina presso l'Accademia Navale di Livorno. Dall'analisi della nuova relazione si evince che il CdS effettua con attenzione il monitoraggio annuale; inoltre, il CdS effettua un raffronto sulla coerenza tra i dati rilevati e quelli effettivi disponibili in Accademia Navale. Sulla base di tale attività, il CdS ha infatti individuato le principali criticità del corso di studi, determinate dal numero di abbandoni, dall'elevato carico didattico, e dalla mancata percezione dell'efficacia dei questionari di valutazione, confermata anche dall'alto numero di questionari non compilati.

Il CdS ha proposto azioni correttive volte a:

- approfondire le cause di dimissioni dall'Accademia Navale ed incrementare le attività di tutoraggio;
- sensibilizzare gli studenti sui contenuti e le modalità di compilazione dei questionari;
- esaminare le indicazioni degli studenti allo scopo di ottimizzare i contenuti dei corsi, fornire e migliorare il materiale didattico ed inserire prove intermedie.

Tali azioni correttive risultano molto valide in relazione alle criticità emerse dal monitoraggio annuale.

La Commissione ritiene che la SMA sia completa ed efficace e ne condivide le azioni migliorative proposte.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

Come lo scorso anno la CPDS ha verificato se le informazioni del CdS siano reperibili sul sito universality.it.

Sul sito, una volta effettuata la ricerca appare il link al sito del corso.

<https://www.marina.difesa.it/il-tuo-futuro-e-il-mare/formazione-in-marina/accademia-navale/studio/piano-studi/Pagine/genio-navale.aspx>.

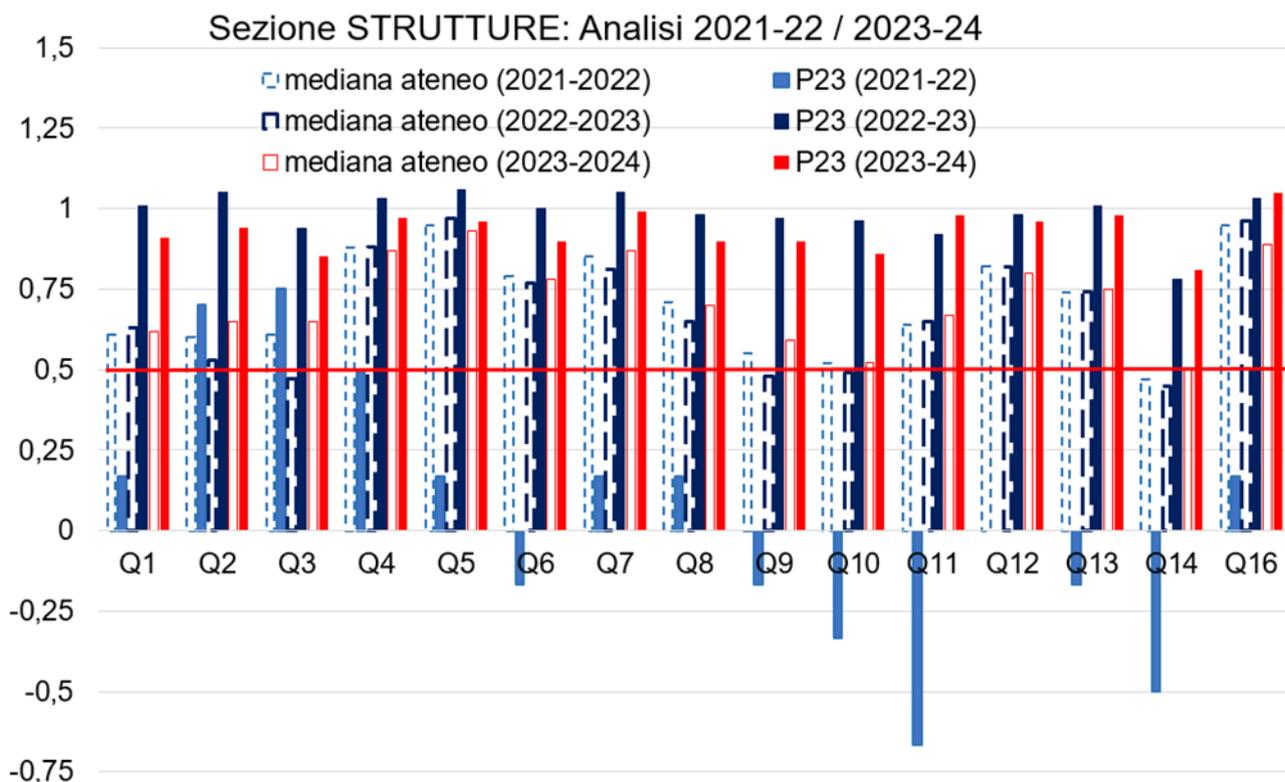
Apprezzabile l'introduzione del nuovo sito web che riporta delle informazioni sul CdS.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS.

La CPDS non rileva ulteriori proposte di miglioramento.

APPENDICE A- P23



q.1 Le aule dove si svolgono le lezioni, ovvero le modalità telematiche di erogazione delle lezioni, sono adeguate?

q.2 I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se non previste rispondere "Non previsto")

q.3 I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/erogazione telematica dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?

q.4 Sono state fornite spiegazioni chiare su programma e obiettivi dell'insegnamento?

q.5 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

q.6 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?

q.7 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

q.8 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

q.9 L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?

q.10 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?

q.11 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

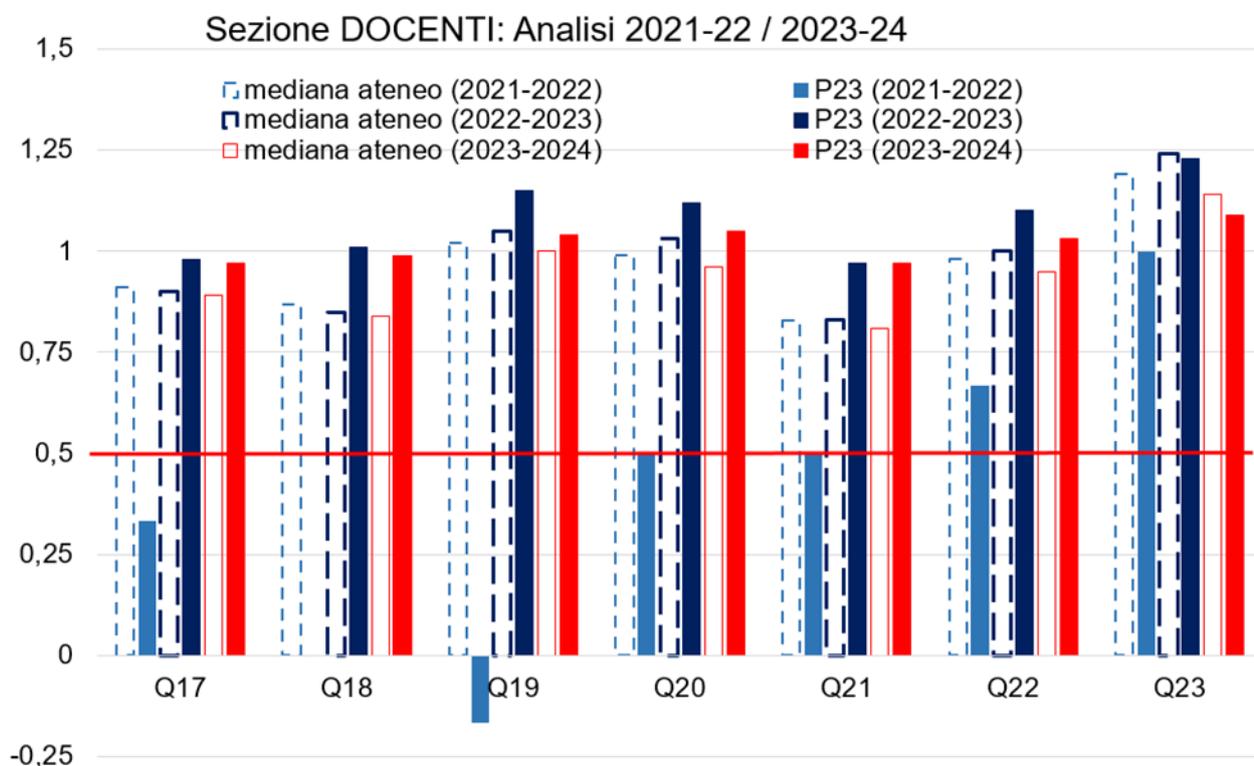
q.12 E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?

q.13 Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?

q.14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?

q.16 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

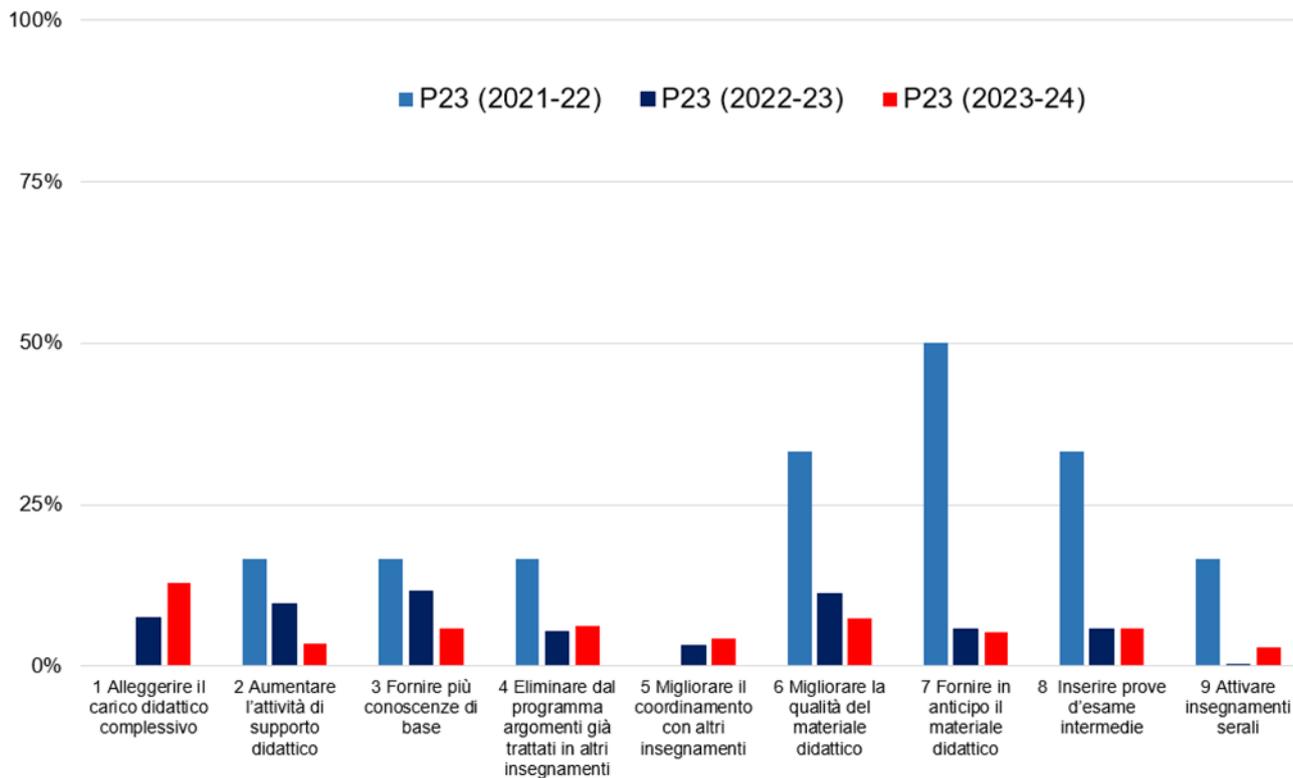
APPENDICE B- P23



- q.17 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- q.18 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- q.19 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- q.20 Il docente è reperibile (eventualmente da remoto) per chiarimenti e spiegazioni?
- q.21 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- q.22 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?
- q.23 Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?

APPENDICE C- P23

Sezione SUGGERIMENTI: Analisi triennio 2021-22/2023-24



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
 DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE
 P.G./2024/0145717 del 14/11/2024
 Firmatari: Nicotera Fernanda, ASTARITA TOMMASO



LM - Autonomous Vehicle Engineering (D18 ex P44)

LM-33 – Ingegneria Meccanica

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità. I principali suggerimenti forniti dagli studenti riguardano la necessità di fornire più conoscenze di base (28%), aumentare l'attività di supporto didattico (25%) e migliorare la qualità del materiale didattico (16%).

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

La CPDS non rileva alcuna criticità.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

La CPDS osserva che l'accertamento del raggiungimento degli obiettivi previsti dal percorso formativo è condotto mediante modalità standard che consistono tipicamente in colloqui orali, talvolta preceduti da una prova scritta e/o da un elaborato; il calendario degli esami è pubblicato in versione aggiornata sul sito, [Calendario esami D18](#), consentendo una buona programmazione da parte degli studenti.

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti si evince che secondo l'87% degli intervistati le modalità d'esame sono presentate in modo chiaro, e secondo l'84% il processo ed i fini della valutazione sono spiegati in modo esauriente. Le modalità di verifica delle conoscenze acquisite risultano dunque molto valide in relazione agli obiettivi di apprendimento.

La laurea si consegue a valle del superamento di una prova finale, consistente nella discussione di un elaborato originale sotto la guida di uno o più relatori. Le modalità di svolgimento della prova finale sono dettagliate sul sito di riferimento, [Prova finale D18](#).

Non sono state riscontrate criticità rispetto a questi metodi, che pertanto possono ritenersi validi.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023. Tuttavia la CPDS ha esortato i coordinatori a monitorare l'implementazione delle azioni correttive proposte e verificare i risultati ottenuti.

Dall'analisi della SMA si evince che il CdS effettua con attenzione il monitoraggio annuale. Sulla base di tale attività, il CdS ha infatti individuato le principali criticità del corso di studi, determinate dal basso numero di avvisi di carriera, dal livello di internazionalizzazione e dalla flessione del numero di crediti acquisiti al termine del primo anno. Il CdS sottolinea che queste ultime due criticità emergono dall'analisi degli indicatori di internazionalizzazione e didattica, che sono stati valutati su un basso numero di annualità; tali criticità necessitano pertanto di approfondimenti e verifiche successive.

Il CdS ha dunque proposto un'azione correttiva volta a potenziare le attività di orientamento, sia attraverso la partecipazione agli eventi promossi dal Dipartimento che attraverso eventi specifici in lingua inglese.

Quest'azione correttiva risulta molto valida in relazione alla principale criticità emersa dal monitoraggio, relativa al basso numero di avvisi di carriera.

La Commissione ritiene che la SMA sia completa ed efficace e ne condivide le azioni migliorative proposte.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

Come lo scorso anno la CPDS ha verificato se le informazioni del CdS siano reperibili sul sito universitaly.it.

Sul sito, una volta effettuata la ricerca non è reso disponibile il link al sito del corso. Per consentire un più facile accesso alle informazioni da parte degli studenti, il DII ed Unina hanno aggiornato il proprio sito web, dedicato, tra l'altro, alla didattica del corso di Laurea magistrale: <http://move.dii.unina.it/>.

Il CdS ha recentemente modificato l'impostazione del sito web per migliorare la chiarezza e semplificare la ricerca dei contenuti. La CPDS ha analizzato in dettaglio questa nuova versione del sito web riscontrando un significativo miglioramento rispetto alla versione precedente. La CPDS continuerà a monitorare l'evoluzione del sito web nei prossimi mesi. Sono stati aggiornati i formati e i vari contenuti di tutti i documenti informativi per l'anno 2024/2025.

Il video di presentazione e la brochure del corso non sono ancora presenti.

Viene raccomandato di curare il continuo e dinamico aggiornamento dei siti dei CdS, con l'inserimento in essi di ogni informazione utile per gli studenti e per i potenziali immatricolandi.

Criticità Rilevate	Proposte/Linee d'azione
Manca il link al sito del CdS su University.it .	Sollecitare i gestori di University.it all'inserimento del link.
Manca la brochure.	Procedere con l'inserimento della brochure relativa all'aa 2024/2025.
Manca di un video di presentazione del Corso di Laurea Magistrale.	Procedere con la realizzazione di un video ex-novo.

QUADRO F

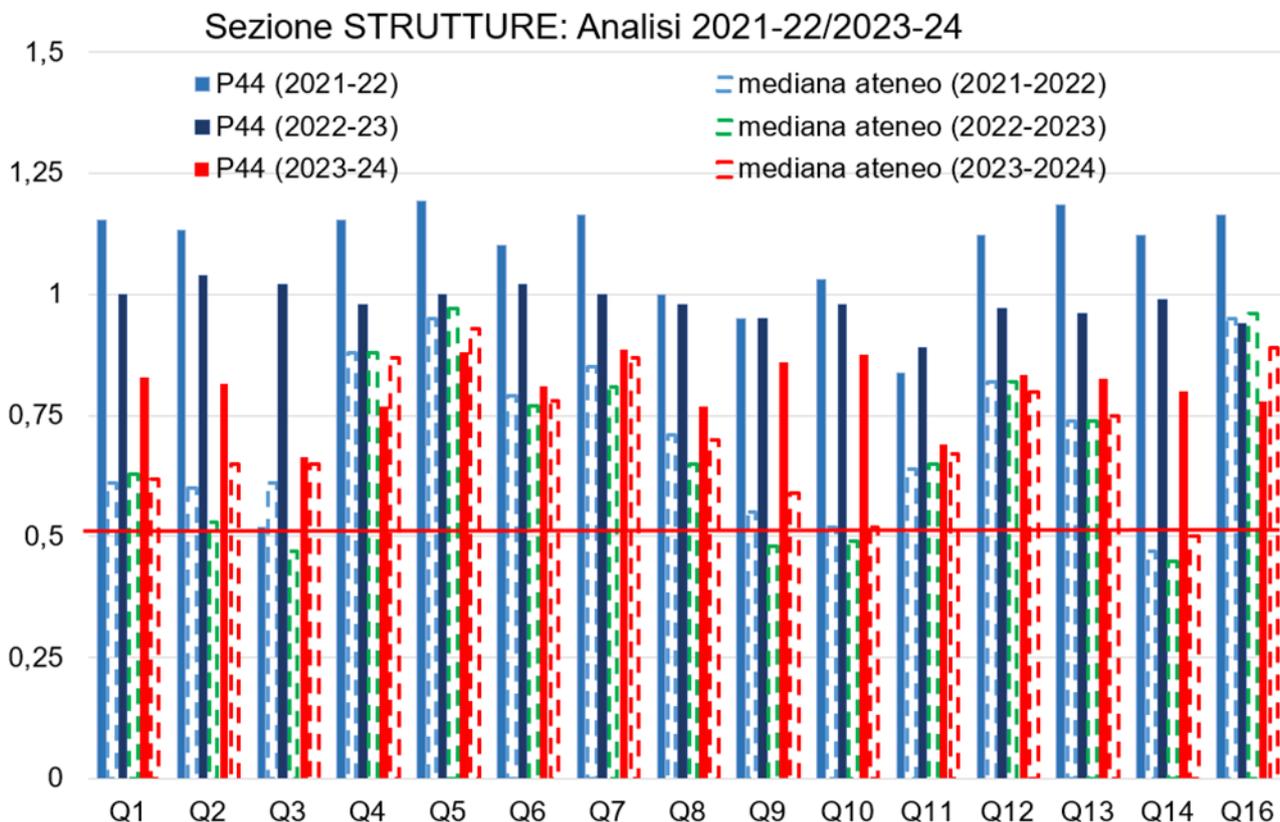
Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS.

Relativamente al Cds in argomento, il coordinatore nella riunione svoltasi il 5 luglio 2024, ritiene che per quanto attiene al funzionamento dell'impianto elettrico e di climatizzazione, le esigenze rappresentate dagli studenti e condivise, sono state segnalate al presidente della SPSB e, in ogni caso, sono state attivate modalità di segnalazione online per eventuali disservizi.

Si sintetizzano di seguito ulteriori proposte di miglioramento da parte della CPDS:

- propone alla SPSB di posporre l'orario di chiusura delle biblioteche e delle aule studio.

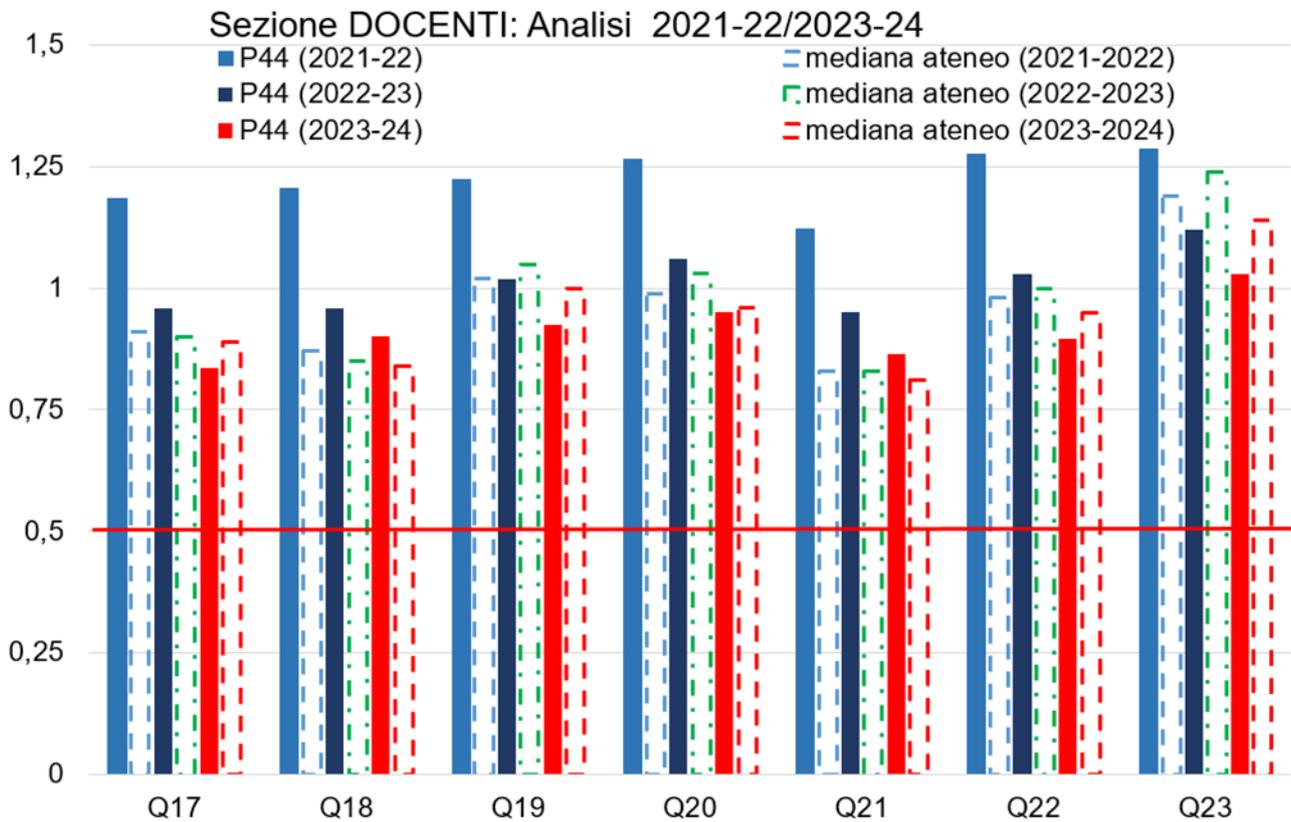
APPENDICE A- P44



- q.1 Le aule dove si svolgono le lezioni, ovvero le modalità telematiche di erogazione delle lezioni, sono adeguate?
- q.2 I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se non previste rispondere "Non previsto")
- q.3 I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/erogazione telematica dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?
- q.4 Sono state fornite spiegazioni chiare su programma e obiettivi dell'insegnamento?
- q.5 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- q.6 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?
- q.7 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- q.8 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- q.9 L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.10 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.11 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- q.12 E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?
- q.13 Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?
- q.14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?
- q.16 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?



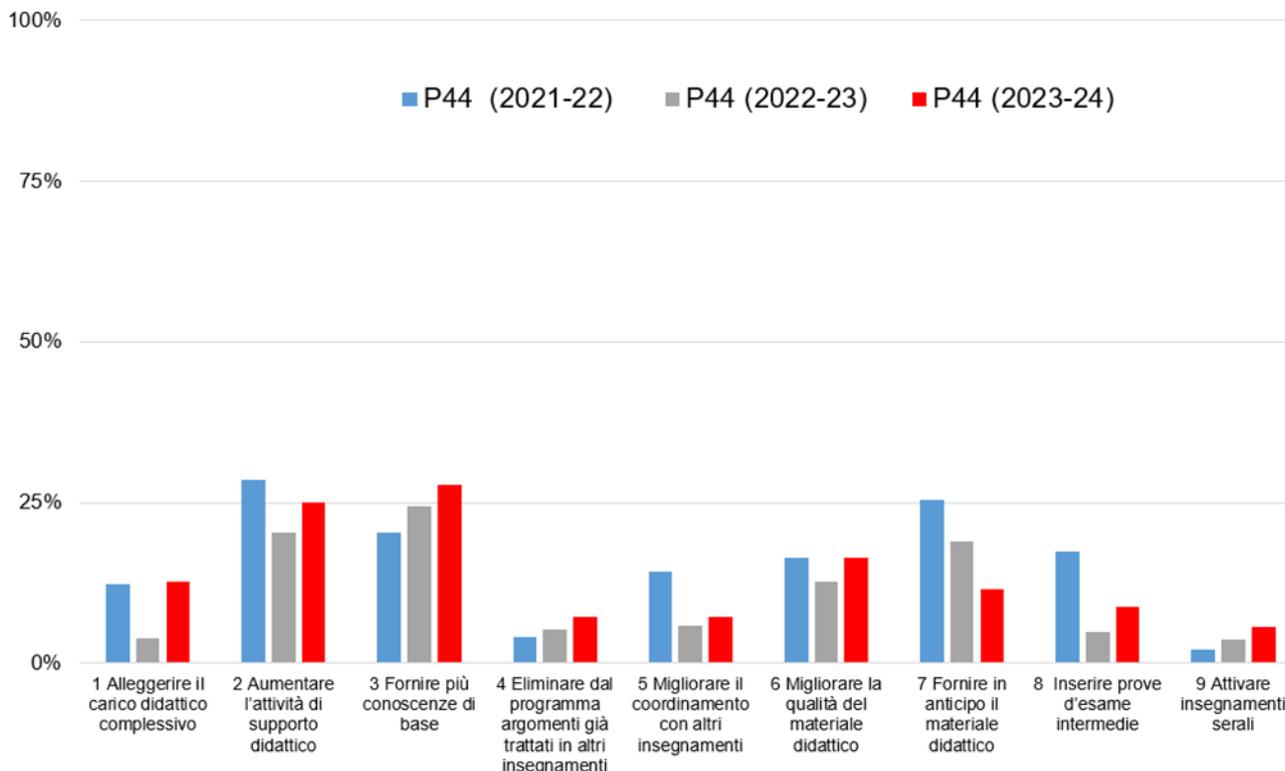
APPENDICE B- P44



- q.17 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- q.18 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- q.19 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- q.20 Il docente è reperibile (eventualmente da remoto) per chiarimenti e spiegazioni?
- q.21 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- q.22 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?
- q.23 Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?

APPENDICE C- P44

Sezione SUGGERIMENTI: Analisi triennio 2021-22/2023-24



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
 DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE
 P.G./2024/0145717 del 14/11/2024
 Firmatari: Nicotera Fernanda, ASTARITA TOMMASO



LM –Scienza dei Sistemi Aerospaziali per la Difesa (P61) LM/DS – Scienze della Difesa e della Sicurezza

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

Si noti che nell'anno 2024 sono comparse delle criticità relative alle domande q9, q10, q11 e q14. Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità. I principali suggerimenti forniti dagli studenti riguardano la necessità di alleggerire il carico didattico complessivo (23%), fornire più conoscenze di base (20%) e migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti (11%).

Criticità Rilevate	Proposte/Linee d'azione
q.9 L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?	Il CdS già monitora tale aspetto ma si invita ad aumentare l'attenzione su questa criticità.
q.10 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?	Il CdS già monitora tale aspetto ma si invita ad aumentare l'attenzione su questa criticità.
q.11 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Si invita il CdS a continuare a monitorare questa criticità ed eventualmente intraprendere azioni correttive.
q.14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?	Si raccomanda al CdS di promuovere azioni per la divulgazione agli studenti dei risultati dell'analisi dei questionari

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

Relativamente alla domanda q3 si registra nel 2024 una lieve riduzione da monitorare. Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità.

Criticità Rilevate	Proposte/Linee d'azione
q.3 I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/erogazione telematica dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?	Si raccomanda al CdS di pubblicizzare (ad esempio tramite la pagina web del CdS) le risorse bibliotecarie elettroniche http://www.sba.unina.it .

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

La CPDS osserva che l'accertamento del raggiungimento degli obiettivi previsti dal percorso formativo è condotto mediante modalità standard che consistono tipicamente in colloqui orali, talvolta preceduti da una prova scritta e/o da un elaborato. Tali modalità di verifica delle conoscenze acquisite risultano molto valide in relazione agli obiettivi di apprendimento.

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti si evince che secondo il 90% degli intervistati le modalità d'esame sono presentate in modo chiaro, e secondo l'82% il processo ed i fini della valutazione sono spiegati in modo esauriente. Le modalità di verifica delle conoscenze acquisite risultano dunque molto valide in relazione agli obiettivi di apprendimento.

La laurea si consegue a valle del superamento di una prova finale, consistente nella discussione di un elaborato originale sotto la guida di uno o più relatori. La Commissione d'esame di laurea perviene alla formulazione del voto di laurea, tenendo conto della media dei voti ottenuti negli insegnamenti inclusi nel piano di studio dello studente, della qualità della prova finale e di altre considerazioni relative al curriculum dello studente.

Non sono state riscontrate criticità rispetto a questi metodi, che pertanto possono ritenersi validi.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023. Tuttavia la CPDS ha esortato i coordinatori a monitorare l'implementazione delle azioni correttive proposte e verificare i risultati ottenuti.

Il Corso di Studi si svolge nell'ambito della formazione degli Ufficiali del ruolo permanente dell'Aeronautica Militare. Dall'analisi della SMA si evince che il CdS effettua con attenzione il monitoraggio annuale. Sulla base di tale attività, il CdS ha infatti individuato la principale criticità del corso di studi, determinata dalla riduzione del tempo dedicato alla formazione accademica, causata dall'incremento dell'intensità della formazione militare degli allievi in risposta al mutato scenario geopolitico.

Il CdS ha dunque proposto un'azione correttiva volta ad ottimizzare la gestione del tempo dedicato all'attività accademica.

Quest'azione correttiva risulta molto valida in relazione alla criticità emersa dal monitoraggio annuale.

La Commissione ritiene che la SMA sia completa ed efficace e ne condivide l'azione migliorativa proposta.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

Come lo scorso anno la CPDS ha verificato se le informazioni del CdS siano reperibili sul sito www.university.it. Sul sito, una volta effettuata la ricerca, appare il CdS ma non è consentito il collegamento per la visita al corso.

Non si ravvede la necessità di tale collegamento poiché l'accesso al percorso avviene attraverso la selezione curata dal Ministero della Difesa.

La CPDS ha inoltre analizzato le informazioni sul sito: <https://www.orientamento.unina.it/corsidistudio/gestione-dei-sistemi-aerospaziali-per-la-difesa-riservato-ai-cadetti-dell'accademia-aeronautica-2/> rilevando la mancanza totale del piano di studi e curriculum e delle schede insegnamenti.

Non si ravvede la necessità di fornire tali informazioni poiché l'accesso al percorso avviene attraverso la selezione riservata ai cadetti dell'Accademia Aeronautica.

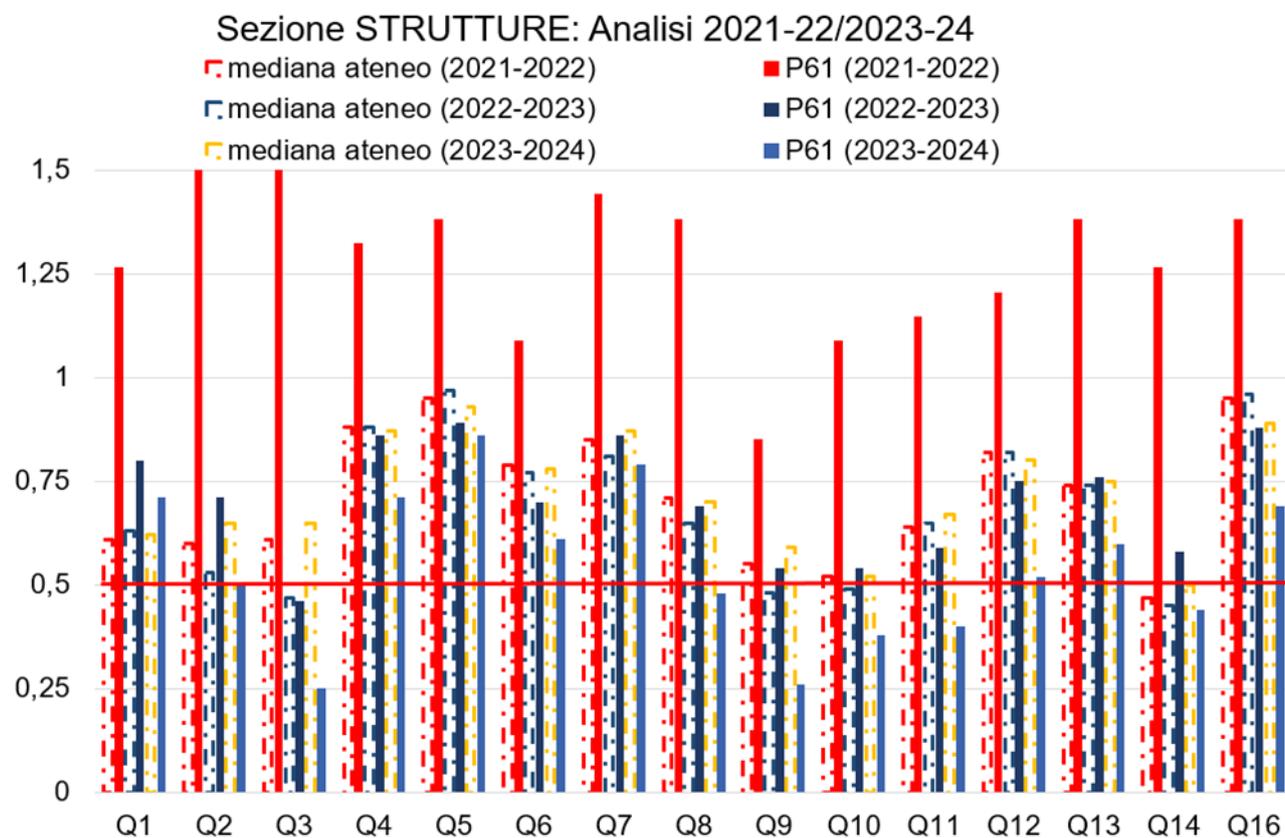
QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS.

La CPDS non rileva ulteriori proposte di miglioramento.



APPENDICE A- P61

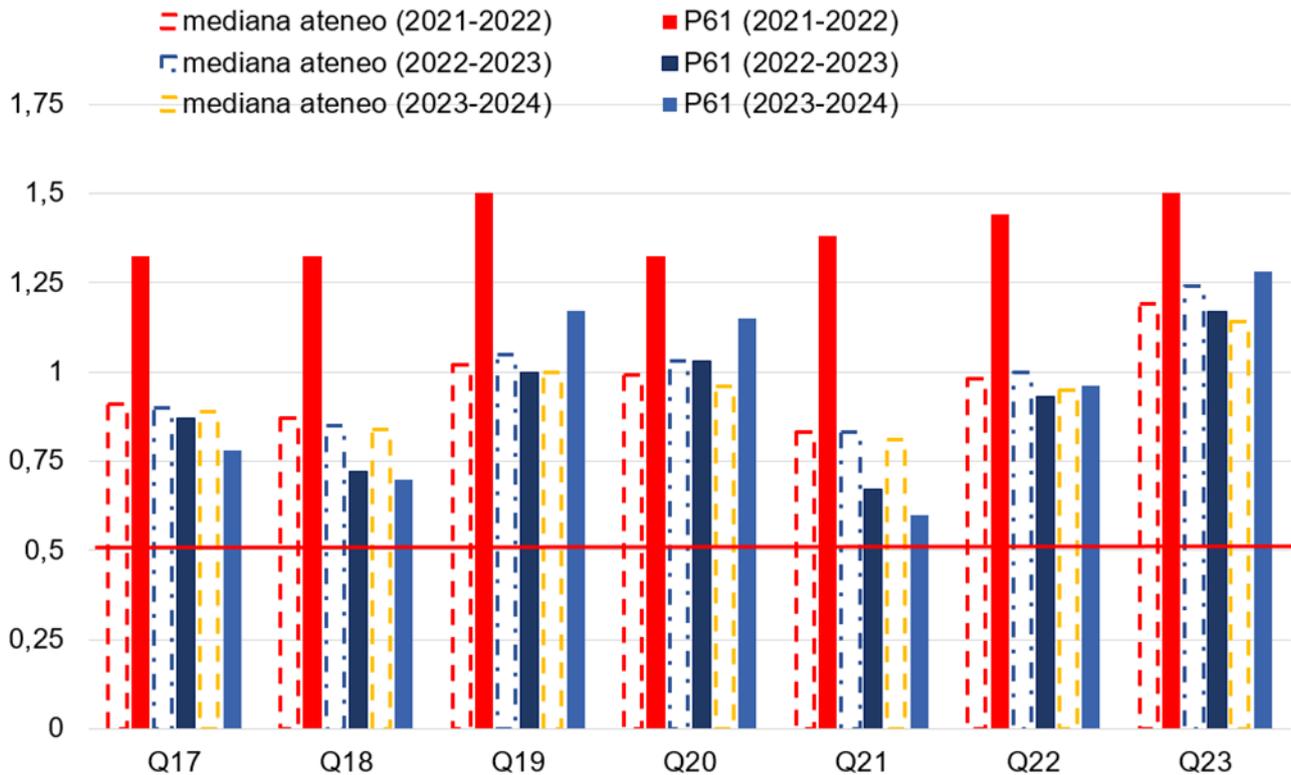


- q.1 Le aule dove si svolgono le lezioni, ovvero le modalità telematiche di erogazione delle lezioni, sono adeguate?
- q.2 I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se non previste rispondere "Non previsto")
- q.3 I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/erogazione telematica dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?
- q.4 Sono state fornite spiegazioni chiare su programma e obiettivi dell'insegnamento?
- q.5 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- q.6 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?
- q.7 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- q.8 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- q.9 L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.10 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.11 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- q.12 E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?
- q.13 Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?
- q.14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?
- q.16 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?



APPENDICE B- P61

Sezione DOCENTI: Analisi 2021-22/2023-24

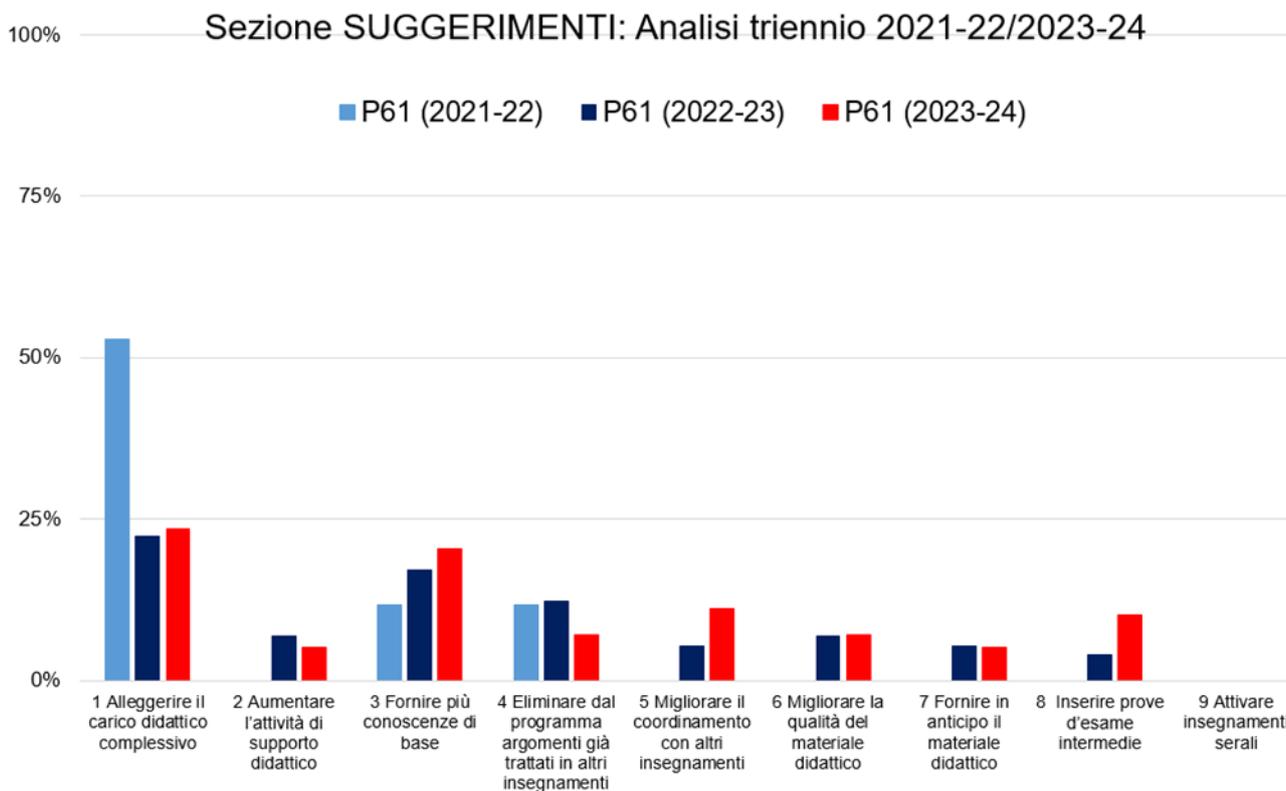


- q.17 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- q.18 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- q.19 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- q.20 Il docente è reperibile (eventualmente da remoto) per chiarimenti e spiegazioni?
- q.21 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- q.22 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?
- q.23 Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
 DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE
 P.G./2024/0145717 del 14/11/2024
 Firmatari: Nicotera Fernanda, ASTARITA TOMMASO



APPENDICE C- P61



LM – Ingegneria Aerospaziale (M53) LM-20 – Ingegneria aerospaziale e astronautica

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

Si noti che la criticità dell'anno 2023, relativa alla domanda q14 ha visto un miglioramento nel 2024.

Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità.

I principali suggerimenti forniti dagli studenti riguardano la necessità di alleggerire il carico didattico complessivo (19%), migliorare la qualità del materiale didattico (17%), inserire prove d'esame intermedie (25%).

Criticità Rilevate	Proposte/Linee d'azione
q.14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?	Si raccomanda al CdS di promuovere azioni per la divulgazione agli studenti dei risultati dell'analisi dei questionari

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

Relativamente alla domanda q3 si registra nel 2024 una riduzione da monitorare. Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità.

Criticità Rilevate	Proposte/Linee d'azione
q.3 I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/erogazione telematica dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?	Si raccomanda al CdS di pubblicizzare (ad esempio tramite la pagina web del CdS) le risorse bibliotecarie elettroniche http://www.sba.unina.it .

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

La CPDS osserva che l'accertamento del raggiungimento degli obiettivi previsti dal percorso formativo è condotto mediante modalità standard che consistono tipicamente in colloqui orali, talvolta preceduti da una prova scritta e/o da un elaborato, come dettagliato nel regolamento didattico disponibile sul sito della macroarea, [Regolamento didattico M53](#); il calendario degli esami è pubblicato in versione aggiornata sul sito, [Calendario esami M53](#), consentendo una buona programmazione da parte degli studenti.

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti si evince che secondo il 91% degli intervistati le modalità d'esame sono presentate in modo chiaro, e secondo l'89% il processo ed i fini della valutazione sono spiegati in modo esauriente. Le modalità di verifica delle conoscenze acquisite risultano dunque molto valide in relazione agli obiettivi di apprendimento.

La laurea si consegue a valle del superamento di una prova finale, consistente nella discussione di un elaborato scritto, prodotto dallo studente sotto la guida di un relatore. Le modalità di svolgimento della prova finale sono dettagliate sul sito di riferimento, [Prova finale M53](#), dove sono inoltre disponibili linee guida per la stesura dell'elaborato.

Non sono state riscontrate criticità rispetto a questi metodi, che pertanto possono ritenersi validi.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023. Tuttavia la CPDS ha esortato i coordinatori a monitorare l'implementazione delle azioni correttive proposte e verificare i risultati ottenuti.

Dall'analisi della SMA si evince che il CdS effettua con attenzione il monitoraggio annuale. Sulla base di tale attività, il CdS ha infatti individuato le principali criticità del corso di studi, determinate da una lieve riduzione del numero di avvii di carriera, dalla bassa percentuale di crediti conseguiti al primo anno, dalla bassa attrattività nei confronti di studenti provenienti da altre università e dalla necessità di rafforzare le competenze nell'ambito del *project management*, della normativa aerospaziale e dell'utilizzo dell'inglese tecnico.

Il CdS ha dunque proposto azioni correttive volte a:

- proseguire le attività di monitoraggio degli indicatori e valutare eventuali modifiche di ordinamento e regolamento per aumentare l'attrattività del CdS e la regolarità delle carriere;
- intensificare l'azione di orientamento, anche attraverso eventi *online*, e promuovere l'offerta formativa del CdS;
- potenziare l'internazionalizzazione del CdS incrementando gli accordi di *double degree* e *joint degree* e agevolando il processo di conversione degli esami svolti all'estero in crediti.

Tali azioni correttive risultano molto valide in relazione alle criticità emerse dal monitoraggio annuale.

La Commissione ritiene che la SMA sia completa ed efficace e ne condivide le azioni migliorative proposte.



QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

Come lo scorso anno la CPDS ha verificato se le informazioni del CdS siano reperibili sul sito universitaly.it. Sul sito, una volta effettuata la ricerca appare il link al sito del corso.

Per consentire un più facile accesso alle informazioni da parte degli studenti, il DII ed Unina hanno aggiornato il proprio sito web, dedicato, tra l'altro, alla didattica del corso di laurea magistrale: <http://aerospaziale.dii.unina.it/it/>.

Il CdS ha recentemente modificato l'impostazione del sito web per migliorare la chiarezza e semplificare la ricerca dei contenuti. La CPDS ha analizzato in dettaglio questa nuova versione del sito web riscontrando un significativo miglioramento rispetto alla versione precedente. La CPDS continuerà a monitorare l'evoluzione del sito web nei prossimi mesi. Sono stati aggiornati i formati e i vari contenuti dei documenti per l'anno in corso 2024/2025.

Apprezzabile la possibilità di visualizzare l'intero sito in inglese in quanto è più semplice per uno studente straniero orientarsi nell'offerta formativa della laurea magistrale.

Viene raccomandato di curare il continuo e dinamico aggiornamento dei siti dei CdS, con l'inserimento in essi di ogni informazione utile per gli studenti e per i potenziali immatricolandi.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS.

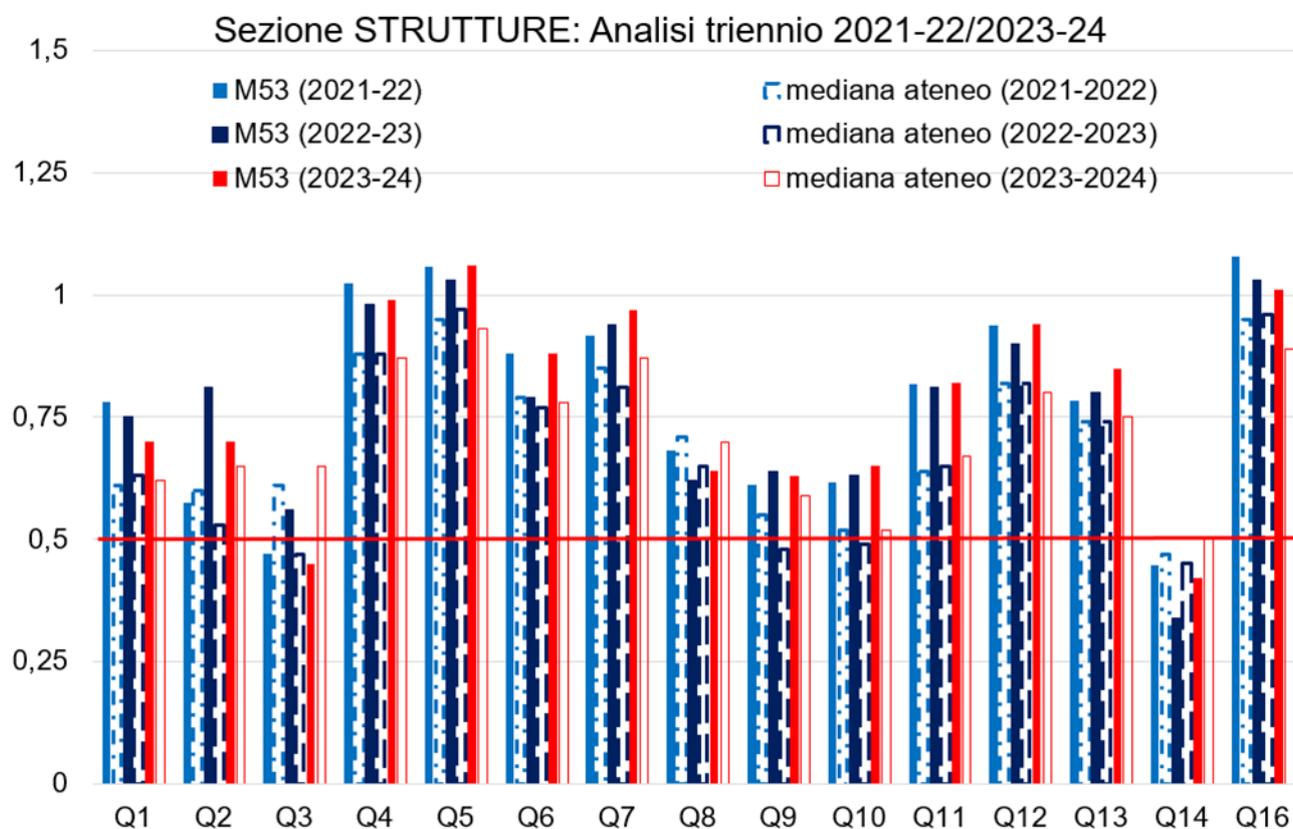
Relativamente a questo punto, esaminato dalla CPDS nella riunione svoltasi il 5 luglio 2024, la prof.ssa Graziano, delegata dal coordinatore del CdS in argomento ritiene che per quanto attiene al funzionamento dell'impianto elettrico e di climatizzazione, le esigenze rappresentate dagli studenti e condivise, sono state segnalate al presidente della SPSB e, in ogni caso, sono state attivate modalità di segnalazione online per eventuali disservizi.

Si sintetizzano di seguito ulteriori proposte di miglioramento da parte della CPDS:

- si auspica che il coordinatore del CdS proponga alla SPSB l'installazione di prese elettriche nelle aule e nei banchi;
- propone alla SPSB di posporre l'orario di chiusura delle biblioteche e delle aule studio.

APPENDICI

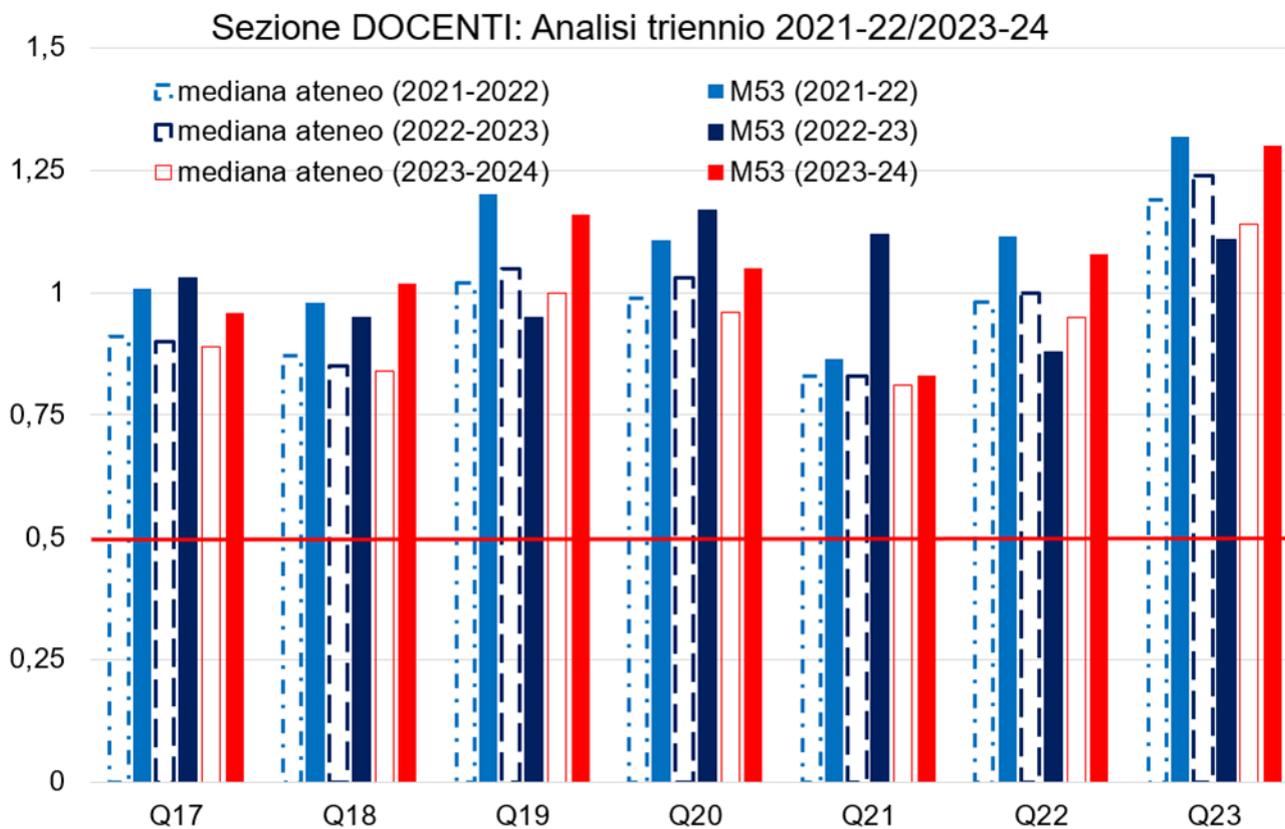
APPENDICE A- M53



- q.1 Le aule dove si svolgono le lezioni, ovvero le modalità telematiche di erogazione delle lezioni, sono adeguate?
- q.2 I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se non previste rispondere "Non previsto")
- q.3 I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/erogazione telematica dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?
- q.4 Sono state fornite spiegazioni chiare su programma e obiettivi dell'insegnamento?
- q.5 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- q.6 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?
- q.7 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- q.8 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- q.9 L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.10 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.11 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- q.12 E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?
- q.13 Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?
- q.14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?
- q.16 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?



APPENDICE B- M53



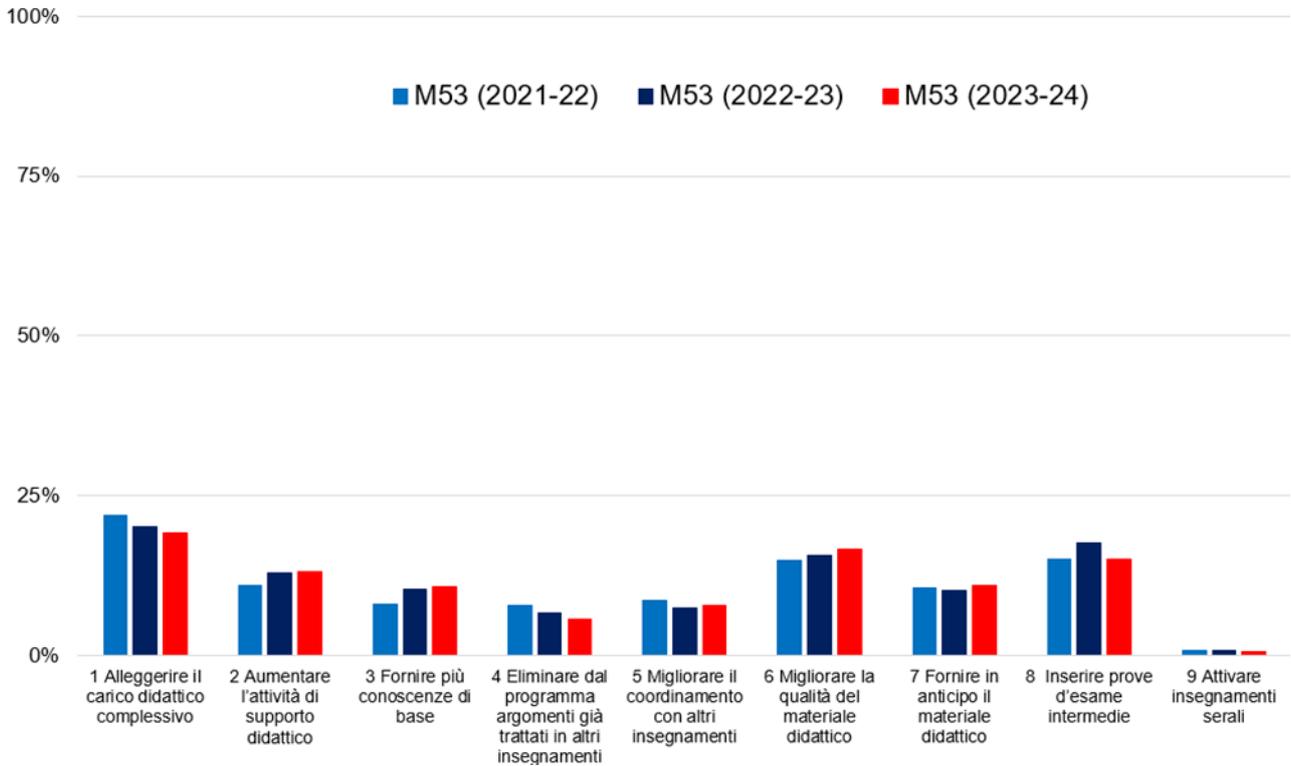
- q.17 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- q.18 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- q.19 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- q.20 Il docente è reperibile (eventualmente da remoto) per chiarimenti e spiegazioni?
- q.21 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- q.22 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?
- q.23 Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
 DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE
 P.G./2024/0145717 del 14/11/2024
 Firmatari: Nicotera Fernanda, ASTARITA TOMMASO



APPENDICE C- M53

Sezione SUGGERIMENTI: Analisi triennio 2021-22/2023-24



LM – Ingegneria Gestionale (M62) LM-31 – Ingegneria Gestionale

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

Si noti che le criticità dell'anno 2023, relative alle domande q9, q10 e q14 hanno visto una riduzione nel 2024.

Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità.

I principali suggerimenti forniti dagli studenti riguardano la necessità di inserire prove d'esame intermedie (25%), alleggerire il carico didattico complessivo (20%), migliorare la qualità del materiale didattico (19%),

Criticità Rilevate	Proposte/Linee d'azione
q.9 L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?	Il CdS già monitora tale aspetto ma si invita ad aumentare l'attenzione su questa criticità.
q.10 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?	Il CdS già monitora tale aspetto ma si invita ad aumentare l'attenzione su questa criticità.
q.14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?	Si raccomanda al CdS di promuovere azioni per la divulgazione agli studenti dei risultati dell'analisi dei questionari.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

Si noti che le criticità dell'anno 2023, relative alle domande q1, q2 e q3 hanno visto una lieve riduzione da monitorare.

Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità.

Criticità Rilevate	Proposte/Linee d'azione
q.1 Le aule dove si svolgono le lezioni, ovvero le modalità telematiche di erogazione delle lezioni, sono adeguate?	Si propone la creazione di una piattaforma per raccogliere le segnalazioni degli studenti e dei docenti al fine di individuare i locali di disservizio per poter intervenire repentinamente nella manutenzione straordinaria degli stessi.
q.2 I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se non previste rispondere "Non previsto")	Dal confronto docenti-studenti è emersa la possibilità che questa criticità possa essere causata da una cattiva interpretazione della domanda, si raccomanda quindi al CdS di verificare il dato per i singoli insegnamenti ed eventualmente avviare un processo di adeguamento dei laboratori e delle attrezzature per la didattica integrativa.
q.3 I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/erogazione telematica dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?	Si raccomanda al CdS di pubblicizzare (ad esempio tramite la pagina web del CdS) le risorse bibliotecarie elettroniche http://www.sba.unina.it .

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

La CPDS osserva che l'accertamento del raggiungimento degli obiettivi previsti dal percorso formativo è condotto mediante modalità standard che consistono tipicamente in colloqui orali, talvolta preceduti da una prova scritta e/o da un elaborato, come dettagliato nel regolamento didattico disponibile sul sito della macroarea, [Regolamento didattico M62](#); il calendario degli esami è pubblicato in versione aggiornata sul sito, [Calendario esami M62](#), consentendo una buona programmazione da parte degli studenti.

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti si evince che secondo l'84% degli intervistati le modalità d'esame sono presentate in modo chiaro, e secondo il 78% il processo ed i fini della valutazione sono spiegati in modo esauriente. Le modalità di verifica delle conoscenze acquisite risultano dunque molto valide in relazione agli obiettivi di apprendimento.

La laurea si consegue a valle del superamento di una prova finale, consistente nella discussione di un elaborato preparato dall'allievo nell'ultimo anno del corso di studi. Le modalità di svolgimento della prova finale sono dettagliate sul sito di riferimento, [Prova finale M62](#), dove sono inoltre disponibili linee guida per la stesura dell'elaborato.

Non sono state riscontrate criticità rispetto a questi metodi, che pertanto possono ritenersi validi.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023. Tuttavia la CPDS ha esortato i coordinatori a monitorare l'implementazione delle azioni correttive proposte e verificare i risultati ottenuti.

Dall'analisi della SMA si evince che il CdS effettua con attenzione il monitoraggio annuale. Sulla base di tale attività, il CdS ha infatti individuato le principali criticità del corso di studi, determinate dal basso livello di internazionalizzazione e dalla scarsa regolarità delle carriere degli studenti.

Il CdS ha dunque proposto azioni correttive volte a:

- intervenire sul numero di opportunità di borse di studio destinate agli studenti del CdS allo scopo di innalzare il tasso di studenti che affrontano un'esperienza didattica all'estero;
- analizzare la distribuzione del carico di crediti formativi al primo anno ed intervenire sul manifesto del CdS per migliorare la regolarità delle carriere.

Tali azioni correttive risultano molto valide in relazione alle criticità emerse dal monitoraggio annuale.

La Commissione ritiene che la SMA sia completa ed efficace e ne condivide le azioni migliorative proposte.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

Come lo scorso anno la CPDS ha verificato se le informazioni del CdS siano reperibili sul sito universality.it. Sul sito, una volta effettuata la ricerca appare il link al sito del corso.

Per consentire un più facile accesso alle informazioni da parte degli studenti, il DII ed Unina hanno aggiornato il proprio sito web, dedicato, tra l'altro, alla didattica del corso di laurea: <http://gestionale.dii.unina.it>.

Il CdS ha recentemente modificato l'impostazione del sito web per migliorare la chiarezza e semplificare la ricerca dei contenuti. La CPDS ha analizzato in dettaglio questa nuova versione del sito web riscontrando un significativo miglioramento rispetto alla versione precedente. La CPDS continuerà a monitorare l'evoluzione del sito web nei prossimi mesi. Sono stati aggiornati i formati e i vari contenuti dei documenti per l'anno in corso 2024/2025.

Viene raccomandato di curare il continuo e dinamico aggiornamento dei siti dei CdS, con l'inserimento in essi di ogni informazione utile per gli studenti e per i potenziali immatricolandi.



QUADRO F

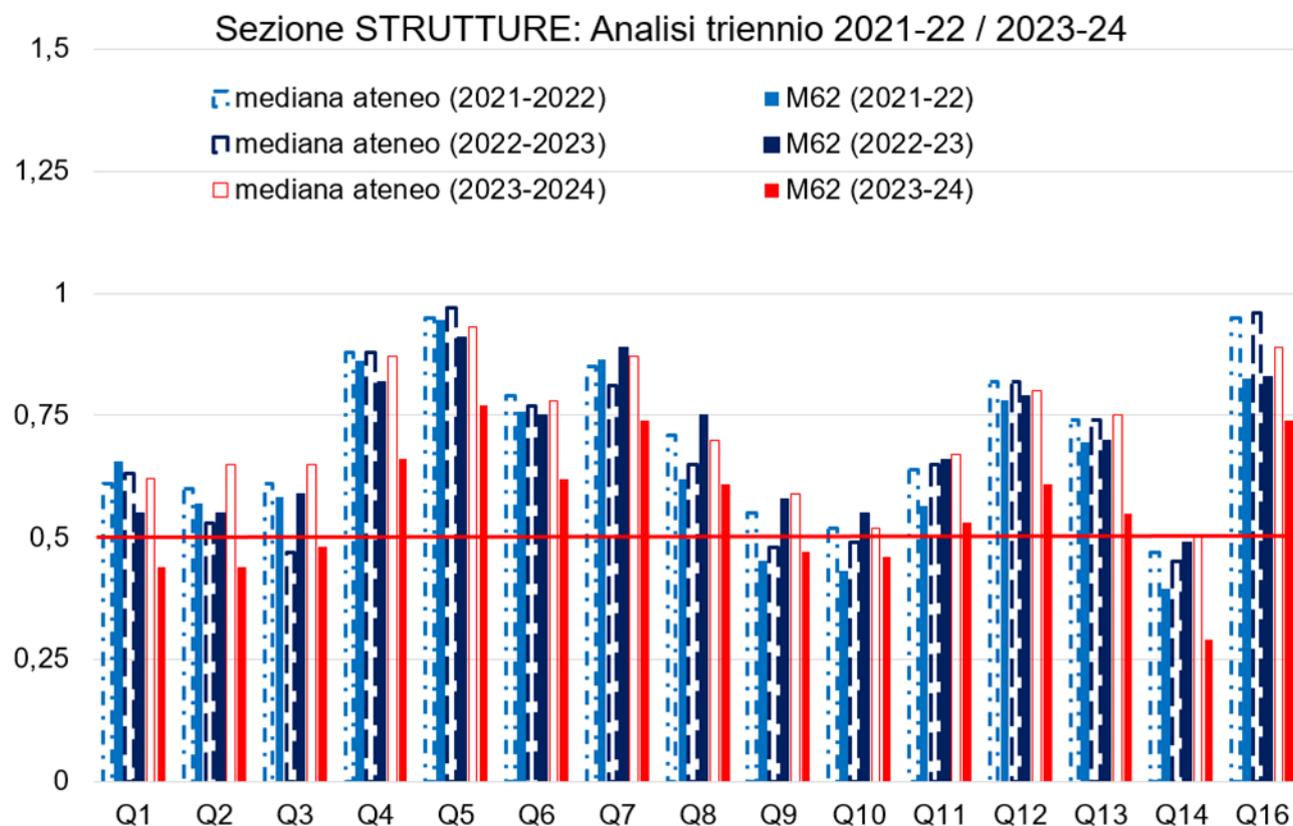
Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS.

Relativamente al Cds in argomento, il coordinatore nella riunione svoltasi il 16 luglio 2024, ritiene che per quanto attiene al funzionamento dell'impianto elettrico e di climatizzazione, le esigenze rappresentate dagli studenti e condivise, sono state segnalate al presidente della SPSB e, in ogni caso, sono state attivate modalità di segnalazione online per eventuali disservizi.

Si sintetizzano di seguito ulteriori proposte di miglioramento da parte della CPDS:

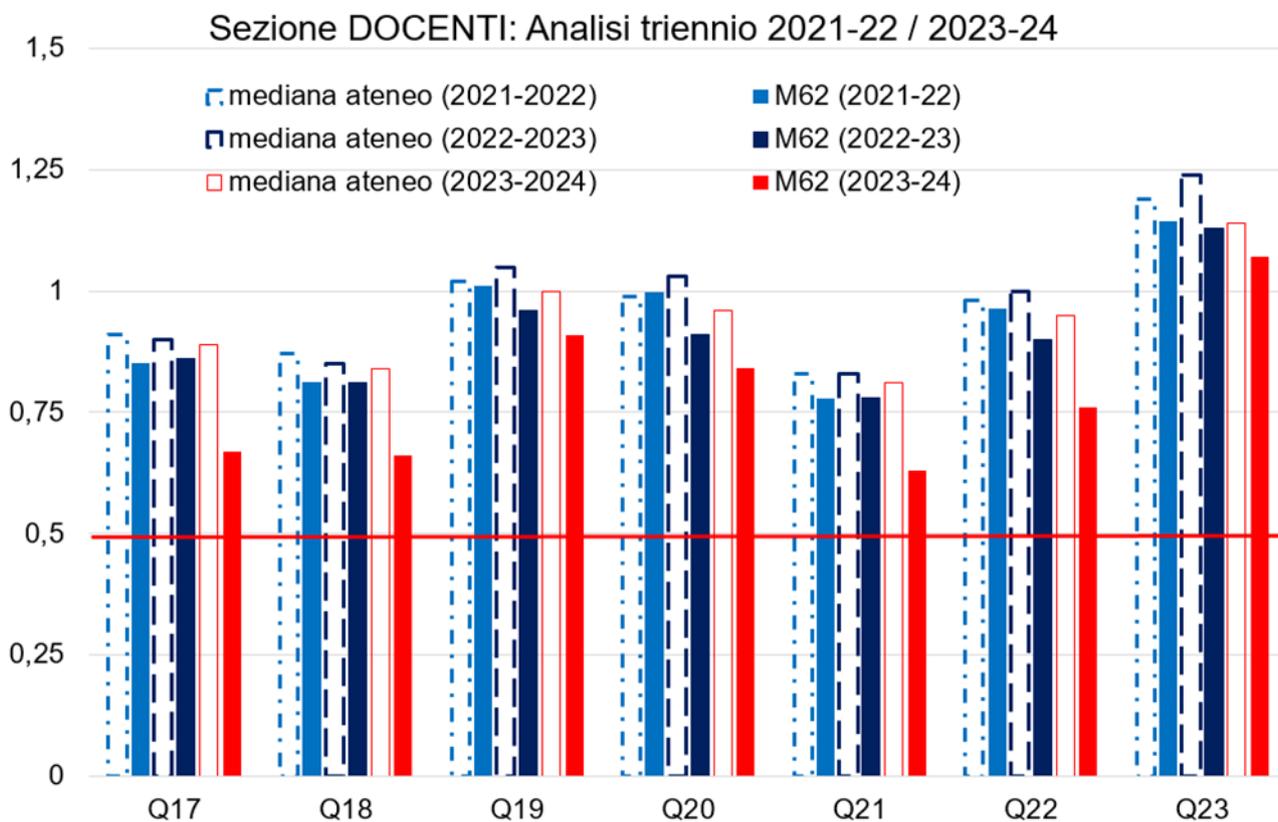
- si auspica che il coordinatore del CdS proponga alla SPSB l'installazione di prese elettriche nelle aule e nei banchi;
- propone alla SPSB di posporre l'orario di chiusura delle biblioteche e delle aule studio.

APPENDICE A- M62



- q.1 Le aule dove si svolgono le lezioni, ovvero le modalità telematiche di erogazione delle lezioni, sono adeguate?
- q.2 I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se non previste rispondere "Non previsto")
- q.3 I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/erogazione telematica dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?
- q.4 Sono state fornite spiegazioni chiare su programma e obiettivi dell'insegnamento?
- q.5 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- q.6 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?
- q.7 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- q.8 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- q.9 L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.10 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.11 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- q.12 E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?
- q.13 Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?
- q.14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?
- q.16 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

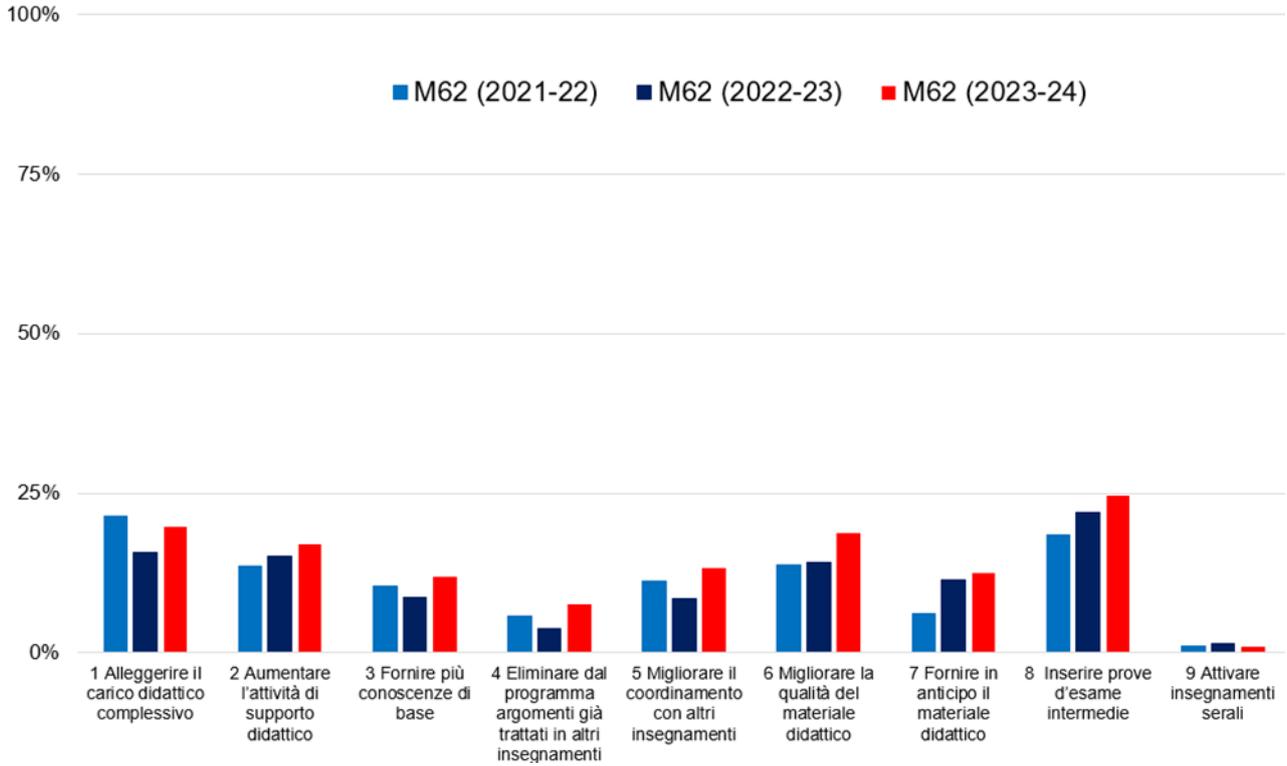
APPENDICE B- M62



- q.17 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
 q.18 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
 q.19 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
 q.20 Il docente è reperibile (eventualmente da remoto) per chiarimenti e spiegazioni?
 q.21 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
 q.22 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?
 q.23 Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?

APPENDICE C- M62

Sezione SUGGERIMENTI: Analisi triennio 2021-22/2023-24



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
 DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE
 P.G./2024/0145717 del 14/11/2024
 Firmatari: Nicotera Fernanda, ASTARITA TOMMASO



LM – Ingegneria Meccanica per l’Energia e l’Ambiente (D20 ex M65)

LM-33 – Ingegneria Meccanica

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023. Il coordinatore, nell’incontro svoltosi il 16 luglio 2024 concorda nel continuare a monitorare l’aspetto relativo alla q10 sebbene risulti al momento praticamente risolta.

Per quanto riguarda la q14 si registra una lieve riduzione rispetto all’anno 2023.

Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità.

I principali suggerimenti forniti dagli studenti riguardano la necessità di migliorare la qualità del materiale didattico (17%), aumentare l’attività di supporto didattico (14%), inserire prove d’esame intermedie (12%).

Criticità Rilevate	Proposte/Linee d’azione
q.14 Lei ha percepito l’efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?	Si raccomanda al CdS di promuovere azioni per la divulgazione agli studenti dei risultati dell’analisi dei questionari.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all’attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

Relativamente alla domanda q3 si registra nel 2024 una lieve riduzione da monitorare; tuttavia, il valore è maggiore del limite considerato. Relativamente alla domanda q1 si registra anche nel 2024 una criticità da affrontare.

Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità.

Criticità Rilevate	Proposte/Linee d’azione
q.1 Le aule dove si svolgono le lezioni, ovvero le modalità telematiche di erogazione delle lezioni, sono adeguate?	Si propone la creazione di una piattaforma per raccogliere le segnalazioni degli studenti e dei docenti al fine di individuare i locali di disservizio per poter intervenire repentinamente nella manutenzione straordinaria degli stessi.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

La CPDS osserva che l'accertamento del raggiungimento degli obiettivi previsti dal percorso formativo è condotto mediante modalità standard che consistono tipicamente in colloqui orali, talvolta preceduti da una prova scritta e/o da un elaborato, come dettagliato nel regolamento didattico disponibile sul sito della macroarea, [Regolamento didattico D20](#); il calendario degli esami è pubblicato in versione aggiornata sul sito, [Calendario esami D20](#), consentendo una buona programmazione da parte degli studenti.

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti si evince che secondo il 94% degli intervistati le modalità d'esame sono presentate in modo chiaro, e secondo l'89% il processo ed i fini della valutazione sono spiegati in modo esauriente. Le modalità di verifica delle conoscenze acquisite risultano dunque molto valide in relazione agli obiettivi di apprendimento.

La laurea si consegue a valle del superamento di una prova finale, consistente nella discussione di un elaborato preparato dall'allievo nell'ultimo anno del corso di studi. Le modalità di svolgimento della prova finale sono dettagliate sul sito di riferimento, [Prova finale D20](#); sono inoltre disponibili linee guida per la stesura dell'elaborato, [Linee guida prova finale D20](#).

Non sono state riscontrate criticità rispetto a questi metodi, che pertanto possono ritenersi validi.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023. Tuttavia la CPDS ha esortato i coordinatori a monitorare l'implementazione delle azioni correttive proposte e verificare i risultati ottenuti.

Dall'analisi della SMA si evince che il CdS effettua con attenzione il monitoraggio annuale. Sulla base di tale attività, il CdS ha infatti individuato le principali criticità del corso di studi, determinate dalla bassa attrattività del CdS nei confronti di studenti esterni all'Ateneo, dal basso livello di internazionalizzazione, dalla ridotta capacità degli studenti di acquisire crediti formativi, dalla bassa percentuale di docenti di ruolo appartenenti a settori scientifico-disciplinari di base o caratterizzanti per il CdS e dall'inadeguatezza di aule, postazioni informatiche e postazioni per lo studio.

Il CdS ha dunque proposto azioni correttive volte a:

- ampliare l'offerta formativa con l'istituzione di un nuovo percorso focalizzato sulla sostenibilità energetica, erogato integralmente in lingua inglese per ampliare l'internazionalizzazione del CdS;
- stipulare convenzioni con Atenei stranieri per il rilascio di *joint degrees* o *double degrees*;

- promuovere l'offerta formativa del CdS in lingua inglese;
- aumentare il numero di docenti di riferimento per il CdS che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base o caratterizzanti per il CdS;
- migliorare le infrastrutture a supporto dell'attività didattica e dello studio individuale, ed aumentare il numero di postazioni informatiche.

Tali azioni correttive risultano molto valide in relazione alle criticità emerse dal monitoraggio annuale.

La Commissione ritiene che la SMA sia completa ed efficace e ne condivide le azioni migliorative proposte.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

Come lo scorso anno la CPDS ha verificato se le informazioni del CdS siano reperibili sul sito universitaly.it. Sul sito, una volta effettuata la ricerca appare il link al sito del corso.

Per consentire un più facile accesso alle informazioni da parte degli studenti, il DII ed Unina hanno aggiornato il proprio sito web, dedicato, tra l'altro, alla didattica del corso di laurea magistrale <http://meccanica.dii.unina.it/it/info-lmea>.

Il CdS ha recentemente modificato l'impostazione del sito web per migliorare la chiarezza e semplificare la ricerca dei contenuti. La CPDS ha analizzato in dettaglio questa nuova versione del sito web riscontrando un significativo miglioramento rispetto alla versione precedente. La CPDS continuerà a monitorare l'evoluzione del sito web nei prossimi mesi. Sono stati aggiornati i formati e i vari contenuti dei documenti per l'anno in corso 2024/2025.

Viene raccomandato di curare il continuo e dinamico aggiornamento dei siti dei CdS, con l'inserimento in essi di ogni informazione utile per gli studenti e per i potenziali immatricolandi.

QUADRO F

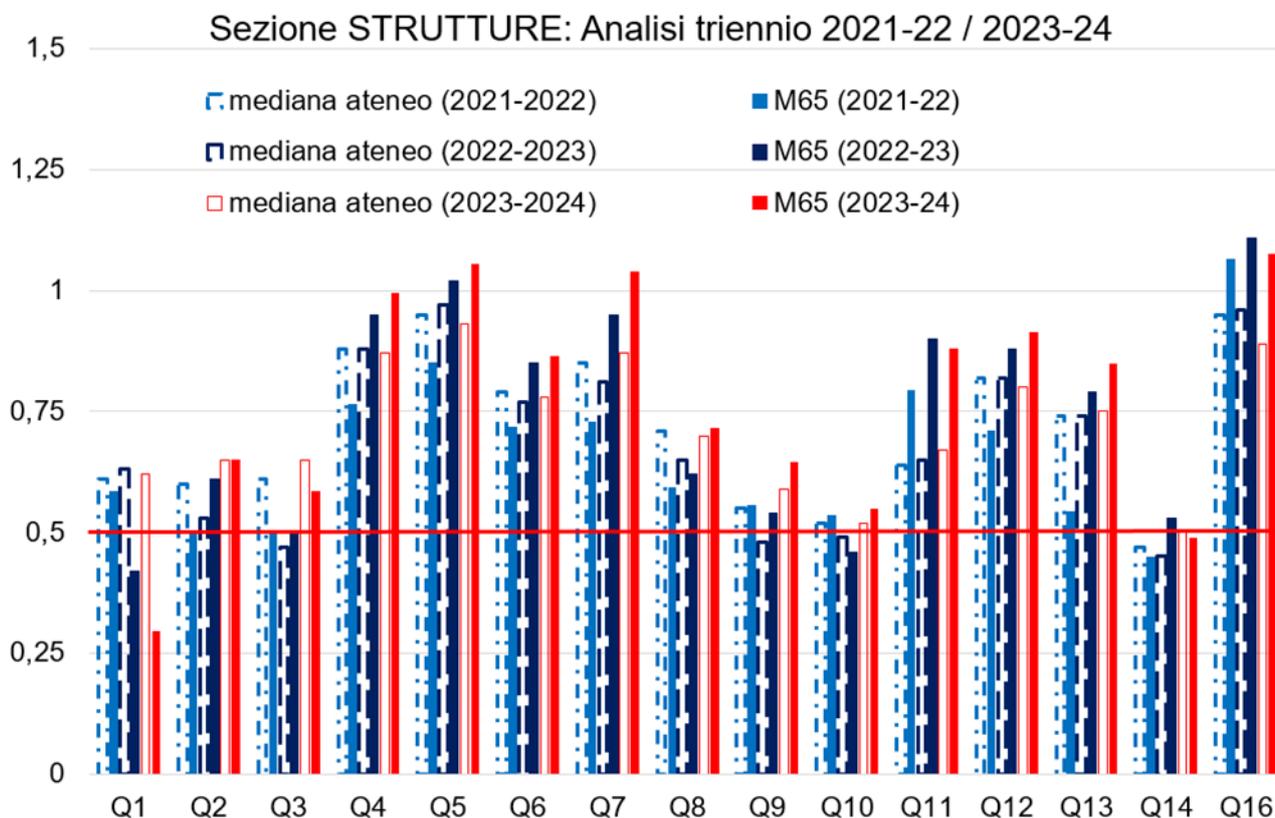
Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS.

Relativamente al Cds in argomento, il coordinatore nella riunione svoltasi il 16 luglio 2024, ritiene che per quanto attiene al funzionamento dell'impianto elettrico e di climatizzazione, le esigenze rappresentate dagli studenti e condivise, sono state segnalate al presidente della SPSB e, in ogni caso, sono state attivate modalità di segnalazione online per eventuali disservizi.

Si sintetizzano di seguito ulteriori proposte di miglioramento da parte della CPDS:

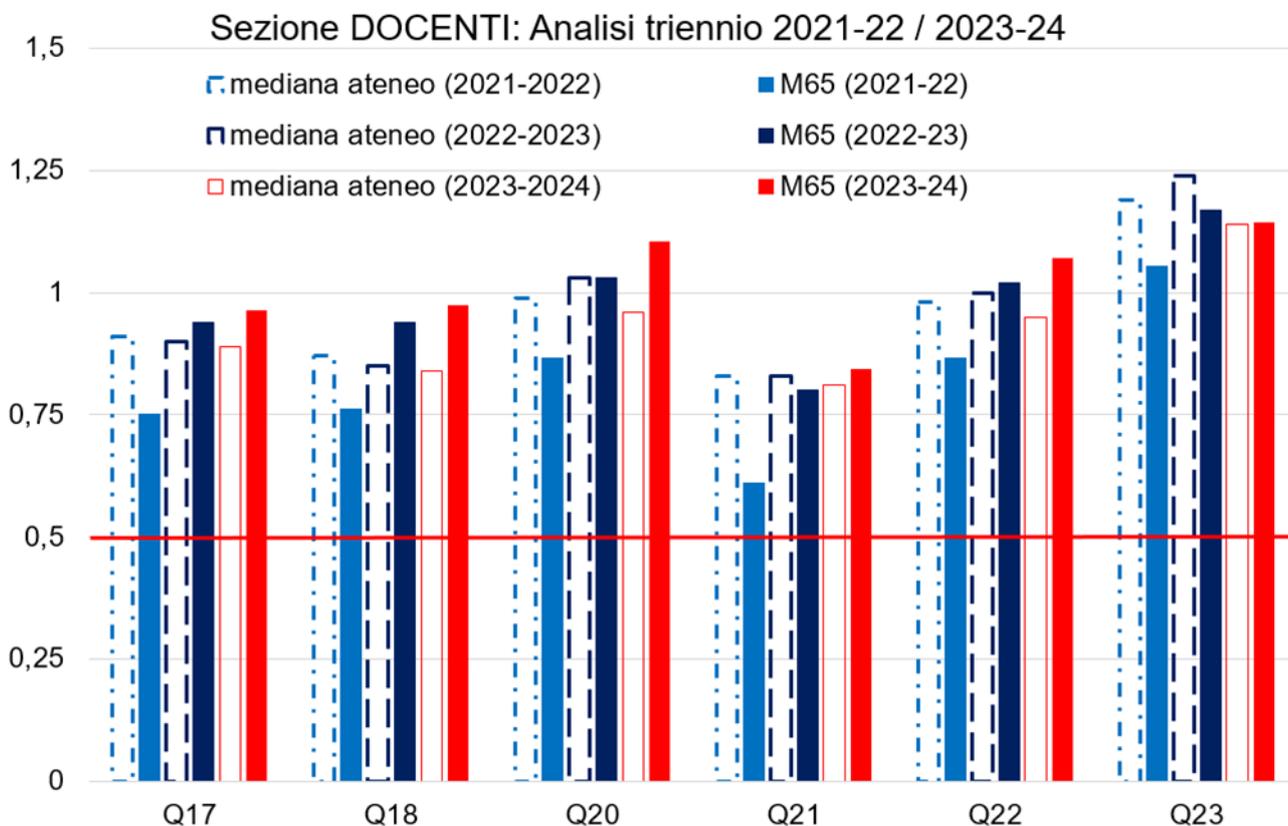
- si auspica che il coordinatore del CdS proponga alla SPSB l'installazione di prese elettriche nelle aule e nei banchi;
- propone alla SPSB di posporre l'orario di chiusura delle biblioteche e delle aule studio.

APPENDICE A- M65



- q.1 Le aule dove si svolgono le lezioni, ovvero le modalità telematiche di erogazione delle lezioni, sono adeguate?
- q.2 I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se non previste rispondere "Non previsto")
- q.3 I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/erogazione telematica dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?
- q.4 Sono state fornite spiegazioni chiare su programma e obiettivi dell'insegnamento?
- q.5 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- q.6 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?
- q.7 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- q.8 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- q.9 L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.10 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.11 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- q.12 E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?
- q.13 Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?
- q.14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?
- q.16 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

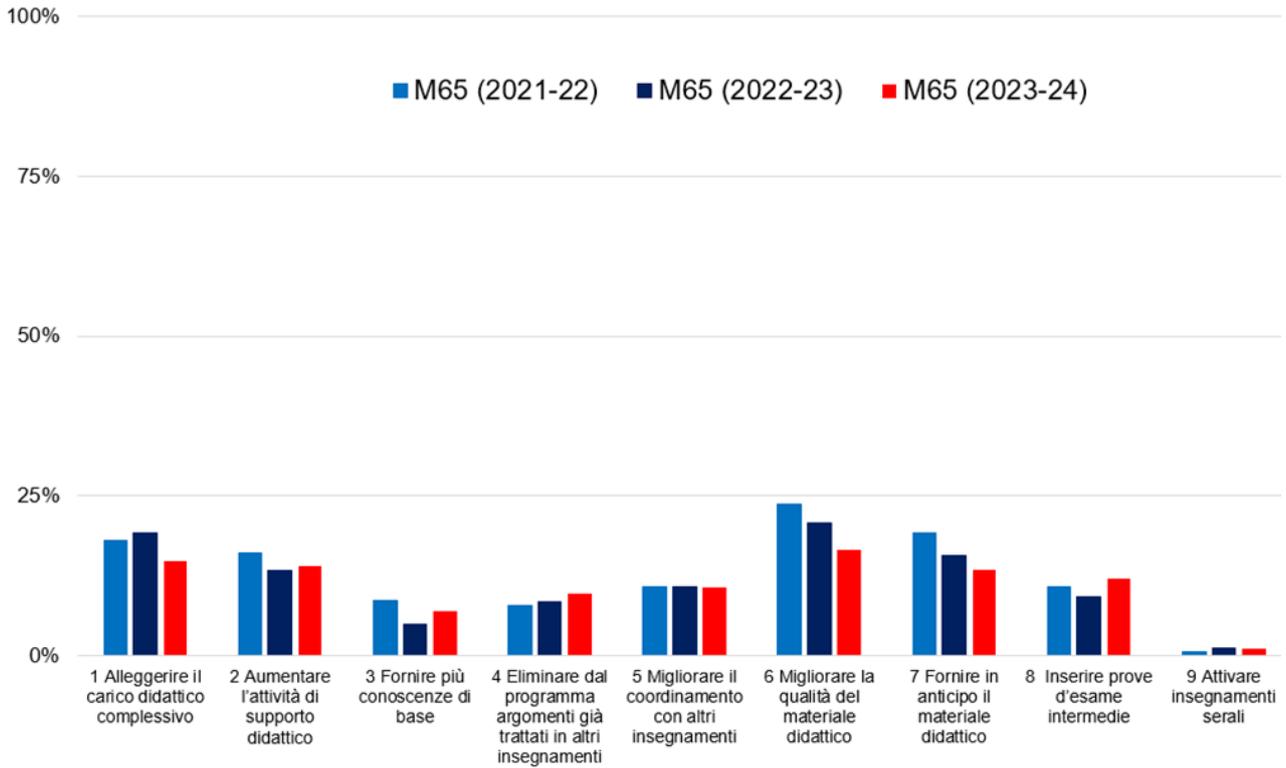
APPENDICE B- M65



- q.17 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- q.18 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- q.19 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- q.20 Il docente è reperibile (eventualmente da remoto) per chiarimenti e spiegazioni?
- q.21 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- q.22 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?
- q.23 Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?

APPENDICE C- M65

Sezione SUGGERIMENTI: Analisi triennio 2021-22/2023-24



LM – Ingegneria Meccanica per la Progettazione e la Produzione (D19 ex M64)

LM-33 – Ingegneria Meccanica

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità.

I principali suggerimenti forniti dagli studenti riguardano la necessità di migliorare la qualità del materiale didattico (18%), inserire prove d'esame intermedie (18%) e alleggerire il carico didattico complessivo (16%).

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

La CPDS non rileva alcuna criticità.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

La CPDS osserva che l'accertamento del raggiungimento degli obiettivi previsti dal percorso formativo è condotto mediante modalità standard che consistono tipicamente in colloqui orali, talvolta preceduti da una prova scritta e/o da un elaborato, come dettagliato nel regolamento didattico disponibile sul sito della macroarea, [Regolamento didattico D19](#); il calendario degli esami è pubblicato in versione aggiornata sul sito, [Calendario esami D19](#), consentendo una buona programmazione da parte degli studenti.

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti si evince che secondo il 95% degli intervistati le modalità d'esame sono presentate in modo chiaro, e secondo il 90% il processo ed i fini della valutazione sono spiegati in modo esauriente. Le modalità di verifica delle conoscenze acquisite risultano dunque molto valide in relazione agli obiettivi di apprendimento.

La laurea si consegue a valle del superamento di una prova finale, consistente nella discussione di un elaborato preparato dall'allievo nell'ultimo anno del corso di studi. Le modalità di svolgimento della prova finale sono dettagliate sul sito di riferimento, [Prova finale D19](#); sono inoltre disponibili linee guida per la stesura dell'elaborato, [Linee guida prova finale D19](#).

Non sono state riscontrate criticità rispetto a questi metodi, che pertanto possono ritenersi validi.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023. Tuttavia la CPDS ha esortato i coordinatori a monitorare l'implementazione delle azioni correttive proposte e verificare i risultati ottenuti.

Dall'analisi della SMA si evince che il CdS effettua con attenzione il monitoraggio annuale. Sulla base di tale attività, il CdS ha infatti individuato le principali criticità del corso di studi, determinate dalla bassa attrattività del CdS nei confronti di studenti esterni all'Ateneo, dal basso livello di internazionalizzazione e dalla ridotta capacità degli studenti di acquisire crediti formativi.

Il CdS ha dunque proposto azioni correttive volte a:

- ampliare l'offerta formativa con l'istituzione di un nuovo percorso, erogato integralmente in lingua inglese per ampliare l'internazionalizzazione del CdS;
- stipulare convenzioni con Atenei stranieri per il rilascio di *joint degrees* o *double degrees*;
- promuovere l'offerta formativa del CdS in lingua inglese.

Tali azioni correttive risultano molto valide in relazione alle criticità emerse dal monitoraggio annuale.

La Commissione ritiene che la SMA sia completa ed efficace e ne condivide le azioni migliorative proposte.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

Come lo scorso anno la CPDS ha verificato se le informazioni del CdS siano reperibili sul sito [university.it](http://www.university.it). Sul sito, una volta effettuata la ricerca appare il link al sito del corso.

Per consentire un più facile accesso alle informazioni da parte degli studenti, il DII ed Unina hanno aggiornato il proprio sito web, dedicato, tra l'altro, alla didattica del corso di laurea magistrale: <http://meccanica.dii.unina.it/it/info-lmpp>.

Il CdS ha recentemente modificato l'impostazione del sito web per migliorare la chiarezza e semplificare la ricerca dei contenuti. La CPDS ha analizzato in dettaglio questa nuova versione del sito web riscontrando un significativo miglioramento rispetto alla versione precedente. La CPDS

continuerà a monitorare l'evoluzione del sito web nei prossimi mesi. Sono stati aggiornati i formati e i vari contenuti dei documenti per l'anno in corso 2024/2025.

Viene raccomandato di curare il continuo e dinamico aggiornamento dei siti dei CdS, con l'inserimento in essi di ogni informazione utile per gli studenti e per i potenziali immatricolandi.

QUADRO F

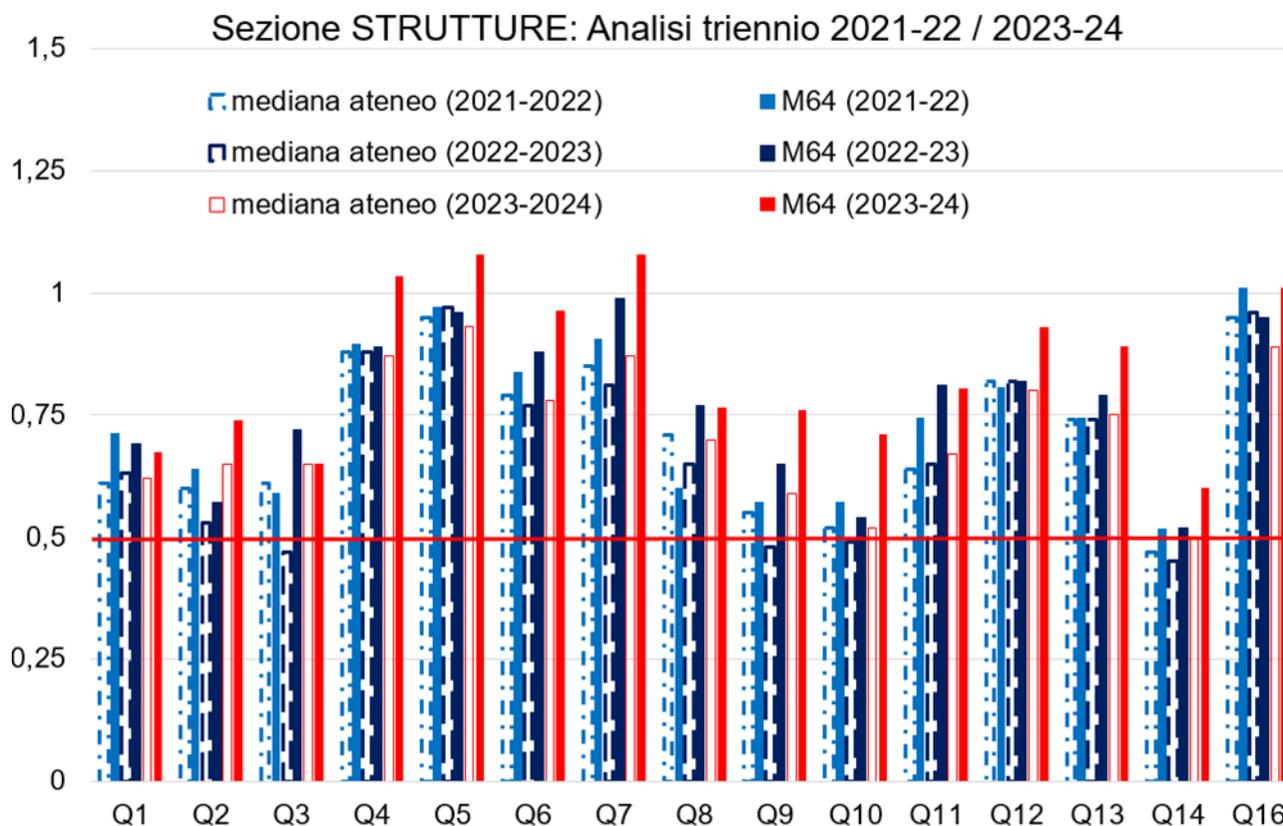
Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS.

Relativamente al CdS in argomento, il coordinatore nella riunione svoltasi il 16 luglio 2024, ritiene che per quanto attiene al funzionamento dell'impianto elettrico e di climatizzazione, le esigenze rappresentate dagli studenti e condivise, sono state segnalate al presidente della SPSB e, in ogni caso, sono state attivate modalità di segnalazione online per eventuali disservizi.

Si sintetizzano di seguito ulteriori proposte di miglioramento da parte della CPDS:

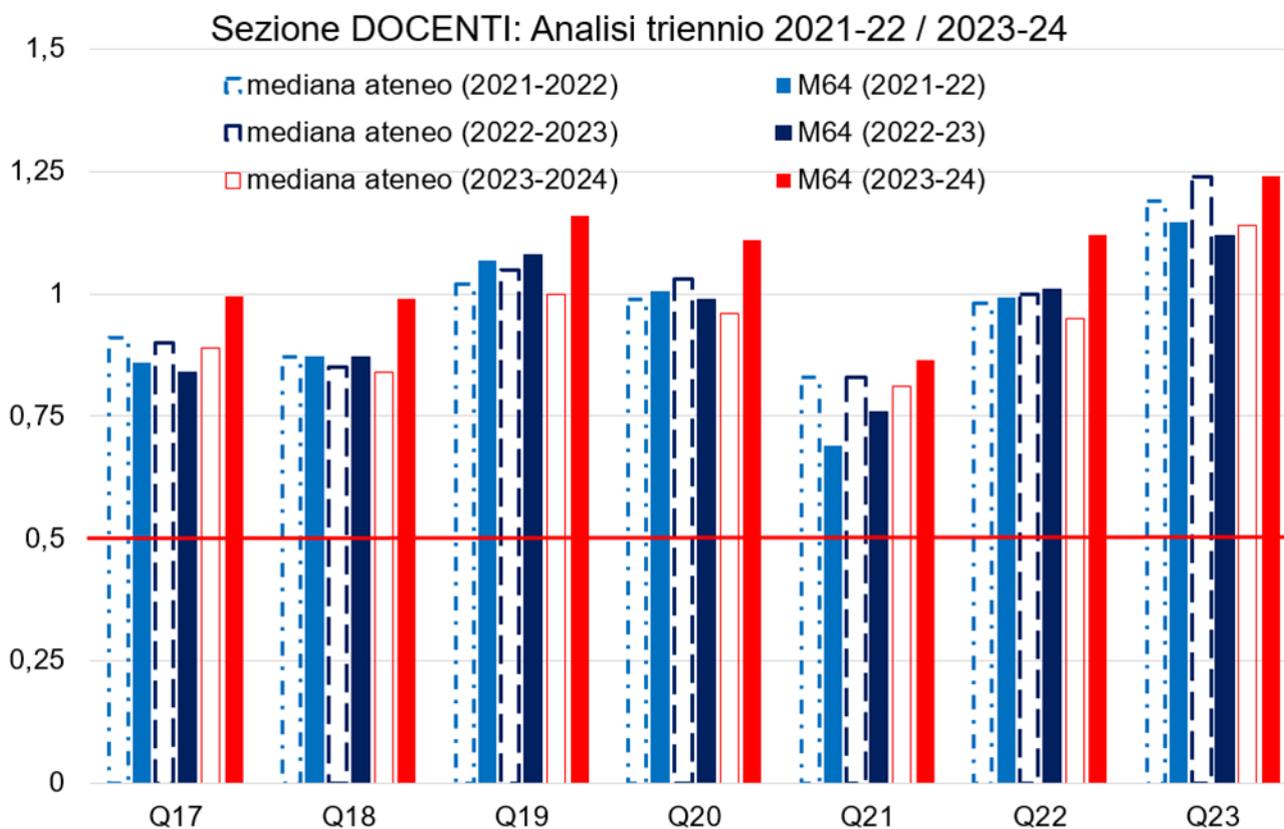
- si auspica che il coordinatore del CdS proponga alla SPSB l'installazione di prese elettriche nelle aule e nei banchi;
- propone alla SPSB di posporre l'orario di chiusura delle biblioteche e delle aule studio.

APPENDICE A- M64



- q.1 Le aule dove si svolgono le lezioni, ovvero le modalità telematiche di erogazione delle lezioni, sono adeguate?
- q.2 I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se non previste rispondere "Non previsto")
- q.3 I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/erogazione telematica dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?
- q.4 Sono state fornite spiegazioni chiare su programma e obiettivi dell'insegnamento?
- q.5 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- q.6 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?
- q.7 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- q.8 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- q.9 L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.10 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.11 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- q.12 E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?
- q.13 Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?
- q.14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?
- q.16 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

APPENDICE B- M64



q.17 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

q.18 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

q.19 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

q.20 Il docente è reperibile (eventualmente da remoto) per chiarimenti e spiegazioni?

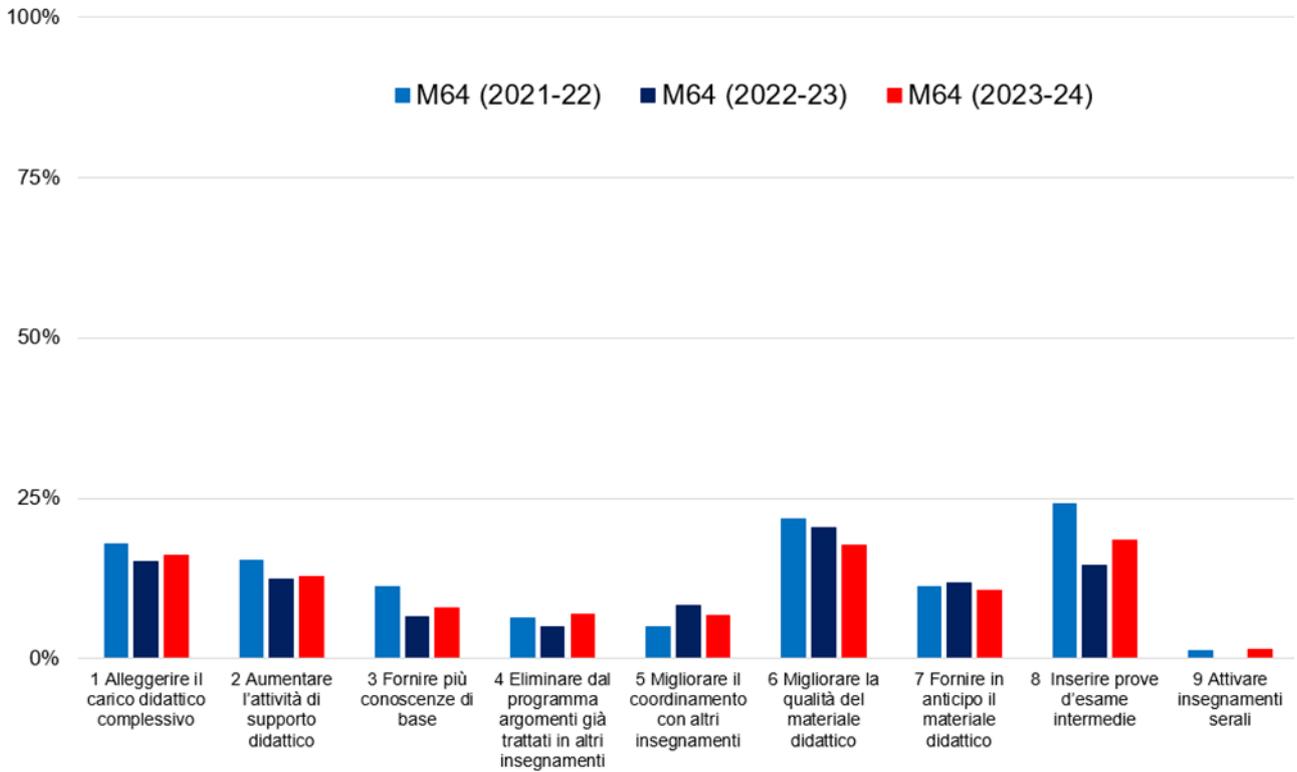
q.21 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

q.22 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?

q.23 Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?

APPENDICE C- M64

Sezione SUGGERIMENTI: Analisi triennio 2021-22/2023-24



LM – Ingegneria Navale (D21 ex M66)

LM-34 –Ingegneria Navale

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

Per gli aspetti relativi al Docente non si evidenziano criticità.

Si nota una diminuzione dell'indicatore relativa alle domande q9, q10 e q14 rispetto al 2023.

I principali suggerimenti forniti dagli studenti riguardano la necessità di alleggerire il carico didattico complessivo (27%), migliorare la qualità del materiale didattico (21%), fornire in anticipo il materiale didattico (19%).

Criticità Rilevate	Proposte/Linee d'azione
q.9 L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?	Il CdS già monitora tale aspetto ma si invita ad aumentare l'attenzione su questa criticità.
q.10 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?	Il CdS già monitora tale aspetto ma si invita ad aumentare l'attenzione su questa criticità.
q.14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?	Si raccomanda al CdS di promuovere azioni per la divulgazione agli studenti dei risultati dell'analisi dei questionari.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

Nonostante l'indicatore relativo alla domanda q1 risulti non del tutto soddisfacente, la CPDS ritiene di non considerarlo critico in quanto sono in corso lavori di ammodernamento delle aule.

Si noti che le criticità del 2023 relative alle domande q2 e q3 hanno subito una lieve riduzione.

Criticità Rilevate	Proposte/Linee d'azione
q.2 I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se non previste rispondere "Non previsto")	Dal confronto docenti-studenti è emersa la possibilità che questa criticità possa essere causata da una cattiva interpretazione della domanda, si raccomanda quindi il CdS di verificare il dato per i singoli insegnamenti ed eventualmente iniziare un processo di adeguamento dei laboratori e delle attrezzature per la didattica integrativa.
q.3 I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/erogazione telematica dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?	Si raccomanda al CdS di pubblicizzare (ad esempio tramite la pagina web del CdS) le risorse bibliotecarie elettroniche http://www.sba.unina.it .

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

La CPDS osserva che l'accertamento del raggiungimento degli obiettivi previsti dal percorso formativo è condotto mediante modalità standard che consistono tipicamente in colloqui orali, talvolta preceduti da una prova scritta e/o da un elaborato; il calendario degli esami è pubblicato in versione aggiornata sul sito, [Calendario esami D21](#), consentendo una buona programmazione da parte degli studenti.

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti si evince che secondo l'87% degli intervistati le modalità d'esame sono presentate in modo chiaro, e secondo l'86% il processo ed i fini della valutazione sono spiegati in modo esauriente. Le modalità di verifica delle conoscenze acquisite risultano dunque molto valide in relazione agli obiettivi di apprendimento.

La laurea si consegue a valle del superamento di una prova finale, consistente nella discussione di un elaborato preparato dall'allievo nell'ultimo anno del corso di studi. Le modalità di svolgimento della prova finale sono dettagliate sul sito di riferimento, [Prova finale D21](#).

Non sono state riscontrate criticità rispetto a questi metodi, che pertanto possono ritenersi validi.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023. Tuttavia la CPDS ha esortato i coordinatori a monitorare l'implementazione delle azioni correttive proposte e verificare i risultati ottenuti.

Dall'analisi della SMA si evince che il CdS effettua con attenzione il monitoraggio annuale. Sulla base di tale attività, il CdS ha infatti individuato le principali criticità del corso di studi, determinate dal basso livello di internazionalizzazione, dalla necessità di riformulare l'organizzazione degli esami previsti al primo anno per favorire l'accesso degli studenti meritevoli agli incentivi economici previsti e dalla limitata disponibilità delle strutture didattiche, causata dalla scarsa manutenzione dei locali e da problemi organizzativi per l'accesso.

Il CdS ha dunque proposto azioni correttive volte a:

- aumentare la capacità di attrarre studenti dall'estero, favorendo lo scambio attraverso convenzioni di studio e ricerca;
- modificare l'organizzazione dei corsi per agevolare l'accesso agli incentivi economici per gli studenti meritevoli;
- rendere fruibili le strutture di complemento alla didattica.

Tali azioni correttive risultano molto valide in relazione alle criticità emerse dal monitoraggio annuale.

La Commissione ritiene che la SMA sia completa ed efficace e ne condivide le azioni migliorative proposte.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

Relativamente a questo punto, per il CdS in argomento non sono state rilevate criticità nella relazione del 2023.

Come lo scorso anno la CPDS ha verificato se le informazioni del CdS siano reperibili sul sito universality.it. Sul sito, una volta effettuata la ricerca appare il link al sito del corso.

Per consentire un più facile accesso alle informazioni da parte degli studenti, il DII ed Unina hanno aggiornato il proprio sito web, dedicato, tra l'altro, alla didattica del corso di laurea magistrale: <http://navale.dii.unina.it/it/info-lm>.

Il CdS ha recentemente modificato l'impostazione del sito web per migliorare la chiarezza e semplificare la ricerca dei contenuti. La CPDS ha analizzato in dettaglio questa nuova versione del sito web riscontrando un significativo miglioramento rispetto alla versione precedente. La CPDS continuerà a monitorare l'evoluzione del sito web nei prossimi mesi. Sono stati aggiornati i formati e i vari contenuti dei documenti per l'anno in corso 2024/2025.

Viene raccomandato di curare il continuo e dinamico aggiornamento dei siti dei CdS, con l'inserimento in essi di ogni informazione utile per gli studenti e per i potenziali immatricolandi.

QUADRO F

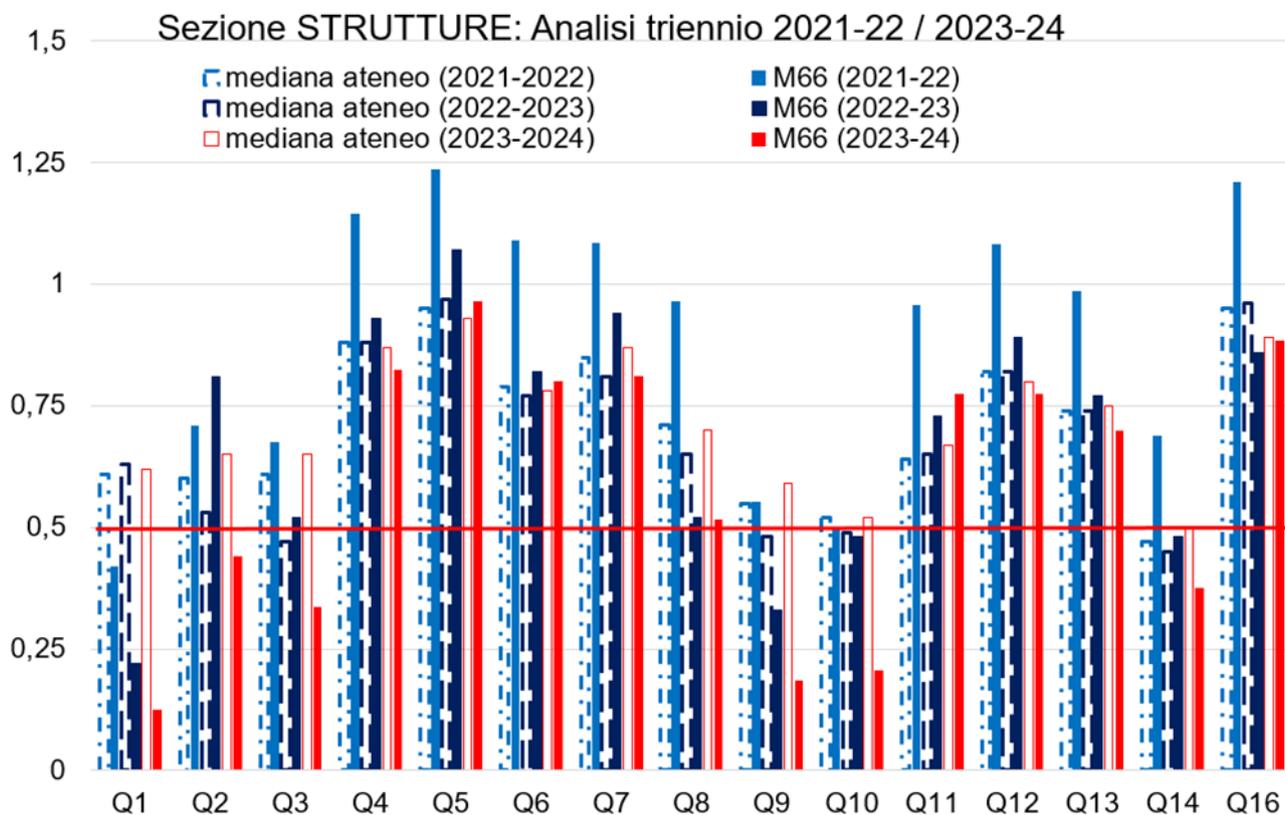
Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS.

Relativamente al Cds in argomento, il coordinatore nella riunione svoltasi il 5 luglio 2024, ritiene che per quanto attiene al funzionamento dell'impianto elettrico e di climatizzazione, le esigenze rappresentate dagli studenti e condivise, sono state segnalate al presidente della SPSB e, in ogni caso, sono state attivate modalità di segnalazione online per eventuali disservizi.

Si sintetizzano di seguito ulteriori proposte di miglioramento da parte della CPDS:

- si auspica che il coordinatore del CdS proponga alla SPSB l'installazione di prese elettriche nelle aule e nei banchi;
- propone alla SPSB di posporre l'orario di chiusura delle biblioteche e delle aule studio.

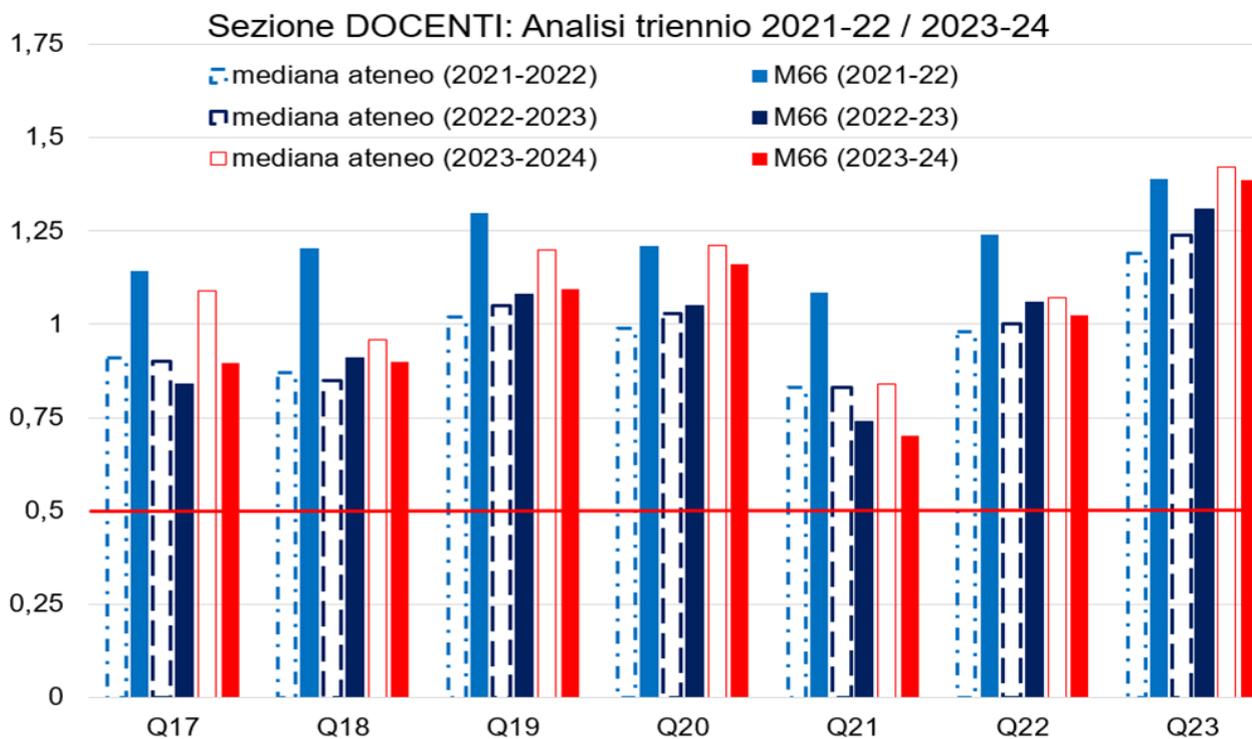
APPENDICE A- M66



- q.1 Le aule dove si svolgono le lezioni, ovvero le modalità telematiche di erogazione delle lezioni, sono adeguate?
- q.2 I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se non previste rispondere "Non previsto")
- q.3 I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura/erogazione telematica dei servizi) di cui ha usufruito sono adeguati?
- q.4 Sono state fornite spiegazioni chiare su programma e obiettivi dell'insegnamento?
- q.5 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- q.6 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?
- q.7 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- q.8 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- q.9 L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.10 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?
- q.11 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- q.12 E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?
- q.13 Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?
- q.14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?
- q.16 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?



APPENDICE B- M66



q.17 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

q.18 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

q.19 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

q.20 Il docente è reperibile (eventualmente da remoto) per chiarimenti e spiegazioni?

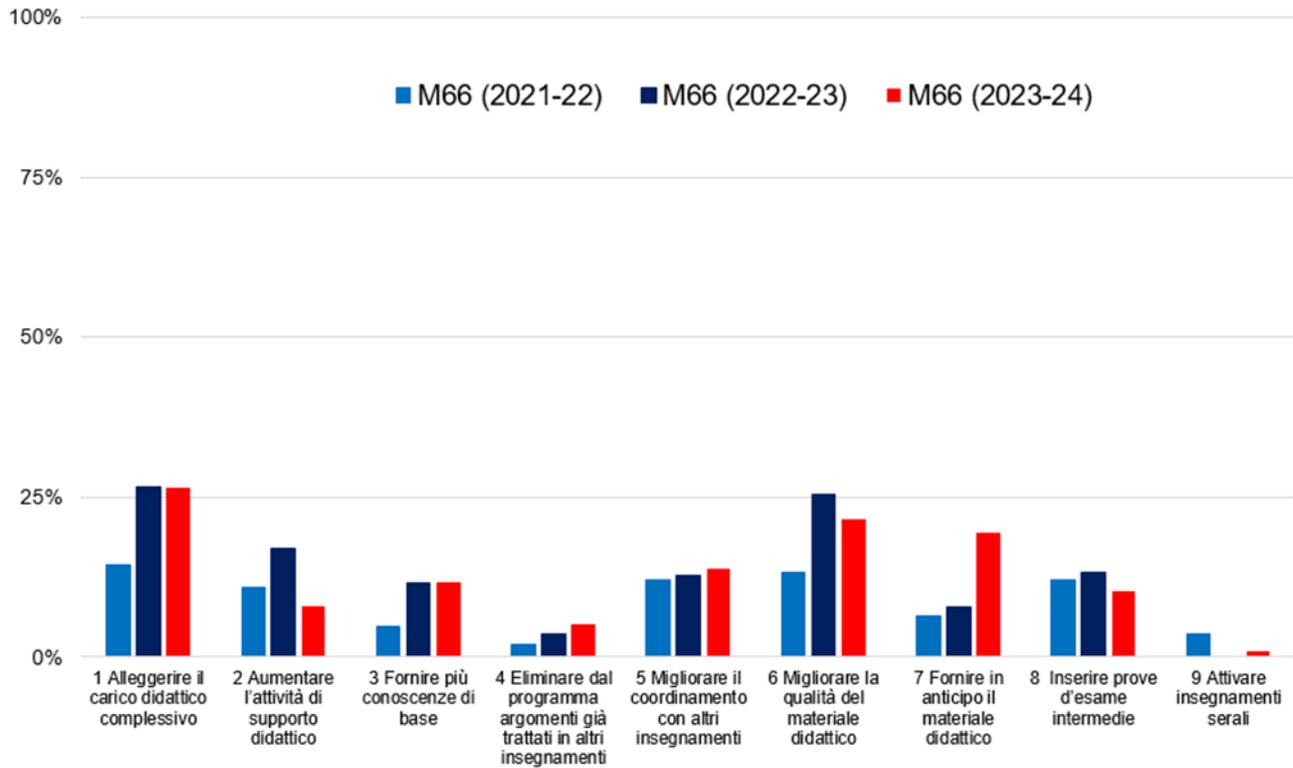
q.21 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

q.22 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?

q.23 Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?

APPENDICE C- M66

Sezione SUGGERIMENTI: Analisi triennio 2021-22/2023-24



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
 DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE
 P.G./2024/0145717 del 14/11/2024
 Firmatari: Nicotera Fernanda, ASTARITA TOMMASO

